

ingediend op **192** (2024-2025) – Nr. 1
16 januari 2025 (2024-2025)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 5 april 1995
houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Bijlage bij de memorie van toelichting: Tabel van de screening van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, in functie van het standstillbeginsel	19
Voorontwerp van decreet.....	297
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	301
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media ..	307
Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen.....	311
Advies van de Raad van State	315
Ontwerp van decreet.....	339

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Uit twee opeenvolgende arresten van de Raad van State in de zaak van het Hondapark (motorcross Balen) zijn wettigheidsproblemen gebleken met betrekking tot het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 betreft een bijzonder omvangrijk besluit met belangrijke bijstellingen en wijzigingen van VLAREM II, die sinds hun inwerkingtreding op 1 mei 1999 toegepast werden in tal van vergunnings- c.q. meldingsdossiers. Een aantal bepalingen werden op hun beurt al (minstens deels) bijgestuurd (VLAREM: Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning).

Hoewel de opeenvolgende arresten van de Raad van State en de Raad voor Vergunningsbetwistingen niet leiden tot de vernietiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999, maar 'louter' tot het buiten toepassing verklaren ervan in het kader van een individueel geschil, geven zij toch aanleiding tot rechts-onzekerheid, zowel voor de uitbaters van al bestaande inrichtingen, als voor toekomstige inrichtingen.

Dit onverwachts ontstane rechtvacuüm vergt een spoedeisende aanpak om de rechtszekerheid in de vergunningverlening en bij de uitbating van getroffen inrichtingen te herstellen.

I. ALGEMENE TOELICHTING**A. Situering**

Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 31 maart 1999, bevat een hele resem wijzigingsbepalingen.

Uit twee opeenvolgende arresten van de Raad van State in de zaak van het Hondapark (motorcross Balen) zijn wettigheidsproblemen gebleken met betrekking tot dit besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.

In het eerste arrest van de Raad van State van 8 februari 2021 (RvS 8 februari 2021, nr. 249.746, VZW Aktiegroep Leefmilieu Kempen) werd paragraaf 3 van artikel 5.32.10.1. van VLAREM II, ingevoegd bij artikel 217 van het besluit van 19 januari 1999, buiten toepassing gelaten nu de verenigbaarheid van die bepaling met het standstillbeginsel onvoldoende werd aangetoond in dat besluit.¹

De bepaling in kwestie voorzag dat de geluidsnormen, bedoeld in hoofdstuk 4.5 van VLAREM II, niet van toepassing zijn op de inrichtingen bedoeld in subrubriek 32.9 van de indelingslijst (dat is de rubriek voor omlopen voor wedstrijden, testen oefenritten, of test- en oefenvaarten, met motorvoertuigen of motorvaartuigen, met verbrandingsmotor). De Raad van State stelde vast dat noch uit het besluit zelf, noch uit de hem voorgelegde stukken van het administratieve dossier, bleek dat

¹ Op 11 januari 2024 kreeg dit arrest al navolging in een vernietigingsprocedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen ten aanzien van de omgevingsvergunning voor de uitbating van een motorcrossterrein te Lille (RvVb 11 januari 2024, nr. RvVb-A-2324-0345, Natuurpunt Beheer e.a.). In dit arrest ging de Raad voor Vergunningsbetwistingen over tot de vernietiging en de rechtstreekse weigering van de vergunning voor het motorcrossterrein in kwestie.

de Vlaamse Regering deze nieuwe regeling getoetst had aan het standstillbeginsel inzake de bescherming van het leefmilieu. Het arrest stelde daardoor een gebrek in de materiële motivering van het besluit vast: "Uit de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het voormelde besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999, het door de verzoekende partij aangehaalde advies L.28.637/3 van 7 januari 1999 van de afdeling wetgeving van de Raad van State (...) noch uit enig ander stuk van het dossier blijkt dat de Vlaamse Regering de toevoeging van §3 in artikel 5.32.10.1 van VLAREM II heeft getoetst aan de luidens artikel 1.2.1, §2, DABM te eerbiedigen standstill-werking van het te voeren milieubeleid en bijgevolg vanuit dat oogpunt met voldoende kennis van zaken een oordeel heeft gevormd voor het nieuwe milieubeleid en de gevolgen ervan. Alleszins is deze verplichte toetsing aan en oordeelsvorming in het licht van het standstill-beginsel door de verwerende partij niet op een door de Raad van State controleerbare wijze geschied." (DABM: decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid).

In het tweede arrest van de Raad van State van 8 februari 2024 (RvS 8 februari 2024, nr. 258.733, VZW Aktiegroep Leefmilieu Kempen) werd het volledige besluit van 19 januari 1999 buiten toepassing verklaard, omdat ten onrechte een spoedeisend advies zou zijn gevraagd aan en verleend door de afdeling Wetgeving van de Raad van State, zulks in strijd met artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Met name werd in het arrest gewezen op de ruime periode verstreken tussen de afkondiging van het besluit (19 januari 1999) en de publicatie in het Belgisch Staatsblad (31 maart 1999). Dit wettigheidsgebrek tast het volledige besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 aan.

Het besluit omvat driehonderd wijzigingsbepalingen van VLAREM II, zowel in de tekst van het besluit als in de bijlagen erbij. De slotbepalingen regelen ook de opheffing van oudere besluiten, met name van (1) het koninklijk besluit van 13 december 1966 betreffende de voorwaarden en modaliteiten voor de erkenning van de laboratoria en instellingen die belast zijn met de monsternemingen, ontledingen, proeven en onderzoeken, in het kader van de bestrijding van de luchtverontreiniging, en (2) het besluit van de Vlaamse Regering van 22 april 1997 tot wijziging, voor wat het Vlaamse Gewest betreft, van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen.

Het gaat dus om een bijzonder omvangrijk besluit met belangrijke bijsturingen en wijzigingen van VLAREM II, die ondertussen sinds hun inwerkingtreding (per 1 mei 1999, cf. artikel 303 van het besluit) toegepast werden in tal van vergunnings- c.q. meldingsdossiers en waarvan de bepalingen op hun beurt ook al (minstens deels) bijgestuurd werden middels de talrijke latere wijzigingen van VLAREM II.

Uit een screening blijkt dat het besluit, dat meer dan 25 jaar toepassing heeft gekend in het Vlaamse Gewest en waarop tal van verleende vergunningen steunen, ingreep in tal van sectoren, die daardoor geconfronteerd worden met een juridisch vacuüm en rechtsonzekerheid. De in het besluit opgenomen wijzigingen zijn in het bijzonder gerelateerd aan het gebruik van pesticiden, de rubrieken over het houden van dieren en de opslag van mest, de beheersing van geluidshinder, de opslag van gevaarlijke producten en brandbare vloeistoffen, de productie van keramische producten, de uitbating van laboratoria en instellingen die belast zijn met de monsternemingen, ontledingen, proeven en onderzoeken, de bestrijding van de luchtverontreiniging enzovoort.

De impact van de aangehaalde arresten van de Raad van State is duidelijk:

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 is een omvangrijk besluit met belangrijke bijsturingen en wijzigingen van VLAREM II.
- De geviseerde algemene sectorale milieunormen werden sinds hun inwerkingtreding op 1 mei 1999 (overeenkomstig artikel 303 van het besluit van de

- Vlaamse Regering van 19 januari 1999) 25 jaar lang zonder meer toegepast in tal van vergunnings- c.q. meldingsdossiers.
- De bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 werden op hun beurt ook (minstens gedeeltelijk) bijgestuurd middels talrijke latere wijzigingen van VLAREM II. Bijgevolg rijst ook de vraag hoe juridisch robuust deze wijzigingsbepalingen nog blijven.
 - De wettigheidsgebreken werken territoriaal door op het volledige grondgebied van het Vlaamse Gewest, en zijn bijvoorbeeld niet beperkt tot een welbepaald plangebied.
 - Er ontstaat een impasse waarbij een robuuste vergunningverlening in het gedrang komt voor talrijke en verschillende sectoren van diverse aard.

Hoewel de opeenvolgende arresten van de Raad van State en de Raad voor Vergunningsbetwistingen niet leiden tot de vernietiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999, maar 'louter' tot het buiten toepassing verklaren ervan in het kader van een individueel geschil, geven zij toch aanleiding tot rechtsonzekerheid, zowel voor de uitbaters van al bestaande inrichtingen, als voor toekomstige inrichtingen.

- Ten aanzien van bestaande inrichtingen kunnen de rechtscolleges de exceptie van onwettigheid, vervat in artikel 159 van de Grondwet, toepassen ten aanzien van het regeringsbesluit, waardoor al verleende vergunningen hun juridische grondslag kunnen verliezen, of minstens kan de motivering ervan aangetast zijn door onwettigheid in zoverre de vergunning steunt op een toetsing aan een onwettig normenkader. Dat kan leiden tot een schorsing of vernietiging van de vergunning. Nu volgens de rechtspraak van het Hof van Cassatie de exceptie van onwettigheid "te allen tijde" kan worden ingeroepen, dus zonder beperking in de tijd², zouden de hoven en rechtbanken ook 'definitieve' vergunningen die al jaren geleden verleend werden op grond van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 (dat 25 jaar toepassing gekend heeft) buiten toepassing kunnen verklaren, wat kan leiden tot een gedwongen stopzetting van de activiteiten, tot de aansprakelijkheid van de uitbater enzovoort.
- De wijzigingen doorgevoerd door middel van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 in VLAREM II zijn vandaag minstens deels nog altijd actueel. De destijds ingevoerde bepalingen worden deels nog altijd toegepast, eventueel met latere wijzigingen. In die mate tasten de vastgestelde onwettigheden die het besluit aankleven ook het investeringsklimaat en de rechtszekerheid aan van vergunningsaanvragers voor nieuwe/toekomstige inrichtingen en inrichtingen waarvan de vergunning hernieuwd moet worden. De uitgesproken arresten stellen de onwettigheid van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 vast, maar verwijderen die bepalingen niet uit het rechtsverkeer. In principe moeten die bepalingen dus zonder meer verder toegepast worden door de organen van actief bestuur, waaronder de vergunningverlenende overheden, op het gevaar af telkens onwettige beslissingen te nemen. Ook voor vergunningsaanvragers is er dus enorme rechtsonzekerheid. Deze problematiek kan niet met andere middelen geremedieerd worden binnen een redelijke termijn (zie verder).

Ten overvloede: ten laste van de vergunningverlenende overheden en het Vlaamse Gewest als auteur van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 zou een en ander ten slotte ook aanleiding kunnen geven tot aansprakelijkheidsvorderingen wegens het nemen van vergunningsbeslissingen die, achteraf beschouwd, onwettig zijn en die dus ten onrechte of op onvoldoende gemotiveerde wijze bepaalde uitbatingen toegestaan hebben.

² A. MAST, J. DUJARDIN, M. VAN DAMME EN J. VANDE LANOTTE, *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, Mechelen, Kluwer, 2017, 1087-1091.

Dit onverwachts ontstane rechtvacuüm vergt een spoedeisende aanpak om de rechtszekerheid in de vergunningverlening en bij de uitbating van getroffen inrichtingen te herstellen.

Tegelijk leert de praktijk dat het niet doenbaar is om voormelde wettigheidsgebreken te herstellen door nieuwe algemene en sectorale milieuvoorwaarden vast te stellen.

In de eerste plaats zijn de talrijke wijzigingen die door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 doorgevoerd werden in de bepalingen van en de bijlagen bij VLAREM II inmiddels intrinsiek verweven doorheen de tekst en de bijlagen van VLAREM II, dat in de loop van de voorbije 25 jaar regelmatig verder bijgestuurd werd. Latere wijzigingen bouwden voort op eerdere wijzigingen. Het tijdsverloop maakt het vandaag onmogelijk om deze juridische knoop te ontwarren door de vaststelling van nieuwe besluiten.

Hierbij is het ook relevant erop te wijzen dat het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 werd aangenomen ruim vóór de datum waarop richtlijn 2001/42/EG van 27 juni 2001 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's, de Plan-MER-richtlijn, moest omgezet worden in de Belgische rechtsorde, namelijk 21 juli 2004³ (MER: milieueffectrapport). Als nu door middel van een nieuw regeringsbesluit een omvangrijk pakket van nieuwe algemene en sectorale milieunormen vastgesteld zou moeten worden voor een veelheid van sectoren, zal in beginsel een plan-MER opgemaakt moeten worden⁴, wat praktisch onmogelijk blijkt gezien de draagwijdte van de wijzigingen en het feit dat het gaat om regelgeving die al 25 jaar toegepast werd.

B. Validatie

1. Draagwijdte

De validatie beoogt de rechtszekerheid te herstellen naar aanleiding van de hierboven besproken arresten van de Raad van State.

Het voorwerp ervan is in functie daarvan beperkt.

Aan titel V, hoofdstuk 4, afdeling 6, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wordt een artikel 5.4.17. toegevoegd. Die bepaling verklaart de wijzigingen die doorgevoerd werden in VLAREM II door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 geldig, en dit vanaf de datum van inwerkingtreding van die bepalingen.

De geldigverklaring is beperkt tot het dubbele wettigheidsprobleem dat vastgesteld werd door de Raad van State, namelijk het ontbreken van de vereiste uitdrukkelijk aangeleverde motivering bij de vaststelling van artikel 5.32.10.1, §3, in het regeringsbesluit in het kader van het standstillbeginsel inzake de bescherming van het leefmilieu, en het ontbreken van de vereiste spoedeisendheid, en een sluitende

³ In het kader van een validatie van reglementaire handelingen die aangenomen werden vóór deze omzettingsdatum is volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof geen plan-MER vereist, zie GwH 18 november 2010, nr. 131/2010, B.8.4 en B.9-9.1.

⁴ Wat de Vlaamse sectorale voorwaarden voor windturbines betreft oordeelde het Hof van Justitie dat die kwalificeren als een plan of programma in de zin van richtlijn 2001/42/EG van 27 juni 2001 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's. Deze milieuvoorwaarden kwalificeren immers als een "handeling die, door vaststelling van op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een groot pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben". Zie HvJ EU (Grote Kamer) 25 juni 2020, nr. C-24/19, Mestdagh e.a., overwegingen 32-63.

motivering daartoe, om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State te vragen.

Temporeel wordt de geldigverklaring niet beperkt in de tijd. Het betreft een definitieve en permanente validatie van de rechtsgevolgen. Zij heeft niet alleen betrekking op de in het verleden gesorteerde rechtsgevolgen van de geldig verklaarde normen (bijvoorbeeld in zoverre op grond van deze normen vergunningen werden verleend), maar ook op de toekomstige rechtsgevolgen ervan (bijvoorbeeld in zoverre vroeger verleende vergunningen verder uitgevoerd worden, of in de mate lopende of nog in te dienen vergunningsaanvragen getoetst moeten worden aan de bepalingen en de bijlagen van VLAREM II).

Nu de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 na 25 jaar toepassing intrinsiek verweven zijn doorheen de tekst en de bijlagen van VLAREM II⁵, is een permanente validatie noodzakelijk. De validatie zal dus gelden tot op het ogenblik dat de door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 ingevoerde normen opgeheven c.q. vervangen worden door een nieuw regeringsbesluit. Voor een deel van de destijds ingevoerde normen is dat al gebeurd. Een deel van de destijds ingevoerde normen is nog altijd van toepassing, maar werd in de loop van de voorbije 25 jaar gewijzigd door latere regeringsbesluiten.

Wat de sector van de motorcross betreft, heeft de geldigverklaring alleen maar een temporeel beperkte draagwijdte, nu er inmiddels een nieuwe regeling voor inrichtingen van subrubriek 32.9 van VLAREM II werd vastgesteld bij besluit van 2 februari 2024 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, wat betreft de omlopen voor motorvoertuigen en vaartuigen.⁶

Het besluit van 2 februari 2024 voert een veralgemeende project-MER-plicht in voor permanente race- en testbanen voor gemotoriseerde voertuigen.⁷ Deze nieuwe regeling zal in werking treden op een datum te bepalen door de bevoegde minister, en dat uiterlijk op 1 januari 2027 (artikel 8 van het besluit). Ze zal van toepassing zijn op vergunningsaanvragen die vanaf die datum ingediend worden (artikel 6 van het besluit). De nieuwe regeling zal vanaf 1 januari 2027 evenwel onmiddellijk van toepassing zijn op bestaande ingedeelde inrichtingen of activiteiten (artikel 7 van het besluit). Dat heeft volgens het verslag aan de Vlaamse Regering tot gevolg "dat er strengere voorwaarden van toepassing zijn op de reeds vergunde en bestaande omlopen. Om die de nodige tijd te geven om ofwel enerzijds te voldoen aan de vooropgestelde normen ofwel een afwijking hierop aan te vragen en te bekomen, dient dit besluit in een overgangstermijn te voorzien. Er wordt ervoor gekozen om een overgangstermijn van ongeveer 3 jaar voorop te stellen. Op die manier is het mogelijk voor exploitanten van bestaande en vergunde ingedeelde inrichtingen of activiteiten een bijstelling van de voorwaarden met verzoek tot afwijking van de geluidsnormen van 4.5. aan te vragen bij de bevoegde overheid."

2. Criteria decretale validatie

De techniek van een decretale validatie houdt in dat de decreetgever de inhoud van een naderhand onwettig verklaarde administratieve rechtshandeling, hetzij van verordenende aard, hetzij van individuele aard, remedieert door die in een decretale akte op te nemen. Doorgaans houdt de validatie in dat de betrokken akte

⁵ Latere wijzigingen bouwden voort op de bestaande tekst van VLAREM II, inclusief de voordien aangebrachte wijzigingen door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.

⁶ BS 27 februari 2024.

⁷ Rubriek 29 toegevoegd in bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.

geldig wordt verklaard vanaf de oorspronkelijke datum van de inwerkingtreding van de akte (ex tunc, dus op retroactieve wijze).

Hieraan zijn volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof enkele voorwaarden verbonden.

Om tot een retroactieve validatie te kunnen overgaan, moet sprake zijn van “buitengewone/uitzonderlijke omstandigheden” of “dwingende motieven van algemeen belang”⁸ die de terugwerkende kracht van decretale validatie rechtvaardigen.⁹

Werden in het verleden al aanvaard als “buitengewone/uitzonderlijke omstandigheden” of “dwingende motieven van algemeen belang”:

- het oogmerk om de rechtszekerheid te herstellen die in het gedrang was gekomen als gevolg van een naderhand onwettig bevonden administratieve praktijk waarvan de geldigheid nooit ernstig werd betwist;¹⁰
- het vermijden van de rechtsonzekerheid, het tijdsverlies en de hoge kosten die het opnieuw goedkeuren van ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP’s) met zich mee zou brengen waarbij de publiciteitsvereisten van de plan-MER geschonden werd;¹¹
- de omstandigheid dat de nietigverklaring van een ontwikkelingsplan het aan het betrokken gewest onmogelijk zou maken om ter zake nog een beleid te voeren, aangezien alle daarop gesteunde beslissingen op hun beurt onwettig zouden kunnen worden verklaard.¹²

De nu voorliggende validatie voldoet zonder enige twijfel aan bovenvermelde criteria.

Aan de basis van de decretale validatie liggen buitengewone omstandigheden en dwingende motieven van algemeen belang. Een en ander werd hoger al uiteengezet.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 is een omvangrijk besluit met belangrijke bijstellingen en wijzigingen van VLAREM II. De geïmplementeerde algemene en sectorale milieunormen werden sinds hun inwerkingtreding op 1 mei 1999 25 jaar lang toegepast in tal van vergunnings- c.q. meldingsdossiers in verschillende sectoren. Deze verleende vergunningen en de aktenames komen nu op de helling te staan. Bovendien ontstaat er voor toekomstige aanvragers een rechtsvacuüm en rechtsonzekerheid waarbij een robuuste vergunningverlening in het gedrang komt. Tot slot treft deze problematiek inrichtingen over het volledige grondgebied van het Vlaamse Gewest.

In soortgelijke omstandigheden werd het gebruik van de techniek van de decretale validatie al aanvaard door het Grondwettelijk Hof. Daarvoor kan verwezen worden naar de bestaande bijzondere validatie voor gewestplanwijzigingen die met schending van de adviesverplichting bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State tot stand gekomen zijn¹³, het gewestelijk ontwikkelingsplan van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest of de Waalse gewestplannen die ten onrechte niet

⁸ GwH 15 juli 1998, nr. 86/1998: “De aard van de in het geding zijnde beginselen vereist dat buitengewone omstandigheden die tussenkomst van de wetgever die, ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan fundamentele jurisdictionele waarborgen, verantwoorden.”; zie ook GwH 14 januari 1998, nr. 3/98; GwH 15 september 1999, nr. 97/99; GwH 3 maart 2004, nr. 30/04; GwH 24 november 2004, nr. 193/04; GwH 4 februari 2010, nr. 6/2010, overw. B.8.2; GwH 31 mei 2012, nr. 68/2012, overw. B.13.

⁹ GwH 14 oktober 2021, nr. 142/2021.

¹⁰ EHRM 10 november 2020, Vegotex International Belgique SA t. België, §73.

¹¹ Zie ook GwH 13 juli 2013, nr. 114/2013. Evenwel beantwoordde de gekozen techniek van de decretale validatie volgens het Grondwettelijk Hof in deze concrete zaak niet aan de voorwaarde van het “uiterste redmiddel”, zodat alsnog een vernietiging volgde.

¹² GwH 28 maart 2007, nr. 51/2007; GwH 18 november 2010, nr. 131/2010 en GwH 16 december 2010, nr. 139/2010, B.5.9.

¹³ Artikel 7.4.1 VCRO.

(overeenkomstig de geëigende procedure) voor advies aan de afdeling Wetgeving de Raad van State waren voorgelegd.¹⁴

Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is verder gebleken dat bijkomende criteria van “uiterste redmiddel” en “niet op onevenredige wijze afbreuk doen aan de rechten die derden ontleen aan Unierecht” gelden wanneer het wettigheidsgebrek geen louter vormelijk karakter heeft. In dat geval moet de decretale validatie het ultieme redmiddel zijn en moet die beperkt blijven tot het strikt noodzakelijke om de doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken.¹⁵

Wat het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State betreft, werd wel degelijk een advies ingewonnen, maar is louter gebleken – in een arrest dat meer dan twintig jaar later werd uitgesproken – dat de ingeroepen hoogdringendheid onvoldoende gemotiveerd zou zijn omwille van het feitelijke vervolg. De spoedeisendheid van de adviesaanvraag was wel degelijk met bijzondere redenen omkleed.

Wat het standstillprincipe betreft, blijkt alleen maar sprake te zijn van een vormelijk gebrek, doordat in het kader van de procedure bij de Raad van State in de zeer specifieke context van het geluid afkomstig van een motorcrosscircuit, geen afdoende verantwoording voorgelegd werd, terwijl deze verantwoording ruimschoots voorhanden was.

In dat geval is er sprake van vormelijke onregelmatigheden, met name het op onvoldoende gemotiveerde wijze inwinnen van een spoedadvies bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State, en het onvoldoende onderbouwen van de verenigbaarheid met het standstillbeginsel.

Nog los hiervan moet vastgesteld worden dat de decretale validatie effectief kwalificeert als een ultiem redmiddel, en de validatie ook beperkt blijft tot het strikt noodzakelijke om de doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken. De draagwijdte en het temporeel karakter van de validatie werden hoger al toegelicht, zodat naar die toelichting verwezen wordt.

3. Standstillbeginsel

Artikel 23 van de Grondwet bevat volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof een standstillverplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder dat daarvoor redenen zijn die verband houden met het algemeen belang.¹⁶ Daarbij is het standstillbeginsel “dynamisch”: het beschermingsniveau waarnaar verwezen wordt, staat niet vast, maar vormt daarentegen een mobiel en voortschrijdend referentiepunt.¹⁷ Het beginsel is ook “relatief”: er moet sprake zijn van een aanzienlijke achteruitgang ten opzichte van de bestaande regelgeving. Het principe steunt dus op een vergelijking van een maatregel met een vorige maatregel, eerder dan te bepalen of een maatregel een achteruitgang vormt ten aanzien van het te bereiken doel.¹⁸ Er wordt een vergelijking gemaakt van eenzelfde categorie van personen onder de gelding van een vroegere en de nieuwe wetgeving.¹⁹

¹⁴ GwH 28 maart 2007, nr. 51/2007 respectievelijk GwH 18 november 2010, nr. 131/2010 en GwH 16 december 2010, nr. 139/2010.

¹⁵ Zie GwH 31 juli 2013, nr. 114/2013 en GwH 17 december 2015, nr. 119/2015.

¹⁶ W. PAS, “Kan standstill op hol slaan? Een reflectie over de herijking van de standstillwerking van artikel 23 GW” in A. WIRTGEN, *Liber amicorum Marnix Van Damme*, Brugge, die Keure, 2021, 93.

¹⁷ Advies afdeling wetgeving Raad van State van 8 september 2015, nr. 58.073/1/V; zie ook GwH 16 september 2010, nr. 99/2010, B.4.7; en RvSt 14 augustus 2014, nr.220.463.

¹⁸ I. HACHEZ, “Le principe de standstill: actualités et perspectives”, *RCJB* 2012, 12-13.

¹⁹ I. HACHEZ, “Le principe de standstill dans le droit des droits fondamentaux: une irréversibilité relative”, *RBDC* 2007, 78.

Voorliggend ontwerp van decreet betreft louter de validatie van een eerder uitgevaardigde (zij het onregelmatig bevonden) regeling. De validatie heeft daardoor geen negatieve impact op het door het bestaande milieubeleid bereikte beschermingsniveau.

Daarentegen geldt het omgekeerde bij gebrek aan decretale validatie. De buitentoepassingverklaring van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 heeft ten aanzien van het beschermingsniveau voor de leefmilieuregelgeving immers een averechts effect: door het wegvallen van dit normenkader is er in de praktijk een aanzienlijke en plotse versoepeling van de regelgeving in tal van sectoren, zodat een ingreep van de decreetgever vereist is om het beschermingsniveau te handhaven.

Met betrekking tot artikel 5.32.10.1, §3, VLAREM II, ingevoegd bij artikel 217 van het besluit van 19 januari 1999, werd door de Raad van State in het arrest van 8 februari 2021 vastgesteld dat de verenigbaarheid met het standstillbeginsel onvoldoende aangetoond werd. Deze bepaling voorzag voor de inrichtingen, bedoeld in subrubriek 32.9 van de indelingslijst, in een uitzondering op de geluidsnormen van hoofdstuk 4.5 van VLAREM II.

Uit wat hierna volgt, blijkt dat artikel 217 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 waarmee artikel 5.32.10.1, §3, VLAREM II werd ingevoegd, verenigbaar was met het standstillbeginsel.

In de eerste plaats hebben altijd specifieke en afzonderlijke sectorale milieunormen bestaan voor de motocrosssport. Voor de inwerkingtreding van artikel 217 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 werden deze vastgelegd door het koninklijk besluit van 10 juni 1976 houdende maatregelen tot inrichting van wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen (opgeheven voor het Vlaamse Gewest op 1 september 1991), dat uitvoering gaf aan de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder. Dat KB van 10 juni 1976 voorzag specifieke afstandsregels en technische vereisten voor crossmotors:

- artikel 3, §2: de activiteiten op permanent gebruikte omlopen of terreinen die gelegen zijn op minder dan 500 meter van de rand van onder andere een natuurreservaat zijn verboden of conform artikel 4, §2, op minder dan 300 meter als de motorvoertuigen voldoen aan onder andere de bepalingen van de reglementering inzake de technisch eisen waaraan de bromfietsen, de motorfietsen en hun aanhangwagens moeten voldoen;
- artikel 4bis: de activiteiten op permanent gebruikte omlopen of terreinen die gelegen zijn op minder dan 75 meter van een woning, die niet de woning van de uitbater van de omloop of het terrein is, zijn verboden.

Het is dus niet zo dat met artikel 217 van het besluit van 19 januari 1999 plotseling de algemene geluidsnormen uit het huidige hoofdstuk 4.5 VLAREM II aan de kant werden geschoven en er een daling van het beschermingsniveau ontstond.

Bovendien voorzag titel II van VLAREM bij zijn inwerkingtreding op 1 augustus 1995 een overgangstermijn in artikel 4.5.4.1: "Het specifiek geluid van de bestaande inrichtingen moet uiterlijk binnen een termijn van 3 jaar vanaf de datum van de inwerking treden van dit besluit voldoen aan de bepalingen van de §§3 en 4 dit artikel". Binnen die termijn startte de overheid een verduidelijkende wijziging van titel II van VLAREM op om, net als in het verleden, voor onder andere omlopen voor motorvoertuigen gelijkaardige uitzonderingen te voorzien op de algemene geluidsnormen.

Zoals al eerder gesteld, veronderstelt de toets aan het standstillbeginsel een vergelijking tussen de situatie van de grondwettelijk beschermde personen onder het nieuwe/toekomstige en onder het oude/huidige milieubeleid, waarbij het bestaande

beschermingsniveau en het beschermingsniveau dat het nieuwe milieubeleid biedt, moeten worden vergeleken. Daarbij is er alleen een vermindering van het geboden beschermingsniveau als er sprake is van een “aanzienlijke vermindering”²⁰.

Geenszins kon de toevoeging van artikel 5.32.10.1, §3, VLAREM II leiden tot een “vermindering” ten opzichte van het bestaande beschermingsniveau, daar deze wijziging louter een “verduidelijking” is die ertoe strekt om, net als in het verleden, voor onder andere omlopen voor motorvoertuigen gelijkaardige uitzonderingen te voorzien op de algemene geluidsnormen.

Een en ander wordt zonder meer bevestigd doordat de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 gedurende 25 jaar heeft aangetoond dat er geen sprake is geweest van een achteruitgang van het beschermingsniveau van het leefmilieu.

Mocht er al sprake zijn van een vermindering van het bestaande beschermingsniveau, betreft het alleszins geen “aanzienlijke” vermindering, daar de ingedeelde activiteit in wezen een zeer beperkte draagwijdte kent. Het gaat om een vijftal omlopen voor het gehele Vlaamse Gewest waarbij de activiteiten bovendien beperkt zijn in de tijd (bijvoorbeeld maximaal 5 uur per dag).

Verder kan zelfs een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau verantwoord zijn als daarvoor redenen aangetoond worden die verband houden met het algemeen belang. Hierbij moet een afweging gebeuren van de maatschappelijke belangen.

In uiterst ondergeschikte orde, voor zover artikel 5.32.10.1, §3, VLAREM II aanleiding zou gegeven hebben tot een aanzienlijke achteruitgang van het milieu (quod certe non), kan worden gewezen op het belang van sportinfrastructuur. Omlopen voor motorvoertuigen ressorteren daar ontegensprekelijk onder. Sportinfrastructuur valt onder handelingen van algemeen belang en is van belang voor de volksgezondheid. Bovendien maakt motorcross deel uit van ons cultureel erfgoed en betreft dit topsport, waarbij er een nood is om wedstrijden te kunnen organiseren in internationaal verband. In die zin gaat het om meer dan louter recreatie en is er sprake van dwingende redenen om over te gaan tot de legislatieve validatie van artikel 5.32.10.1, §3, VLAREM II, gezien de potentiële teloorgang van de Vlaamse motorsport en een negatieve impact op mens en milieu door wildcrossen.

Een bespreking van de overige artikelen van het besluit van 19 januari 1999 in het licht van het standstillbeginsel wordt als bijlage toegevoegd aan deze memorie van toelichting: Tabel van de screening van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne in functie standstillbeginsel.

4. Plan-MER

Het besluit van 19 januari 1999 dateert van (ruimschoots) vóór de omzettingsdatum van de Plan-MER-richtlijn, namelijk 21 juli 2004 (artikel 13.1 van de Plan-MER-richtlijn). Nu er sprake is van een retroactieve validatie van een normenkader dat dateert van vóór deze omzettingsdatum, zonder inhoudelijke wijzigingen, is de decretale validatie van deze al bestaande regelgeving niet onderworpen aan de Plan-MER-richtlijn.

²⁰ GwH arresten nrs. 135/2006, 137/2006, 145/2006, 87/2007, 114/2008, 121/2008, 94/2010, 113/2010, 2/2011 en 22/2011: “Die bepaling bevat een standstillverplichting die de bevoegde wetgever verbiedt het door de toepasselijke wetgeving geboden beschermingsniveau aanzienlijk te verminderen zonder dat daartoe redenen van algemeen belang bestaan.”

Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest van 18 november 2010 inzake de validatie van Waalse gewestplanwijzigingen geoordeeld dat de decreetgever geen rekening moest houden met de procedurele waarborgen zoals het openbaar onderzoek of de milieueffectenrapportage, zelfs als die waarborgen wel van toepassing zouden zijn bij de vaststelling van een nieuw gewestplan.²¹

Louter ten overvloede wordt gewezen op artikel 13, lid 3, van de Plan-MER-richtlijn. In beginsel geldt de richtlijn alleen voor procedures die na afloop van de omzettingstermijn opgestart werden. Voor al lopende procedures geldt zij alleen onder voorbehoud: "De in artikel 4, lid 1, bedoelde verplichting is van toepassing op plannen en programma's waarvoor de eerste formele voorbereidende handeling plaatsvindt na het in lid 1 vermelde tijdstip. Plannen en programma's waarvoor de eerste voorbereidende handeling vóór deze datum plaatsvindt en die later dan 24 maanden na dat tijdstip worden aangenomen of ingediend ten behoeve van wetgeving, vallen onder de verplichting van artikel 4, lid 1, tenzij de lidstaten per geval beslissen dat dit niet haalbaar is en het publiek van hun beslissing op de hoogte stellen."

De huidige decretale validatie kan, voor zover nodig, beschouwd worden als de voortzetting van een planningsproces waarvoor de eerste voorbereidende handelingen gesteld werden voor 21 juli 2004. Als gevolg van de rechterlijke uitspraken van de Raad van State en nadien van de Raad voor Vergunningsbetwistingen houdende vaststelling van de onwettigheid van het besluit van 19 januari 1999, werd om de hoger aangehaalde redenen werk gemaakt van een decretale validatie. Het is hierbij niet haalbaar om de totaliteit van het normenkader ingevoerd door het besluit van 19 januari 1999, aan een plan-MER te onderwerpen. Evenmin zou dit na 25 jaar toepassing van deze normen nog enige toegevoegde waarde hebben.

C. Totstandkomingsprocedure

De validatie beoogt de rechtszekerheid te herstellen naar aanleiding van de hierboven besproken arresten van de Raad van State.

Het voorontwerp van decreet werd voor de eerste keer principieel goedgekeurd op 7 juni 2024.

De Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad) heeft advies gegeven op 24 juli 2024.

De Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) heeft advies gegeven op 1 juli 2024.

De Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) heeft advies gegeven op 10 juli 2024.

De wijzigingen aan het ontwerp van decreet naar aanleiding van deze adviezen of de motivatie om de ontwerp teksten niet te wijzigen zijn hieronder beschreven.

Het voorontwerp van decreet werd voor de tweede keer principieel goedgekeurd op 20 september 2024.

Op 30 september 2024 werd het advies van de Raad van State gevraagd met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Op 6 november 2024 heeft de Raad van State een advies uitgebracht met nummer 77.095/16. Voor een bespreking van het advies: zie infra.

²¹ GwH 18 november 2010, nr. 131/2010, B.8.4 en B.9-9.1.

1. Bespreking van de adviezen van de strategische adviesraden

1.1. Advies van de Minaraad van 24 juli 2024

Op 24 juli 2024 heeft de Minaraad per brief laten weten geen advies te zullen uitbrengen.

1.2. Advies van de SERV van 1 juli 2024

Op 1 juli 2024 heeft de SERV per brief laten weten geen advies te zullen uitbrengen.

1.3. Advies van de SARC van 10 juli 2024

Op 10 juli 2024 heeft de SARC een advies uitgebracht. Het advies van de SARC is gunstig en verwijst naar een eerder uitgebracht advies van 15 september 2023 over het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2024. De SARC heeft inhoudelijk geen opmerkingen over de bepalingen van voorliggend voorontwerp van decreet.

2. Bespreking van het advies van de Raad van State van 6 november 2024

Samengevat is het advies van de Raad gunstig.

In zijn randnummers 3.1.1. tot en met 3.2.1.2. bespreekt de Raad de vraag of voorliggend voorontwerp van decreet als een plan of programma in de zin van artikel 2, a), van plan-MER-richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 moet worden opgevat, waarvoor overeenkomstig artikel 3, lid 1, van die richtlijn een milieubeoordeling moet worden uitgevoerd voor zover het aanzienlijke milieueffecten kan hebben. De Raad van State onderzoekt met andere woorden of de decreetgever een plan-MER moet opmaken voor het valideren van een besluit van de Vlaamse Regering.

De Raad haalt daarbij rechtspraak aan van het Hof van Justitie alsook van het Grondwettelijk Hof. In het licht daarvan concludeert de Raad dat "een decretale validatie die de oorspronkelijke bepalingen van een besluit inhoudelijk ongewijzigd laat, geen nieuwe beslissing inhoudt die het opmaken impliceert van een nieuwe plan-MER. Het feit dat over het te valideren besluit destijds geen plan-MER werd opgemaakt, leidt niet tot een andere conclusie voor zover de verplichting om een plan-MER op te maken op dat ogenblik *ratione temporis* nog niet bestond".

Vermits voormelde verplichting ten tijde van de goedkeuring van het besluit nog niet bestond, is er in casu hoe dan ook geen reden tot het opmaken van een plan-MER naar aanleiding van de validatie van het besluit.

De Raad stelt zich bijkomend de vraag over de noodzaak tot opmaak van een passende beoordeling in de zin van artikel 6, lid 3, van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn).

Voor zover de door de Raad aangehaalde rechtspraak van het Hof van Justitie over het projectbegrip onder de Habitatrichtlijn, zou kunnen geëxtrapoleerd worden naar het planbegrip onder de Habitatrichtlijn, concludeert de Raad dat voorliggend voorontwerp van decreet "als een voldoende voortzetting van het bestaande kader kan worden beschouwd aangezien de te valideren regels inhoudelijk ongewijzigd blijven, waardoor het niet aan een passende beoordeling zou moet worden onderworpen."

Onafgezien van deze conclusie van de Raad van State, kan betwist worden of wetgeving wel te beschouwen is als een plan in de zin van artikel 6, lid 3, van de Habitatrichtlijn. Er is weliswaar de door de Raad aangehaalde rechtspraak van het Hof van Justitie die geoordeeld heeft dat van de beoordeling waarin artikel 6, lid 3, van de Habitatrichtlijn voorziet, niet kan worden afgeweken omdat de wetgever de instantie is die bevoegd is om toestemming te verlenen voor een plan of project. Uit die rechtspraak kan evenwel niet afgeleid worden dat wetgeving van algemene strekking een plan kan uitmaken in de zin van artikel 6, lid 3, van de Habitatrichtlijn.

Vervolgens bespreekt de Raad in zijn advies een aantal aspecten betreffende de decretale validatie alsook het standstillbeginsel.

Met betrekking tot de decretale validatie en de reikwijdte ervan wijst de Raad in zijn advies expliciet naar de juridische aard van de gevalideerde normen en de aard van de geremedieerde onwettigheden en stelt daarbij uitdrukkelijk vast dat de remediëring van "de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State met bijzondere redenen te omkleden" kan worden gekwalificeerd als een decretale validatie die louter de vorm van het te valideren besluit betreft.

Dit geldt ook voor de remediëring van het gebrek aan motivering met betrekking tot het standstillbeginsel. Tijdens de adviesprocedure werd de gemachtigde gevraagd te verduidelijken of het inderdaad alleen de afwezigheid van een uitdrukkelijke motivering van de verenigbaarheid van het besluit van 19 januari 1999 met het standstillbeginsel is waaraan met de validatie wordt geremedieerd, en of het bijgevolg de bedoeling is dat de onjuistheid van deze motieven (als schending van de materiële motiveringsplicht of van het standstillbeginsel op zich) wel nog in rechte kan worden aangevoerd. De gemachtigde bevestigde dit: "(...) De validatie heeft betrekking op een louter vormelijk gebrek, namelijk het ontbreken van de nodige 'materiële' motivering in de door de rechter controleerbare stukken van het dossier, gelet op de vaststelling van de Afdeling Bestuursrechtspraak dat die motivering niet voorgelegd kon worden met het oog op rechterlijke toetsing aan het standstill-beginsel.

Nu de validatie beperkt is tot 'het ontbreken van de vereiste motivering in het kader van het standstillbeginsel inzake de bescherming van het leefmilieu, dat voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet en artikel 1.2.1, §2, van dit decreet [het DABM]' wordt de 'inhoudelijke' controle in verband met de naleving van het standstill-beginsel niet buiten werking gesteld. Of die motivering 'afdoende' is, zal dus gecontroleerd kunnen worden door de rechter."

De Raad stelt vast dat als dit de bedoeling is van de validatie, het inderdaad als een remediëring van een louter vormelijk gebrek kan worden gekwalificeerd.

Wat de uitzonderlijke omstandigheden en dwingende motieven van algemeen belang om de decretale validatie van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 te verantwoorden betreft, stelt de Raad van State dat de motieven die in de memorie van toelichting zijn opgenomen aanvaard kunnen worden. Tegelijkertijd beveelt de Raad aan deze aan te vullen met een concretere onderbouwing van de gevolgen van de rechtsonzekerheid die het ongewijzigd in het rechtsverkeer laten bestaan van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 met zich meebrengt.

In antwoord hierop kan gesteld worden dat gelet op de jarenlange (circa 25 jaar) toepassing van voormeld besluit en gelet op de draagwijdte ervan (meer dan driehonderd artikelen), er sprake is van een onwettigheid die veel ruimere gevolgen dreigt te hebben, nu de territoriale toepassing niet beperkt is tot één deel van

het grondgebied maar zich uitstrekt over het hele grondgebied van het Vlaamse Gewest. Het besluit blijkt niet beperkt te zijn tot de invoering van geluidsnormen, maar omvat ook normen over biocides, dieren, opslag van mest, gevaarlijke stoffen, luchtverontreiniging, minerale producten enzovoort. Er zijn dus potentieel meerdere sectoren die erdoor getroffen worden.

In de eerste plaats stelt zich een evident probleem van rechtsonzekerheid voor uitbaters van inrichtingen uit de betrokken sectoren. De onwettigheid van het besluit van 19 januari 1999 kan ook gevolgen hebben voor inrichtingen die beschikken over 'definitieve' vergunningen, of over vergunningen verleend in eerste aanleg waartegen nooit een administratief beroep ingesteld werd, nu de toepassing van artikel 159 van de Grondwet zich ook uitstrekt tot die beslissingen. Minstens theoretisch impacteert de door de Raad van State na circa 25 jaar toepassing vastgestelde onwettigheid dus ook deze bestaande oudere vergunningen.

Nog los van deze aspecten van rechtszekerheid voor de uitbaters van vergunningsplichtige inrichtingen, blijkt dat de bepalingen van dit besluit naderhand voorwerp uitgemaakt hebben van verdere bijstellingen, zodat een juridisch imbroglio dreigt. Die latere bijstellingen van VLAREM II dreigen ten aanzien van de buiten-toepassingverklarde onderdelen immers hun voorwerp te verliezen.

Daardoor dreigt er aanhoudende onzekerheid over de toe te passen bepalingen van VLAREM II. Mee gelet op wat voorafgaat, is het tenslotte nog maar de vraag of het buiten toepassing verklaren van het besluit van 19 januari 1999 niet tot gevolg heeft dat bepaalde milieunormen onbedoeld versoepelen, aangezien een oud normenkader (het kader van het oorspronkelijke VLAREM II, ingevoegd bij besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995) opnieuw herleeft.

Vervolgens bespreekt de Raad in zijn advies de vraag of de decretale validatie van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 geen afbreuk doet aan het standstillbeginsel vervat in artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet.

De Raad stelt in zijn advies dat de in de memorie van toelichting en in de tabel in bijlage opgenomen verantwoording in het kader van het standstillbeginsel, omwille van het feit dat het voorontwerp van decreet niets meer doet dan vormvereisten remediëren, in voorkomend geval nog altijd voor de rechter ter discussie kan worden gesteld. "Nu de validatie geen betrekking heeft op de inhoudelijke verenigbaarheid van het gevalideerde besluit met het standstill-beginsel heeft de afdeling Wetgeving niet onderzocht of die verantwoording inhoudelijk de verschillende bepalingen die door het gevalideerde besluit in VLAREM II worden ingevoerd kunnen schragen." (randnummer 10.2. van het advies van de Raad van State)

Ten slotte bespreekt de Raad in zijn advies nog de mogelijkheid om wijzigingsbepalingen te valideren en aanvaardt de Raad de huidige legislatieve validatie aangezien die gericht is op de remediëring van vormgebreken die aan het te valideren besluit zelf kleven.

De Raad formuleert nog twee tekstuele opmerkingen met betrekking tot artikel 4 van voorliggend voorontwerp van decreet.

In de eerste plaats stelt de Raad dat, gezien de validatie zich beperkt tot het herstellen van het in het arrest nr. 249.746 vastgestelde vormgebrek, namelijk het ontbreken van de in artikel 1.2.1, §2, van het DABM voorgeschreven afweging in het licht van onder meer het standstillbeginsel, de zinsnede "artikel 23 van de Grondwet en" moet worden geschrapt.

Ten slotte stelt de Raad dat de validatie zich voorts beperkt tot de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling

Wetgeving met bijzondere redenen te omkleden. De Raad volgt de redenering dat er wel degelijk voldaan was aan de verplichting om de spoedeisendheid van die adviesaanvraag met bijzondere redenen te omkleden, maar dat deze door de afdeling Bestuursrechtspraak als onvoldoende werden beoordeeld omwille van het feitelijke vervolg. De Raad stelt dus voor om de zinsnede “en tot de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving met bijzondere redenen te omkleden” te vervangen door “en tot het ontbreken van de vereiste spoedeisendheid om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving te vragen”.

Deze opmerkingen en suggesties van de Raad kunnen worden bijgetreden. De validatie in artikel 4 kan inderdaad als dusdanig verkeerd worden opgevat, de spoedeisendheid van de adviesaanvraag was inderdaad wel degelijk met bijzondere redenen omkleed, maar deze werden als onvoldoende beoordeeld door de afdeling Bestuursrechtspraak omwille van het feitelijke vervolg. Artikel 4 wordt aangepast zoals al eerder werd gesuggereerd door de gemachtigde bij een antwoord op een bijkomende vraag van de Raad tijdens de adviesprocedure. Door de zin “en tot de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving met bijzondere redenen te omkleden” te vervangen door “en tot het ontbreken van de vereiste spoedeisendheid, en een sluitende motivering daartoe, om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State te vragen” wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State en impliceert dit dat er wel degelijk een motivering aanwezig was in de adviesaanvraag, maar dat de redenen die de spoedeisendheid omkleedden als onvoldoende beoordeeld werden door de afdeling Bestuursrechtspraak omwille van het feitelijke vervolg.

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1 (bevoegdheidsbepaling)

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Artikel 2 tot en met 4

Hiervoor wordt verwezen naar de algemene toelichting.

Hoofdstuk 3. Slotbepaling

Artikel 5

Gelet op de hoogdringendheid van de problematiek en de dwingende motieven die met de validatie gepaard gaan, is het raadzaam om het decreet in werking te laten treden op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS

BIJLAGE BIJ DE MEMORIE VAN TOELICHTING:

Tabel van de screening van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, in functie van het standstillbeginsel

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne	Aard van de wijziging (taalkundig/technisch/inhoudelijk)	Beoordeling toets van de wijzigingsbepaling aan het standstillbeginsel
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht: 1° in het vierde gedachtestreepje onder "DEFINITIES ALGEMEEN" worden de woorden "de Afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid" vervangen door de woorden "de Afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid";	Louter taalkundige wijziging: 1.1.2, 1° _ vierde gedachtestreepje onder "DEFINITIES ALGEMEEN" → "de Afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid" vervangen door "de Afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid"	N.v.t.
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in het zeventiende gedachtestreepje onder "DEFINITIES ALGEMEEN" worden de volgende wijzigingen aangebracht : a) in a. worden de woorden "de belgische wetten" vervangen door de woorden "de Belgische wetten"; b) in b. worden de woorden "de belgische normen" vervangen door de woorden "de Belgische normen"; c) in d. worden de woorden "het Vlaamse Instelling" vervangen door de woorden "de Vlaamse Instelling";	Louter taalkundige wijziging: 1.1.2, 2° _ zeventiende gedachtenstreepje onder "DEFINITIES ALGEMEEN" → hoofdletters, lidwoorden en aanpassing letterindicaties	N.v.t.

d) de tweede letterindicatie "d. » wordt vervangen door de letterindicatie "e) » ; e) de letterindicatie "e.» wordt vervangen door de letterindicatie "f. » ;f) de letterindicatie "» wordt vervangen door de letterindicatie "g. Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in de titel "DEFINITIES BEDRIJFSINTERNE MILIEUZORG" worden de woorden "(Artikelen 4.1.9.2.1. tot en met 4.1.9.2.3. van hoofdstuk 4.1.)" vervangen door de woorden "(Artikelen 4.1.9.1 tot en met 4.1.9.3.1 van hoofdstuk 4.1)"; Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° in "DEFINITIES AFVALSTOFFENVERWERKING" worden de volgende wijzigingen aangebracht : a) in het zesde gedachtestreepje onder "Verbrandingsinrichtingen voor afvalstoffen" worden de woorden "waarvan de exploitatie, niet" vervangen door de woorden "waarvan de exploitatie niet"; b) in het tweede gedachtestreepje onder "Verbrandingsinrichtingen voor houtafval" worden de		
	Louter taalkundige wijziging: 1.1.2, 3° in de titel "DEFINITIES BEDRIJFSINTERNE MILIEUZORG" → (Artikelen 4.1.9.2.1. tot en met 4.1.9.2.3. van hoofdstuk 4.1.) vervangen door (Artikelen 4.1.9.1 tot en met 4.1.9.3.1 van hoofdstuk 4.1) Het betreft enkel een hernummering.	N.v.t.
	Louter taalkundige wijziging: 1.1.2, 4° _ DEFINITIES AFVALSTOFFENVERWERKING _ 2 x "waarvan de exploitatie, niet" vervangen door "waarvan de exploitatie niet" _ "de behandelingsuur van de grondstof" vervangen door "de behandelingsduur van de grondstof" _ "de grondstof wordt geschuikt gemaakt" vervangen door de woorden "de grondstof wordt geschikt gemaakt"	N.v.t.

woorden "waarvan de exploitatie, niet" vervangen door de woorden "waarvan de exploitatie niet"; c) in het tweede gedachtestreepje onder "Dierlijk Afval" worden de woorden "de behandelingsuur van de grondstof" vervangen door de woorden "de behandelingsduur van de grondstof"; d) in het derde gedachtestreepje onder "Dierlijk Afval" worden de woorden "de grondstof wordt geschuikt gemaakt" vervangen door de woorden "de grondstof wordt geschikt gemaakt";		
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 5° in het derde gedachtestreepje, b) onder "DEFINITIES ASBESTBEHEERSING" wordt het woord "versteavingsmateriaal" vervangen door het woord "verstevigingsmateriaal";	Louter taalkundige wijziging: 1.1.2, 6° _ derde gedachtestreepje, b) onder "DEFINITIES ASBESTBEHEERSING" → "versteavingsmateriaal" vervangen door "verstevigingsmateriaal"	N.v.t.
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 6° "DEFINITIES BIOCIDEN" wordt vervangen door wat volgt : « DEFINITIES BESTRIJDINGSMIDDELEN - "bestrijdingsmiddelen" : stoffen, preparaten, micro-organismen en virussen ter vernietiging of afwering van schadelijke dieren, planten, micro-organismen of	Het betreft een technische wijziging.	Middels de wijziging werd het artikel aangevuld met een reeks nieuwe definities en werd de term 'biocide' gewijzigd naar 'bestrijdingsmiddel'. Bij 'biocide' was er voordien sprake van 'elke stof' en 'elk preparaat', terwijl dit bij 'bestrijdingsmiddel' en 'elke' heeft geen effect op de inhoud van het begrip. Er is geen sprake van een versoepeling van de regelgeving, aangezien het slechts gaat om een toevoeging van meer specifieke definities.

		virussen;- "bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik" : gewasbeschermingsmiddelen en andere bestrijdingsmiddelen die in de landbouw gebruikt kunnen worden;- "gewasbeschermingsmiddelen" : werkzame stoffen en één of meer werkzame stoffen bevattende preparaten, in de vorm waarin ze aan de gebruiker worden geleverd en bestemd om : - ofwel, planten of plantaardige producten te beschermen tegen alle schadelijke organismen of de werking van dergelijke organismen te voorkomen, voorzover die stoffen of preparaten hierna niet anders worden gedefinieerd; - ofwel, de levensprocessen van planten te beïnvloeden, voorzover het niet gaat om nutritieve stoffen; - ofwel, plantaardige producten te bewaren, voorzover die stoffen of producten niet onder bijzondere bepalingen van de Raad of van de Commissie van de Europese Gemeenschappen inzake bewaarmiddelen vallen; - ofwel, ongewenste planten te doden; - ofwel, delen van planten te vernietigen of een ongewenste groei van planten af te remmen of te voorkomen; - "andere bestrijdingsmiddelen die in de landbouw gebruikt kunnen worden" : a) stoffen en preparaten voor het bestrijden of verdelgen van ectoparasieten van fok- en gebruiksdieren, duiven inbegrepen en de stoffen en preparaten voor het behandelen van oppervlakken in en rond gebouwen bestemd voor veeteelt en vervoermiddelen, ter bestrijding of verdeling van de micro-organismen die ziekten kunnen veroorzaken bij bovenvermelde dieren; b) de uitvloeiers, hechtmiddelen, synergisten, safeners en ander toevoegingsmiddelen die bestemd zijn om de werking van de onder 2° en 3°, a) en gewasbeschermingsmiddelen genoemde stoffen en preparaten te bevorderen, voorzover ze met dat doel op
--	--	--

		de markt worden gebracht;- "bestrijdingsmiddelen voor niet-landbouwkundig gebruik" : stoffen en preparaten, alsmede micro-organismen en virussen, bestemd om te worden gebruikt buiten de landbouwsector voor : a) het bestrijden of verdelgen van dieren die schade kunnen berokkenen aan dierlijke producten; b) het voorkomen van het bederf van dierlijke producten; c) het bestrijden en verdelgen van schadelijke dieren, planten of micro-organismen in de woningen, in gebouwen, in vervoermiddelen, in zwembaden, op vuilnisbelten en in riolen; d) het behandelen van materialen en voorwerpen ter bestrijding of verdelging van dieren, planten en micro-organismen; e) het behandelen van planten, grond of water, ter bestrijding of verdelging van organismen die ziekten kunnen veroorzaken bij de mens of bij dieren; f) het bestrijden of verdelgen van ectoparasieten van kleine huisdieren;g) ter voorkoming dat micro-organismen, planten of dieren aangroeien op scheepsrompen, fuiken, drijvers, netten, en alle overige uitrusting en apparatuur die bij de teelt van vissen en schaal- en schelpdieren wordt gebruikt, en op alle apparatuur of uitrusting die zich geheel of gedeeltelijk onder water bevindt; h) ter voorkoming van het bederf van zware industriële textielproducten en garens bestemd voor de fabricage daarvan;
--	--	---

i) het behandelen van industrieel water ter bestrijding of verdeling van dieren, planten of micro-organismen; j) het voorkomen van het bederf van waterige industriële producten en hun hulpstoffen; k) het voorkomen van schade aan synthetische polymeren veroorzaakt door micro-organismen of knaagdieren;" ;		
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : 99:(...) 7° in "DEFINITIES DIEREN/OPSLAG MEST" worden de volgende wijzigingen aangebracht : a) in het tweede gedachtestreepje worden de woorden "ouder dan drie weken" vervangen door de woorden "ouder dan één week";b) in het tiende gedachtestreepje wordt het woord "gedefinieerd" vervangen door het woord "gedefinieerd";c) in het 24ste gedachtestreepje wordt de definitie van "bestaande landbouwinrichting" vervangen door wat volgt : "een landbouwinrichting zoals gedefinieerd in het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen";d) in het 25ste gedachtestreepje wordt de definitie van "bestaande veeteeltinrichting" vervangen door wat volgt : "een veeteeltinrichting zoals gedefinieerd in het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen";e) het 27ste gedachtestreepje wordt opgeheven;f) het 28ste gedachtestreepje wordt	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging heeft tot gevolg dat een aantal definities beperkt wordt gewijzigd ten opzichte van de voorgaande regelgeving. Wat de definitie 'gevogelte' betreft, worden mestkippen, kalkoenen, parelhoenders, eenden, ganzen, fazanten, kwartels, met uitzondering van geringe duiven voor wedstrijddoeleinden, beschouwd als gevogelte, voor zover ze ouder zijn dan één week. De aan het besluit voorafgaande regelgeving kwalificeerde voormelde dieren als gevogelte slechts vanaf drie weken oud. Er is dan ook sprake van een verstrenging doordat het toepassingsgebied en de beschermingsmaatregelen voor gevogelte worden verruimd. De definities van een 'bestaande landbouwinrichting' en een 'bestaande veeteeltinrichting' zijn afgestemd op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (Mestdecreet) en voorzien in een beperkte verruiming van de inrichtingen die als 'bestaand' kunnen worden beschouwd. Redelijkerwijze is hier geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau.

opgeheven;g) de volgende definities worden toegevoegd : « - landbouwinstallatie : zoals gedefinieerd in het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen;- veeteeltinstallatie : zoals gedefinieerd in het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen";		
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 8° in "DEFINITIES EMISSIEJAARVERSLAG" worden de woorden "(Hoofdstuk 4.1.)" vervangen door de woorden "(Hoofdstuk 4.1 en Bijlage 4.1.8)";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 9° in het zevende gedachtestreepje, a), onder "DEFINITIES GASSEN" worden de woorden "vuurweerstandscoefficient hebben" vervangen door de woorden "vuurweerstandscoefficient heeft";	Louter taalkundige wijziging	N.v.t.
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 9° in het zevende gedachtestreepje, a), onder "DEFINITIES GASSEN" worden de woorden "vuurweerstandscoefficient hebben" vervangen door de woorden "vuurweerstandscoefficient heeft";	Technische wijziging.	De definities van 'stabiel geluid', 'intermitterend geluid', 'fluctuerend geluid', 'impulsachtig geluid' en 'incidenteel geluid' zijn middels de wijziging meer technisch gespecificeerd, waarbij er wordt

24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 10° "DEFINITIES GELUID (Hoofdstukken 2.2 en 4.5)" wordt vervangen door wat volgt : « - "A-Weging" : weging volgens de A-curve, gedefinieerd in de Belgische norm NBN C 97-122 "geluidspeilmeters"; - "A-gewogen geluidsdrukniveau LpA" : het A-gewogen momentane niveau van de geluidsdruk; - "A-gewogen equivalent continu geluidsdrukniveau LAeq,T" : het constante A-gewogen geluidsdrukniveau dat gedurende het tijdsinterval T dezelfde geluidsenergie zou veroorzaken als het werkelijk gemeten A-gewogen geluidsdrukniveau gedurende hetzelfde tijdsinterval T; - "A-gewogen procentueel niveau LANT" : het A-gewogen geluidsdrukniveau dat gedurende N % van het tijdsinterval T wordt overschreden; - "stabiel geluid" : geluid waarvan de niveauschommelingen, gemeten als LAeq,1s niet meer bedragen dan 5 dB(A); - "intermitterend geluid" : geluid waarvan het niveau meerdere keren terugvalt tot dat van het residuele geluid en waarbij het geluidsniveau tijdens de verhoging aanhoudt gedurende een periode in de orde van grootte van 2 seconden; de niveauverhogingen worden gemeten als LAeq,1s en duren in het totaal niet langer dan 10 % van de duur van de desbetreffende beoordelingsperiode(n); - "fluctuerend geluid" : geluid waarvan het niveau voortdurend en in belangrijke mate varieert; de variaties kunnen zowel periodisch als niet-periodisch zijn; de niveauverhogingen worden gemeten als LAeq,1s en duren in het totaal niet langer dan 10 % van de desbetreffende beoordelingsperiode(n); - "impulsachtig geluid" : geluid veroorzaakt door zeer		verwezen naar een concrete akoestische parameter (LAeq,1s) en niet naar een instelling op de geluidsmeters. Daarbij is de definitie van 'trage, snelle en impulstijdsbeweging (S, F, I) geschrapt aangezien er in de vernieuwde definities niet meer naar wordt verwezen. In de definitie van 'tonaal geluid' wordt uitdrukkelijk bepaald dat het betrekking heeft op geluid waarvan het tonale karakter in het frequentiegebied van 50 Hz tot 10.000 Hz wordt aangetoond door, ofwel een lineaire tertsbandanalyse (waarde van minstens één tertsband ten minste 5 dB hoger dan waarde van beide aanliggende tertsbanden), ofwel hoorbaarheid en een smalbandanalyse. Hierdoor laat het begrip weinig ruimte voor discussie. De definitie 'relevante waarde' werd bijgevoegd aangezien er wordt naar verwezen in de definitie van 'specifiek geluid'. Het gaat dus om loutere verduidelijkingen die geen afbreuk doen aan het beschermingsniveau.
---	--	---

		kortstondige gebeurtenissen, korter dan 2 seconden, en waarvan het niveau meerdere keren abrupt terugvalt tot dat van het residuele geluid of het oorspronkelijke omgevingsgeluid; de niveauverhogingen worden gemeten als LAeq,1s en duren in het totaal niet langer dan 10 % van de desbetreffende beoordelingsperiode(n); - "incidenteel geluid": geluid waarvan het niveau weinig frequent verhoogt ingevolge gebeurtenissen die langer dan 2 seconden duren; de niveauverhogingen worden gemeten als LAeq,1s en duren in het totaal niet langer dan 10 % van de duur van de desbetreffende beoordelingsperiode(n); - "tonaal geluid": geluid waarvan het tonale karakter in het frequentiegebied van 50 Hz tot 10.000 Hz wordt aangetoond door : - ofwel een lineaire tertsbandanalyse (waarde van minstens één tertsband ten minste 5 dB hoger dan waarde van beide aanliggende tertsbanden); - ofwel hoorbaarheid en een smalbandanalyse; - "omgevingsgeluid" : het geluid op een gegeven plaats en op een gegeven ogenblik; dat geldt zowel in open lucht als in een gesloten ruimte; - "relevante waarde" : de getalwaarde van de akoestische grootheid die het geluid van een inrichting, of een deel ervan karakteriseert; - "specifiek geluid" : de relevante waarde die eventueel aangepast wordt met een beoordelingsgetal; tot het specifieke geluid van een inrichting wordt eveneens geluid (lawaai) gerekend, voortgebracht door transport, laad- en losverrichtingen, verkeer, het opwarmen en laten draaien van motoren op het terrein van de inrichting, evenals door het in- en uitgaande verkeer; - "residueel geluid" : geluid dat bestaat na stopzetting of opheffing van één of meer welbepaalde geluidsbronnen van een inrichting die op significante wijze bijdragen tot het omgevingsgeluid; -
--	--	--

"oorspronkelijk omgevingsgeluid" : omgevingsgeluid dat aanwezig is vóór het exploiteren of veranderen van een inrichting; - "beoordelingsperiode" : overdag : de periode van 7 tot 19 uur; 's avonds : de periode van 19 tot 22 uur; 's nachts : de periode van 22 tot 7 uur; - "meetduur" : de totale duur van een periode waarin het geluid effectief wordt gemeten; - "meetperiode" : niet noodzakelijk aaneengesloten periode die meerdere meetduren kan omvatten; - "volledig akoestisch onderzoek" : onderzoek dat een evaluatie volgens dit besluit beoogt van een akoestische situatie op basis van immissieniveaus eventueel aangevuld met saneringsvoorstellen; - "beperkt akoestisch onderzoek" : onderzoek dat enkel de technische controle omvat, bedoeld in artikel 62, § 4, van titel I van het VLAREM, en wordt uitgevoerd door of onder de verantwoordelijkheid van de toezichthoudende ambtenaren;";		
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 11° "DEFINITIES GEVAARLIJKE STOFFEN (PRODUCTIE EN OPSLAG)" wordt vervangen door wat volgt : « Definities gevaarlijke producten (PRODUCTIE EN OPSLAG) (Hoofdstukken 4.1, 5.17 en 6.5) Gevaarlijke producten - "hoofdeigenschap" : de catalogisering volgens de EG-richtlijn 67/548 EEG van 27 juni 1967 betreffende de indeling, verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen en de EG-richtlijn 88/379 EEG van 7 juni 1988 betreffende de indeling, verpakking en het kenmerken	Technische wijziging.	De wijziging voorziet een versoepeling van de producten die onder P4 vallen, maar het zijn alleen die producten met een vlampunt (i.e. de laagste temperatuur waarbij de stof nog genoeg damp afgeeft om tot ontbranding te komen bij contact met de ontstekingsbron) hoger dan 250 °C, die dus minder gevaarlijk zijn. Tegelijkertijd voorziet de wijziging ook verstrengingen in de tekst, zoals het feit dat de kelder van een gebouw niet meer wordt beschouwd als een 'groeve'. De loutere wijziging van deze definities leidt niet tot een vermindering van het beschermingsniveau.

		van gevaarlijke preparaten; indien een product wordt gekenmerkt met twee of meer gevaarsymbolen, moet het meest relevante risico in aanmerking worden genomen; indien dit niet wordt gepreciseerd in de EG-richtlijn hiervoor vermeld, moet de indeling worden gevolgd van de ADR-reglementering, vastgesteld door het koninklijk besluit van 16 september 1991 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen zoals bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 18 juni 1997; - "vlampunt" : temperatuur, bepaald volgens de voorschriften van de normen NBN T 52-900, NBN T 52-110 en NBN T 52.075; - "niet-brandbare materialen" : een materiaal wordt niet-brandbaar genoemd (NBN S21 - 201) wanneer het geen enkel uitwendig verschijnsel van merkbare warmte-ontwikkeling vertoont tijdens een genormaliseerde proef waarbij het aan een voorgeschreven verhitting blootgesteld wordt; - "p1-producten" : zeer licht en licht ontvlambare vloeistoffen, met name vloeistoffen met een vlampunt lager dan 21 °C; - "p2-producten" : ontvlambare vloeistoffen, met name vloeistoffen met een vlampunt gelijk aan of hoger dan 21 °C en gelijk aan of lager dan 55 °C; - "p3-producten" : brandbare vloeistoffen met een vlampunt hoger dan 55 °C en gelijk aan of lager dan 100 °C; - "p4-producten" : brandbare vloeistoffen met een vlampunt hoger dan 100 °C en gelijk aan of lager dan 250 °C; - "vloeistofdicht/ondoordringbaar" : met een zodanig kleine doorlatendheid ten opzichte van de te weerhouden producten dat verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater uitgesloten is; - "inkuiping" : een kuipvormige uitgevoerde vloeistofdichte constructie uit niet-brandbare materialen, die in staat is om de
--	--	---

		lekvloeistof te weerhouden; onder deze definitie valt tevens de "opvanglade" bedoeld in het besluit van de Vlaamse regering van 27 maart 1985 houdende reglementering van de handelingen binnen de waterwingebieden en de beschermingszones; - "groeve" : een ondergrondse constructie in metselwerk of beton die geen deel uitmaakt van een gebouw en die begrensd is door een vloer, wanden en eventueel een dakplaat, waarin houders zijn geplaatst en die in staat is om de lekvloeistof te weerhouden, derwijze opgevat dat:a) de erin geplaatste houder(s) zich beneden het peil van de belendende grond bevindt(en) zodanig dat het bovenste gedeelte van de houder(s) op ten minste 50 cm onder vermeld peil is gelegen;b) geen grondwater in de groeve kan terechtkomen;c) geen hemelwater in de groeve kan terechtkomen of indien de groeve niet is afgedekt, deze is uitgerust met een systeem dat toelaat het water te verwijderen, nadat is vastgesteld dat hierin geen van de opgeslagen producten aanwezig is;- "permanent lekdetectiesysteem" : een bestendig aanwezig systeem dat toelaat op een gemakkelijke manier lekken vast te stellen; - "tankenpark" : een verzameling van één of meer bovengrondse houders binnen één inkuiping en met een totale capaciteit van meer dan 250 m3; - "tankenpark voor P-producten (P1, P2, P3, P4)" : een verzameling van één of meerdere bovengrondse houders voor de opslag van P-producten binnen één inkuiping en met een totale capaciteit van de houders voor P-producten van meer dan 250 m3; - "tankenpark voor andere dan P-producten (P1, P2, P3, P4)" : een verzameling van één of meer bovengrondse houders voor de opslag van andere dan P-producten binnen één inkuiping en met een totale capaciteit van de houders voor andere dan P-producten
--	--	---

		van meer dan 250 m3; - "erkend technicus" : milieudeskundige, erkend in de discipline verwarmingsinstallaties die gevoed zijn met vloeibare brandstof, in het bezit van een geldig en erkend attest inzake de controle en het onderhoud van stookolietanks als bedoeld in artikel 6.5.6.3; - "bevoegd deskundige" : een aan een inrichting verbonden deskundige waarvan de bevoegdheid voor de bouw, beveiliging, onderhoud en controle van houders, leidingen en toebehoren overeenkomstig bijlage 5.17.8 bij dit besluit door de afdeling Milieuvergunningen is aanvaard; - "benzine" : een aardoliederivaat, met of zonder additieven, met een volgens de Reidmethode bepaalde dampdruk van 27,6 kilopascal of meer, dat voor gebruik als brandstof voor motorvoertuigen is bestemd, met uitzondering van vloeibaar petroleumgas (LPG); - "mobiele tank" : een over de weg, per spoor of over het water vervoerde houder met uitzondering van zeeschepen die wordt gebruikt voor de overbrenging van gevaarlijke vloeistoffen; - "schip" : een binnenschip zoals gedefinieerd in artikel 3 van het koninklijk besluit van 1 juni 1993 tot vaststelling van de technische voorschriften voor binnenschepen; - "verdeelinstallatie" : een installatie waar gevaarlijke vloeistoffen overgeladen worden van een vaste houder naar een mobiele tank of naar verplaatsbare recipiënten; - "vaste stof" : een product dat bij standaardvoorwaarden, met name 20 °C en 1 bar absoluut, een dynamische viscositeit heeft van meer dan 5.000 mPa.s; - "vloeistof" : een product dat bij standaardvoorwaarden, met name 20 °C en 1 bar absoluut, niet gasvormig is en een dynamische viscositeit heeft die kleiner is of gelijk aan dan 5.000 mPa.s; - "opslagplaats" : de ruimten of plaatsen in gebouwen,
--	--	---

		ondergronds of in open lucht, waarin de in dit reglement bedoelde gevaarlijke producten in vaste houders of in verplaatsbare recipiënten zijn opgeslagen in een hoeveelheid die het dagverbruik (24 uur) overschrijdt; hierbij wordt verstaan onder : - "vaste houders" : houders welke worden gevuld of bijgevoerd op de plaats van gebruik; - "verplaatsbare recipiënten" : houders welke worden gevuld of bijgevoerd op een plaats andere dan de plaats van gebruik; worden niet als opslagplaats beschouwd : - transportvoertuigen; - fabricagetoestellen waarin de producten een bewerking moeten ondergaan en de pompen en buffervaten, gekoppeld aan de productie; Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) (afdeling 5.17.4) - "damp" : een gasvormige, uit benzine vervluchtigde verbinding; - "opslaginstallatie" : een of meerdere vaste houders die op een terminal voor de opslag van benzine wordt gebruikt; - "overslaginstallatie" : het geheel van leidingen, pompen, laadarmen, tellers en injectiesystemen op een terminal of in een verdeelinstallatie - met uitzondering van de ermee verbonden opslaginstallatie(s) - waardoor benzine in mobiele tanks kan worden geladen en overgeslagen; overslaginstallaties voor tankwagens omvatten één of meer laadportalen; - "laadportaal" : een constructie op een terminal waarmee te allen tijde benzine in een tankwagen kan worden geladen; - "terminal" : een geheel van voorzieningen omvattende opslaginstallaties, overslaginstallaties en alle toebehoren, die voor de opslag en het laden of overslaan van benzine in tankwagens, tankwagens of schepen wordt gebruikt; - "bestaande opslaginstallatie, overslaginstallatie, verdeelinstallatie voor benzine" : installatie waarvan de
--	--	---

exploitatie op 1 augustus 1995 is vergund of waarvoor de aanvraag tot hernieuwing van de milieuvergunning op deze datum in behandeling was; - "nieuwe opslaginstallatie, overslaginstallatie, verdeelinstallatie voor benzine": installatie die niet beantwoordt aan de criteria van een "bestaande opslaginstallatie, overslaginstallatie, verdeelinstallatie"; - "doorzet": de in de vermelde referentiejaar gemeten grootste totale jaarlijkse hoeveelheid benzine die vanuit of via de opslag- of overslaginstallatie van een terminal of van een verdeelinstallatie wordt overgeslagen in mobiele tanks; - "dampsterugwinningseenheid": een installatie voor de terugwinning van benzine uit damp, met inbegrip van eventuele buffertanksystemen van een terminal; - "streefreferentiewaarde": het richtsnoer dat is vastgesteld voor de algemene beoordeling van de overeenstemming met de technische voorschriften in de bijlagen en dat niet bedoeld is als een grenswaarde waaraan de prestaties van afzonderlijke installaties, terminals en verdeelinstallaties voor benzine zullen worden afgemeten; - "voorlopige dampopslag": de voorlopige dampopslag in een houder met vast dak op een terminal voor latere overbrenging naar en terugwinning op een andere terminal; de overbrenging van damp van de ene naar de andere opslaginstallatie op een terminal wordt niet beschouwd als voorlopige dampopslag zoals in dit besluit gedefinieerd. » ;		
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en	Technische wijziging.	De wijziging betreft loutere toevoegingen, dan wel taalkundige aanpassingen van de definities inzake luchtverontreiniging. Het bestaande beschermingsniveau wordt gehandhaafd.

24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 12° in "DEFINITIES LUCHTVERONTREINIGING" worden de volgende wijzigingen aangebracht : a) onder "Algemeen" worden na het derde streepje de volgende streepjes ingevoegd : « - "waarnemingsdrempel" : het laagste gehalte of de laagste concentratie voor de betrokken parameter die kan worden waargenomen;- "bepalingsdrempel" : het/de kleinste met een gegeven werkwijze in een monster kwantitatief bepaalde gehalte of concentratie van een gegeven stof die nog van nul kan worden onderscheiden; ";b) onder "Algemeen" wordt de definitie in het vierde streepje vervangen door wat volgt : - "emissiegrenswaarde" : concentratie en/of massa van verontreinigende stoffen, gedurende een bepaalde periode, in emissies afkomstig van inrichtingen, die in normale bedrijfsomstandigheden niet mag worden overschreden;bij verbrandingsinrichtingen wordt ze bepaald in massa per volume van de rookgassen, uitgedrukt in mg/Nm3, uitgaande van een zuurstofgehalte in de rookgassen van 3 volumepercent in het geval van vloeibare en gasvormige brandstoffen, van 6 volumepercent in het geval van vaste brandstoffen, 11 volumepercent in het geval van onbehandeld hout en hout vergelijkbaar met onbehandeld hout en van 15 volumepercent in het geval van gasturbines en stoom- en gasturbine-installaties. » ; c) onder "Stookinstallaties" wordt : - in het vierde gedachtestreepje het woord "opgewerkte" vervangen door het woord "opgewekte";- het achtste gedachtenstreepje met de definitie van "stoom- en gasturbine-installatie (STEG)" opgeheven; - de volgende definitie toegevoegd : « - "onbehandeld		
--	--	--

houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval" : (a) natuurlijk stukhout, schors inbegrepen, bijvoorbeeld in de vorm van spaanders, borstelhoutjes of -stelen. (b) natuurlijk hout in de vorm van zaagresten en -meel, krullen, slijpstof of schorsdeeltjes. (c) multiplex, spaanplaten, vezelplaten of ander verlijmd hout evenals resten ervan in zoverre ze geen andere stoffen bevatten of ermee bekleed zijn;" ; d) de volgende definitie wordt toegevoegd : « Machines met inwendige verbranding (hoofdstuk 5.31) - "Stoom- en gasturbine-installatie (STEG)" : een installatie, bestaande uit een gasturbine, waarin een vloeibare of een gasvormige brandstof wordt verbrand, met een bijhorende ketel waardoor de verbrandingsgassen van de gasturbine gevoerd worden, teneinde warmte over te dragen aan een medium dat niet in contact treedt met die gassen en waarin al of niet een brandstof wordt gestookt en waarbij geen dan wel nagenoeg geen extra lucht voor de verbranding wordt toegevoegd. »		
Artikel 1. In artikel 1.1.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 en 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° aan "DEFINITIES MINERALE PRODUCTEN" worden de volgende definities toegevoegd : « Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten (afdeling 5.30.1.) - "bestaande inrichting" : als bestaande inrichtingen worden beschouwd : a) inrichtingen of gedeelten van inrichtingen waarvoor de exploitatie vóór 1 augustus 1995 was vergund overeenkomstig een akte van	Technische wijziging.	De wijziging voegt definities toe onder de hoofding 'definities minerale producten', en verduidelijkt inzonderheid wat wordt verstaan onder de 'inrichtingen voor de fabricage van keramische producten (afdeling 5.30.1). Het gaat niet om een versoeppeling. Deze bepaling kan niet los gezien worden van art. 172 van het Besluit van 19 januari 1999, waarmee 'Afdeling 5.30.1. — Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten' ingevoegd werd in Vlarem II, waarvan de bepalingen van toepassing zijn op de inrichtingen bedoeld in de subrubriek 30.9 van de indelingslijst.

		verklaring van aanhorigheden bij een graverij conform het koninklijk besluit van 5 mei 1919, houdende het algemeen politiereglement op de mijnen, graverijen en ondergrondse groeven, gewijzigd door de wet van 19 augustus 1948 en de koninklijke besluiten van 20 september 1950 en 25 maart 1966, of waarvoor een in toepassing van datzelfde koninklijk besluit vóór 1 augustus 1995 aanvraag tot vergunning bij de bevoegde overheid is ingediend;b) inrichtingen of gedeelten van inrichtingen waarvoor de exploitatie vóór 1 augustus 1995 was vergund overeenkomstig titel 1 van het Algemeen Reglement voor Arbeidsbescherming of waarvoor een in toepassing van datzelfde reglement vóór 1 augustus 1995 ingediende aanvraag tot vergunning bij de bevoegde overheid is ingediend;c) inrichtingen of gedeelten van inrichtingen waarvoor de exploitatie vóór 1 augustus 1995 was vergund overeenkomstig titel I van het Vlare;m;d) inrichtingen of gedeelten van inrichtingen die vóór 1 augustus 1995 in gebruik werden genomen en vóór deze datum overeenkomstig titel 1 van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming niet als gevaarlijk, ongezond of hinderlijk ingedeeld waren;als bestaande inrichtingen worden tevens beschouwd, de uitbreidingen van bestaande inrichtingen met een vergroting van minder dan 100 % van de capaciteit, drijfkracht of de perceelsoppervlakte, ten aanzien van de vergunde situatie vóór 1 augustus 1995, de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne; - "nieuwe inrichting" : een inrichting waarvoor vergunning tot exploitatie op of na 1 augustus 1995 is aangevraagd; - "keramische producten" : tot de keramische producten behoren o.a. bakstenen,
--	--	--

kleidakpannen, vuurvaste stenen, tegels, aardewerk of porselein, geëxpandeerde kleiproducten, gresbuizen, agrarische keramiek zoals voederbakken, bloempotten en draineerbuizen; - "verhittingsinstallatie" : productie-installatie waarin via directe verhitting van gevormde en/of gedroogde kleimassa, onder de gepaste atmosfeer en volgens een welbepaald tijdschema, de gewenste kenmerken van het keramisch eindproduct worden verkregen; - "rookgassen" : gasvormige uitworp met de vaste, vloeibare of gasvormige emissies die zich daarin bevinden; het debiet van deze gassen wordt uitgedrukt in m3/uur herleid tot de genormaliseerde temperatuur (273 °K of 0 °C) en druk (101,3 kPa of 1013 mbar) na aftrek van het waterdampgehalte (m3/u), en herleid tot het referentiezuurstofgehalte; - "emissiegrenswaarde" : de concentratie en/of massa van verontreinigende stoffen gedurende een bepaalde periode, in emissies afkomstig van inrichtingen voor de fabricage van keramische producten, die onder normale bedrijfsomstandigheden niet mag worden overschreden; ze wordt bepaald in massa per volume van de rookgassen, uitgedrukt in mg/Nm3, en herleid tot het referentiezuurstofgehalte van 18 % O2; - "primaire grondstof" : alle klei- en/of leemgrondstoffen, inclusief afmageringszanden, en alle andere natuurlijke grondstoffen geschikt voor de fabricage van keramische producten. » . Art. 2. In artikel 1.2.2.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, eerste lid, worden de woorden "in de art.4.1.2.1. naleeft" vervangen door de woorden "in het artikel 4.1.2.1 naleeft";		
	Taalkundige wijziging: 1.2.2.1, §1, eerste lid → "in de art. 4.1.2.1. naleeft" vervangen door " in het artikel 4.1.2.1 naleeft"	N.v.t.

Art. 2. In artikel 1.2.2.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 2 worden de woorden "betrekking heeft" vervangen door de woorden "betrekking hebben".	Taalkundige wijziging: 1.2.2.1, §2 → "heeft" wordt vervangen door "hebben"	N.v.t.
Art. 3. In artikel 1.2.3.1, § 2, van hetzelfde besluit worden de woorden "Deze wint het advies is" vervangen door de woorden "Deze wint het advies in".	Taalkundige wijziging: 1.2.3.1, §2 → "is" vervangen door "in"	N.v.t.
Art. 4. In artikel 1.3.2.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° de woorden "e.lucht" worden geschrapt.	Technische wijziging	De wijziging hebben punt e 'lucht' en punt d 'het koninklijk besluit van 13 december 1966 betreffende de voorwaarden en modaliteiten voor de erkenning van de laboratoria en instellingen die belast zijn met de monsternemen, ontleding, proeven en onderzoeken, in het kader van de bestrijding van de luchtverontreiniging' verwijderd. De erkenning als milieudeskundige lucht gekeurde voorheen volgens het KB van 13 december 1966, opgeheven door het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999). Nadien gebeurde de erkenning volgens de procedure geregeld in art. 1.3.2.2 VLAREM II, waarin ook het aspect 'lucht' werd toegevoegd. Dit is verder niet gepaard gaan met substantiële wijzigingen, noch met een versoepeling van de erkenningsvoorwaarden of de verplichtingen. De wijziging betreft aldus geen versoepeling, maar wel een vereenvoudiging en uniformisering, waarbij overbodige bepalingen achterwege werden gelaten. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 4. In artikel 1.3.2.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° de woorden "d.het koninklijk besluit van 13 december 1966 betreffende de voorwaarden en modaliteiten voor de erkenning van de laboratoria en instellingen die belast zijn met de monsternemen, ontleding, proeven en onderzoeken, in het kader van de bestrijding van de luchtverontreiniging" worden geschrapt.	Technische wijziging.	

Art. 5. In artikel 1.3.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 worden de woorden "c.houders voor gassen of gevaarlijke stoffen" vervangen door de woorden : « c. houders voor gassen of gevaarlijke stoffen; d. lucht; »;	Technische wijziging.	De wijziging voegt een bijkomende discipline (lucht) toe in de erkenningsprocedure voor erkende milieudeskundigen. Hierdoor wordt het materieel toepassingsgebied uitgebreid. Het betreft geen versoepeling ten opzichte van de voorheen bestaande regelgeving.	
Art. 5. In artikel 1.3.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 2 worden de woorden "het Bestuur Algemeen Milieubeleid," vervangen door de woorden "de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid, ";	Louter taalkundige wijziging: 1.3.2.2, §2 → " het Bestuur Algemeen Milieubeleid" vervangen door " de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid"	N.v.t.	
Art. 5. In artikel 1.3.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 2, 4°, worden de woorden "van de in dienst hebbende" vervangen door de woorden "van de in dienst zijnde";	Louter taalkundige wijziging: 1.3.2.2, §2, 4° → "in dienst hebbende " vervangen door "in dienst zijnde "	N.v.t.	
Art. 5. In artikel 1.3.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° aan § 2 wordt een 5° tot en met 9° toegevoegd die luiden als volgt : "5° de volledige personeelslijst, met vermelding van de naam, de voornamen, de kwalificaties en de functies, aangevuld met een eensluidend verklaard afschrift van de diploma's van de aanvrager respectievelijk van de personen, bedoeld in 4°;6° een plattegrond van de lokalen;7° een volledige lijst van de wetenschappelijke apparatuur waarover de deskundige	Technische wijziging.	Middels de wijziging worden vijf vereisten aan de inhoud van een aanvraag tot erkenning als milieudeskundige toegevoegd. Er ligt hier geen vermindering van het beschermingsniveau voor. Er is veeleer sprake van een verstrenging ten opzichte van de voorheen bestaande regelgeving.	

beschikt; 8° een volledige lijst van de technische en wetenschappelijke documentatie, de literatuur en de wettelijke en wetenschappelijke normen die voorhanden zijn; 9° indien de aanvraag betrekking heeft op de discipline lucht, de opdrachten uit de lijst van opdrachten, vermeld in bijlage 1.3.2.2, waarvoor de erkenning wordt aangevraagd. » .		
Art. 5. In artikel 1.3.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 5° in § 6 worden de woorden "ten allen tijde" vervangen door de woorden "te allen tijde";	Louter taalkundige wijziging: 1.3.2.2, §6 → "ten allen tijde" vervangen door "te allen tijde"	N.v.t.
Art. 5. In artikel 1.3.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 6° een § 7 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 7. De aanvrager voert, in het kader van het onderzoek van de aanvraag tot erkenning, kosteloos alle proefnemingen uit op typemonsters en referentiestalen. Deze proefnemingen worden georganiseerd en begeleid door het referentielaboratorium in de bedoelde discipline en bestaan in de opdrachten waarvoor de erkenning wordt aangevraagd. Voor alle opdrachten waarvoor de erkenning wordt aangevraagd, kunnen proeven worden opgelegd. Het referentielaboratorium in de bedoelde discipline stelt een beoordelingsverslag op van de uitgevoerde proefmetingen en stuurt dat verslag naar de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid binnen 45 kalenderdagen nadat het alle resultaten vanwege de aanvrager ontvangen heeft. Indien bedoeld verslag niet binnen de voorziene termijn van 45 kalenderdagen is verstuurd wordt dit geacht gunstig te zijn. »	Technische wijziging.	De wijziging voegt een lid toe aan artikel 1.3.2.2 Vlare II, waarin de aanvrager in het kader van het onderzoek van de aanvraag tot erkenning, kosteloos alle proefnemingen uit op typemonsters en referentiestalen dient uit te voeren. Het betreft geen versoepeling ten opzichte van de voorheen bestaande regelgeving.

Art. 6. In artikel 1.3.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in het eerste lid worden de woorden "op zijn diensten beroep doet" vervangen door de woorden "op zijn diensten een beroep doen";	Louter taalkundige wijziging: 1.3.3.1, eerste lid → "op zijn diensten beroep doet" wordt vervangen door "op zijn diensten een beroep doen"	N.v.t.
Art. 6. In artikel 1.3.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° en derde lid wordt toegevoegd dat luidt als volgt : « De erkende milieudeskundige moet verder : 1° in staat zijn de opdrachten waarvoor de erkenning wordt aangevraagd zelf uit te voeren; 2° te allen tijde de ambtenaren van de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid alsook de personeelsleden van het referentielaboratorium in de beschouwde discipline toegang verlenen tot het laboratorium; 3° de norm NBN-EN 45001 toepassen en over een kwaliteitshandboek beschikken; 4° verplicht deelnemen en actief meewerken aan de door de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid of het referentielaboratorium in de beschouwde discipline georganiseerde externe kwaliteitscontroles van de opdrachten waarvoor hij erkend is; de resultaten van deze controles worden anoniem kenbaar gemaakt aan de deelnemende erkende milieudeskundigen. »	Technische wijziging.	De wijziging betreft de toevoeging van een derde lid aan artikel 1.3.3.1 Vlare II inzake de verplichtingen die rusten op erkende milieudeskundigen. Aangezien het gaat om bijkomende voorwaarden en verplichtingen in hoofde van de erkende milieudeskundigen, betreft het geen versoepeling ten opzichte van de voorheen bestaande regelgeving.
Art. 7. In artikel 1.3.3.2, § 2, van hetzelfde besluit worden de woorden "handelingen stellen" vervangen door de woorden "handelingen verrichten".	Louter taalkundige wijziging. 1.3.3.2, §2 → "handelingen stellen" wordt vervangen door "handelingen verrichten"	N.v.t.

Art. 8. Aan hoofdstuk 1.3 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1.3.4 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 1.3.4. - Overheidslaboratoria Art. 1.3.4.1. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Meetnetten en Onderzoek, wordt erkend voor het uitbouwen en exploiteren van meetnetten voor het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht en het bewaken van de luchtkwaliteit zoals bedoeld in artikel 32quater van de wet van 26 maart 1971 houdende bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging. Hierbij gaat het om het exploiteren en het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht in het kader van de volgende meetnetten : 1° telemetrisch meetnet lucht, voor de voortgangsbewaking van de algemene luchtkwaliteit voor luchtverontreinigende stoffen, inzonderheid : SO₂, NO, NO₂, O₃, CO, CO₂, BTX, VOS, totaal koolwaterstoffen, bemonstering en analyse zwarte rook volgens de OESO-methode, bemonstering en gravimetrische bepaling van stofdeeltjes, de continue meting van stofdeeltjes met specifieke grootte-karakteristiek;	Technische wijziging.	De wijziging betreft de toevoeging van een volledig nieuwe afdeling bij het hoofdstuk 'Erkende milieudeskundigen', waarin de Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling Meetnetten en Onderzoek in artikel 1.3.4.1 Vlarem II de bevoegdheid krijgt inzake het uitbouwen en exploiteren van meetnetten voor het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht en het bewaken van de luchtkwaliteit. Artikel 1.3.4.2 Vlarem II legt verplichtingen op aan de Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling Meetnetten en Onderzoek. Artikel 1.3.4.3, §1 Vlarem II bepaalt als referentiestandaard voor emissiemetingen de ijkbank van de Interregionale Cel voor Leefmilieu. Artikel 1.3.4.3, §2 Vlarem II stelt de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek aan als referentielaboratorium voor de discipline lucht. Het betreft aldus een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 8. Aan hoofdstuk 1.3 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1.3.4 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 1.3.4. - Overheidslaboratoria Art. 1.3.4.1. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Meetnetten en Onderzoek, wordt erkend voor het uitbouwen en exploiteren van meetnetten voor het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht en het bewaken van de luchtkwaliteit zoals bedoeld in artikel 32quater van de wet van 26 maart 1971 houdende bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging. Hierbij gaat het om het exploiteren en het meten van de		

verontreiniging van de omgevingslucht in het kader van de volgende meetnetten : (...) 2° lokale meetnetten in gebieden met acute lokale problemen van luchtverontreiniging, inzonderheid : SO2, H2S, organische zwavelverbindingen, NO, NO2, O3, CO, CO2, BTX, VOS, bemonstering en analyse zwarte rook volgens de OESO-methode, bemonstering en gravimetrische bepaling van stofdeeltjes, de continue meting van stofdeeltjes met specifieke grootte-karakteristiek;		
Art. 8. Aan hoofdstuk 1.3 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1.3.4 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 1.3.4. - Overheidslaboratoria Art. 1.3.4.1. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Meetnetten en Onderzoek, wordt erkend voor het uitbouwen en exploiteren van meetnetten voor het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht en het bewaken van de luchtkwaliteit zoals bedoeld in artikel 32quater van de wet van 26 maart 1971 houdende bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging. Hierbij gaat het om het exploiteren en het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht in het kader van de volgende meetnetten : (...) 3° mobiele metingen van luchtverontreiniging voor luchtverontreinigende stoffen, inzonderheid : SO2, H2S, organische zwavelverbindingen, NO, NO2, O3, CO, CO2, BTX, VOS, totaal koolwaterstoffen en totaal stofgehalte;		
Art. 8. Aan hoofdstuk 1.3 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1.3.4 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 1.3.4. - Overheidslaboratoria Art. 1.3.4.1. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Meetnetten en		

Onderzoek, wordt erkend voor het uitbouwen en exploiteren van meetnetten voor het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht en het bewaken van de luchtkwaliteit zoals bedoeld in artikel 32quater van de wet van 26 maart 1971 houdende bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging. Hierbij gaat het om het exploiteren en het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht in het kader van de volgende meetnetten : (...) 5° meetnet voor zware metalen in neervallend stof, inzonderheid : As, Cd, Cu, Ni, Pb en Zn;		
Art. 8. Aan hoofdstuk 1.3 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1.3.4 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 1.3.4. - Overheidslaboratoria Art. 1.3.4.1. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Meetnetten en Onderzoek, wordt erkend voor het uitbouwen en exploiteren van meetnetten voor het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht en het bewaken van de luchtkwaliteit zoals bedoeld in artikel 32quater van de wet van 26 maart 1971 houdende bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging. Hierbij gaat het om het exploiteren en het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht in het kader van de volgende meetnetten : (...) 6° regenmeetnet en meetnet natuurgebieden voor de bepaling van anorganische stoffen in de omgevingslucht, in droge, natte en totale depositie, inzonderheid : ammoniak, ammonium, calcium, chloriden, fluoriden, kalium, magnesium, natrium en sulfaten;		

Art. 8. Aan hoofdstuk 1.3 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1.3.4 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 1.3.4. - Overheidslaboratoria Art. 1.3.4.1. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Meetnetten en Onderzoek, wordt erkend voor het uitbouwen en exploiteren van meetnetten voor het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht en het bewaken van de luchtkwaliteit zoals bedoeld in artikel 32quater van de wet van 26 maart 1971 houdende bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging. Hierbij gaat het om het exploiteren en het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht in het kader van de volgende meetnetten : (...) 7° meetnetten voor de bepaling van organische stoffen in de omgevingslucht, in droge, natte en totale depositie, inzonderheid : PAK's, nitro-aromatische koolwaterstoffen, VOS en ZVOS; Art. 1.3.4.2. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Meetnetten en Onderzoek : 1° maakt jaarlijks een verslag op over de geleverde prestaties en de interne kwaliteitszorg, en stuurt dit aan de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid; 2° neemt deel, rechtstreeks of via de Interregionale Cel voor Leefmilieu (IRCEL), aan de door het referentielaboratorium van de EU georganiseerde externe kwaliteitscontroles inzake meetnetten voor de luchtkwaliteit; de resultaten van deze activiteiten worden opgenomen in het jaarverslag, bedoeld in 1°.	Art. 8. Aan hoofdstuk 1.3 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 1.3.4 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 1.3.4. - Overheidslaboratoria Art. 1.3.4.1. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), afdeling Meetnetten en Onderzoek, wordt erkend voor het uitbouwen en

exploiteren van meetnetten voor het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht en het bewaken van de luchtkwaliteit zoals bedoeld in artikel 32quater van de wet van 26 maart 1971 houdende bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging. Hierbij gaat het om het exploiteren en het meten van de verontreiniging van de omgevingslucht in het kader van de volgende meetnetten : (...) Art. 1.3.4.3. § 1. Als referentiestandaard voor immissiemetingen, bedoeld in artikel 1.3.4.1, geldt de ijkbank van de Interregionale Cel voor Leefmilieu (IRCEL). § 2. De Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) wordt aangewezen als referentielaboratorium voor de discipline lucht. »		
Art. 9. Artikel 2.2.2.2 van hetzelfde besluit wordt hernoemd tot artikel 2.2.2.1.	Louter taalkundige wijziging. Het betreft een hernoeming.	N.v.t.
Art. 10. In artikel 2.3.6.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in het zevende gedachtestreepje worden de woorden "alle oppervlaktewateren van het Vlaamse Gewest worden" vervangen door de woorden "worden alle oppervlaktewateren van het Vlaamse Gewest";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 10. In artikel 2.3.6.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in het achtste gedachtestreepje worden de woorden "op het gehele grondgebied van het Vlaamse Gewest wordt" vervangen door de woorden "wordt op het gehele grondgebied van het Vlaamse Gewest".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 11. In artikel 2.3.6.3, § 3 van hetzelfde besluit worden de woorden "de best beschikbare technieken" vervangen door de woorden "de beste beschikbare technieken".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 12. In artikel 2.4.2.1 van hetzelfde besluit wordt het woord "§ 1" geschrapt.	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 13. In artikel 2.4.3.5, 2°, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede "wordt,... hiervan op de hoogte gebracht" vervangen door de zinsnede "worden,... hiervan op de hoogte gebracht". Art. 14. In artikel 2.5.2.3, § 3, 1°, c), van hetzelfde besluit wordt het woord "zwaveldioxyden" vervangen door het woord "zwaveldioxide".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 15. In artikel 3.2.1.1 van hetzelfde besluit worden de woorden "vergunningverlenende overheid" vervangen door de woorden "vergunningverlenende overheid".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 16. In artikel 3.2.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° aan § 3, a), wordt het volgende toegevoegd : "5.11.0.5, § 2, 5.17.1.13, 5.17.3.6, 5.17.3.7, § 1 en § 2, 5.17.3.8, 5.20.4.2.1, § 1 en § 2, eerste en tweede lid, 5.23.1.1 en 5.33.1.2"	Technische wijziging.	Deze bepaling grijpt in op de overgangsregeling. Wanneer (bepaalde) voorwaarden uit lopende vergunningen minder streng zijn dan de voorschriften van Vlare II, dienen de strengere voorschriften van Vlare II, in beginsel te worden nageleefd vanaf 1 januari 1996. Ten aanzien van de door Vlare II ingevoerde emissie- of constructienormen voor nieuwe inrichtingen werd voorzien in een overgangsperiode tot 1 januari 1999, met een langere overgangsperiode (tot 1 januari 2033) voor bepaalde emissie- of constructienormen. Deze bepaling brengt beperkte wijzigingen aan, waarbij in bepaalde
Art. 16. In artikel 3.2.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, a) wordt het volgende geschrapt : "5.17.1.9, § 2 en 5 en 5.17.1.1";	Technische wijziging.	

		gevallen een versnelling wordt voorzien, en in andere gevallen een beperkte versoepeling door een ruimere overgangperiode te voorzien. Deze regeling steunt op een afweging omtrent de haalbaarheid om de nieuwe normering binnen een kort tijdsbestek te respecteren, rekening houdend met de beschikbare technieken. Zij beantwoordt dus aan doelstellingen van algemeen belang. Hoe dan ook gaat het hier niet om een wijziging die het beschermingsniveau van de regelgeving op aanzienlijke wijze zou kunnen verminderen. Er wordt enkel aan de overgangperiode gesleuteld, zonder aan de vastgestelde normeringen te raken.
Art. 16. In artikel 3.2.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 3, c), worden de woorden "vergunningsverlenende overheid" vervangen door de woorden "vergunningverlenende overheid";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 16. In artikel 3.2.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° in § 4 wordt het woord "meetstrategieën" vervangen door het woord "meetstrategieën".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 17. In artikel 3.3.0.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 wordt het woord "geëmitteerd" vervangen door het woord "geëmitteerd";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 17. In artikel 3.3.0.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° een § 3 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 3. Inzoverre een inrichting langsheen of in de nabijheid van een waterweg is gelegen, kan in de milieuvergunning worden bepaald dat een minimumpercentage van de aan- en afvoer van grondstoffen en/of producten naar en van de inrichting moet gebeuren via de waterweg. »	Technische wijziging.	De wijziging betreft de toevoeging van een derde lid aan artikel 3.3.0.1 Vlare II, waarmee de mogelijkheid wordt voorzien om in een milieuvergunning een minimumpercentage te bepalen van de aan- en afvoer van grondstoffen en/of producten naar en van de inrichting dat via de waterweg moet gebeuren. Het betreft een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 18. In artikel 4.1.1.1, eerste lid van hetzelfde besluit worden de woorden "het goedgekeurd gewestplan" vervangen door de woorden "het goedgekeurde gewestplan of een ruimtelijk uitvoeringsplan".	Technische wijziging.	De wijziging vult artikel 4.1.1, eerste lid Vlare II aan in functie van het nieuw planningsinstrumentarium ingevoerd door het Decreet Ruimtelijke Ordening van 18 mei 1999, met name door het ruimtelijk uitvoeringsplan toe te voegen ter beoordeling van de verenigbaarheid van de exploitatie van een in derde klasse ingedeelde inrichting. Dit betreft noch een versoepeling, noch een verstrenging, louter een actualisering en afstemming ten opzichte van de regelgeving inzake ruimtelijke ordening.
Art. 19. §1 Artikel 4.1.6.2 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : « Art. 4.1.6.2. § 1. Onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvoorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningsvoorwaarden, moet voor de verwerking van afvalstoffen buiten het ophalen, sorteren en vervoeren, de voorkeur gegeven worden aan de verwerkingswijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld : 1° hergebruik van producten; 2° recyclage van materialen; 3° winning van energie;	Technische wijziging.	Door deze wijziging wordt het 'hergebruik' als verwerkingswijze minder ruim gedefinieerd, aangezien voorheen tevens sprake was van terugwinning of recuperatie. 'Recupereren' en 'terugwinnen' zijn in deze context echter synoniemen van 'hergebruiken', waardoor het schrappen ervan geen invloed heeft op het bestaande beschermingsniveau. Daarnaast is de verwerkingswijze 'verbranding' verder opgesplitst tussen de verbranding met en zonder energiewinning. Er is geen sprake van een versoepeling van het beschermingsniveau.

4° verbranding zonder energiewinning. Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voormelde verwerkingswijzen toelaten, mogen de afvalstoffen overeenkomstig de wettelijke bepalingen gestort worden in een daartoe vergunde inrichting.			
Art. 19. §2 Om te kunnen voldoen aan de verwerkingshiërarchie zoals beschreven in § 1 moeten afvalstromen die een verschillende verwerking dienen te ondergaan of kunnen ondergaan, gescheiden worden opgevangen of na ophaling mechanisch worden gescheiden. »	Technische wijziging.	De wijziging voegt met artikel 4.1.6.2, §2 Vlarem II een bijkomende voorwaarde toe om te kunnen voldoen aan de verwerkingshiërarchie van artikel 4.1.6.2, §1 Vlarem II, en vormt dus een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.	
Art. 20. In artikel 4.1.7.2, § 4 van hetzelfde besluit worden de woorden "anderssoortige gevaarlijke stoffen" vervangen door de woorden "anderssoortige gevaarlijke stoffen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 21. In artikel 4.1.8.4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 26 juni 1996, wordt het woord "milieucoördinator" vervangen door het woord "milieucoördinator".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 22. In artikel 4.1.9.1.1, § 4, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 26 juni 1996, wordt tussen het tweede en derde lid een nieuw lid ingevoegd dat luidt als volgt : « Het verzoek tot instemming bij de afdeling Milieuvergunningen omvat :1° alle gegevens over de nadere eisen en voorwaarden waaraan een milieucoördinator moet voldoen;2° een verklaring van de exploitant over het voornemen tot aanstelling van de milieucoördinator. In geval de aanstelling een werknemer van de exploitant betreft, moet de verklaring, bedoeld in 2°, vergezeld zijn van het	Technische wijziging.	De wijziging voegt aan artikel 4.1.9.1.1, §4 een derde en vierde lid toe, waarin bijkomende formaliteiten inzake het verzoek tot instemming bij de afdeling Milieuvergunningen worden opgelegd. Het gaat om een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.	

akkoord van het Comité voor Preventie en Bescherming op het werk. Het verlenen van de instemming door de afdeling Milieuvergunningen betekent dat van rechtswege is voldaan aan de bepaling van artikel 4.1.9.1.1. »			
Art. 23. In artikel 4.1.9.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2, 1°, tweede lid, worden de woorden "wordt voor milieucoördinator-werknemer" vervangen door de woorden "wordt voor de milieucoördinator-werknemer";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 23. In artikel 4.1.9.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° § 3 wordt vervangen door wat volgt : « § 3. Onverminderd de bepalingen van § 1 en § 2 en in zoverre de betrokkene niet is of niet wordt erkend als milieucoördinator door de Vlaamse minister op basis van een aanvraag die daartoe wordt ingediend voor 1 januari 2000, geldt voor milieucoördinatoren die vanaf die datum worden aangesteld als bijkomende vereiste dat zij : 1° voor inrichtingen die in de lijst van bijlage 1 bij titel I van het VLAREM onder de 5de kolom met de letter "A" zijn aangeduid, alsook voor de milieutechnische eenheid of voor een groep van inrichtingen die een dergelijke inrichting omvat : met vrucht een erkende cursus van aanvullende vorming van het eerste niveau of een overgangscursus van het tweede naar het eerste niveau, bedoeld in artikel 4.1.9.1.6 hebben beëindigd; 2° voor inrichtingen die in de lijst van bijlage 1 bij titel I van het VLAREM onder de 5de kolom met de letter "B" zijn aangeduid, alsook voor de milieutechnische eenheid of voor een groep van inrichtingen die een dergelijke inrichting omvat : met vrucht een erkende cursus van	Technische wijziging.	Het gaat om een wijziging die een oplossing biedt voor een louter administratief probleem. Personen die reeds erkend waren of een erkenningsaanvraag hadden ingediend voor 1 januari 2000 waren niet noodzakelijk in het bezit van het getuigschrift. Nochtans mag redelijkerwijze aangenomen worden dat ook voor 1 januari 2000 voldoende garanties ingebouwd waren om te waarborgen dat enkel personen met de nodige deskundigheid erkend werden. Het bestaande beschermingsniveau wordt behouden, en al zeker treedt geen aanzienlijke vermindering van dit beschermingsniveau op.	

aanvullende vorming van het tweede of het eerste niveau of een overgangscursus van het tweede naar het eerste niveau, bedoeld in artikel 4.1.9.1.6 hebben beëindigd. » ;		
Art. 23.In artikel 4.1.9.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° een § 6 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 6.Voor een inrichting die in de lijst van bijlage 1 bij titel I van het VLAREM onder de 5de kolom met de letter "B" is aangeduid, en die door verandering van de inrichting of door wijziging van de indelingslijst met de letter "A" wordt aangeduid, mag de persoon die op de datum van bedoelde verandering of bedoelde wijziging van de indelingslijst als milieucoördinator was aangesteld, in de inrichting verder aangesteld blijven in zijn functie van milieucoördinator. »	Technische wijziging.	Middels de wijziging wordt een overgangsbepaling toegevoegd waarbij een persoon die reeds was aangesteld als milieucoördinator (niveau B), verder in functie mocht blijven bij een verandering van de inrichting of door wijziging van de indelingslijst waardoor een milieucoördinator (niveau A) moest worden aangesteld. De oude regelgeving bevatte dergelijke overgangsbepaling ook in artikel 4.1.9.1.2, §5 Vlarem II: <i>"In afwijking van de bepalingen van de §§ 2 en 3 mag, bij wijze van overgangsregeling, degene die de taken van milieucoördinator in de hoedanigheid van werknemer van de exploitant al uitoefende vóór 4 juli 1996, en die niet voldoet aan de vereisten vastgesteld door de § 2, sub 1°, a), b) en c) en § 3 als milieucoördinator worden aangesteld en blijven aangesteld voor de inrichting en/of milieutechnische eenheid waarin hij is tewerkgesteld alsook voor soortgelijke inrichtingen en/of milieutechnische eenheden."</i> Het beschermingsniveau werd aldus niet gewijzigd ten opzichte van de voorheen bestaande regelgeving.
Art. 24. In artikel 4.1.9.1.3, § 3, van hetzelfde besluit worden de woorden "comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen" vervangen door de	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

woorden "comité voor preventie en bescherming op het werk".			
Art. 25. In artikel 4.1.9.1.4, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden "comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen" vervangen door de woorden "comité voor preventie en bescherming op het werk".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 26. In artikel 4.1.9.1.5, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "te beschikking" vervangen door de woorden "ter beschikking".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 27. Aan artikel 4.1.9.1.6, § 3, van hetzelfde besluit wordt een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt : « Tot de overgangscursussen van aanvullende vorming van het tweede niveau naar het eerste niveau worden degenen die geslaagd zijn voor een cursus van het tweede niveau toegelaten. »	Technische wijziging.	De wijziging betreft de toevoeging van een nieuw lid aan artikel 4.1.9.1.6 Vlare II. De bepaling heeft geen invloed op het beschermingsniveau van de regelgeving.	
Art. 28. In artikel 4.1.9.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1. in 2°, a) wordt het woord "niveaus" telkens vervangen door het woord "niveaus";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 28. In artikel 4.1.9.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2. in 4°, c), iii) wordt het woord "produktie" vervangen door het woord "productie".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 29. In artikel 4.1.9.2.6, § 1, worden de woorden "bedoelde bedoelde milieuaudit" vervangen door de woorden "bedoelde milieuaudit".			

Art. 30. In het opschrift van de subafdeling 4.1.9.3 van hetzelfde besluit worden de woorden "comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen" vervangen door de woorden "comité voor preventie en bescherming op het werk".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 31. In artikel 4.1.9.3.1 van hetzelfde besluit worden de woorden "comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen" vervangen door de woorden "comité voor preventie en bescherming op het werk".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 32. Aan hoofdstuk 4.1 "Algemene voorschriften" wordt een afdeling 4.1.10 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 4.1.10. - Bijzondere onderzoekscommissies Art. 4.1.10.1. § 1. Er wordt een bijzondere onderzoekscommissie opgericht die op verzoek van de bevoegde overheid een milieutechnisch advies verstrekt inzake de verontreiniging van de omgevingslucht door polychloordibenzodioxines en polychloordibenzofuranen en andere gevaarlijke stoffen veroorzaakt door industriële installaties in het algemeen en afvalverwijderingsinstallaties in het bijzonder. § 2. De onderzoekscommissie, bedoeld in § 1, is samengesteld als volgt : 1° een deskundige, die de commissie voorzigt, en ten minste twee andere deskundigen, allemaal aangewezen door de Vlaamse minister bevoegd voor het leefmilieu; 2° een deskundige, aangewezen door de Vlaamse minister bevoegd voor het gezondheidsbeleid; 3°	Technische wijziging.	De wijziging leidt ertoe dat een bijzondere onderzoekscommissie wordt opgericht die op verzoek van de bevoegde overheid een milieutechnisch advies verstrekt inzake de verontreiniging van de omgevingslucht door polychloordibenzodioxines en polychloordibenzofuranen en andere gevaarlijke stoffen veroorzaakt door industriële installaties in het algemeen en afvalverwijderingsinstallaties in het bijzonder. De oude regelgeving voorzagt dit niet, waardoor het om een verstrenging van de regelgeving gaat.	

het afdelingshoofd of de door hem aangewezen ambtenaar van de afdeling Milieuvergunningen, die het secretariaat verzekert; 4° het afdelingshoofd of de door hem aangewezen ambtenaar van de afdeling Gezondheidszorg; 5° de administrateur-generaal of de door hem aangewezen ambtenaar van de OVAM. »			
Art. 33. In artikel 4.2.1.3, § 1, van hetzelfde besluit wordt de eerste zin vervangen door wat volgt : « De lozing van bedrijfsafvalwater in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater of in het gedeelte van een gescheiden riolering voor de afvoer van hemelwater is verboden, behalve - mits uitdrukkelijke vergunning - indien het bedrijfsafvalwater betreft dat voldoet aan de bijzondere voorwaarden zoals bepaald in de vergunning. »	Technische wijziging.	De wijziging voegt aan artikel 4.2.1.3, §1 Vlare II toe dat de bijzondere voorwaarden zoals bepaald in de vergunning <i>'niet minder streng [mogen] zijn dan de toepasselijke sectorale of algemene voorwaarden voor het lozen van afvalwater in de gewone oppervlaktewateren'</i> . Het gaat om een verstrenging ten opzichte van de oude regelgeving.	N.v.t.
Art. 34. In artikel 4.2.2.1 van hetzelfde besluit wordt het woord "bedrijfsafvalwater" vervangen door het woord "bedrijfsafvalwater".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	N.v.t.
Art. 35. In artikel 4.2.2.1.1, 4 van hetzelfde besluit wordt het woord "opgenomen" vervangen door het woord "opgenomen", .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	N.v.t.
Art. 36. In artikel 4.2.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in 1° worden de woorden "maximaal voorkomen" vervangen door de woorden "maximaal te worden voorkomen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	N.v.t.
Art. 36. In artikel 4.2.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...)	Technische wijziging.	Het betreft slechts een minieme woordwijziging tegenover de oude regelgeving, waarin het woord 'verontreinigde' wordt vervangen door 'verontreinigende'. Beide woorden hebben dezelfde betekenis en zijn afkomstig van het	N.v.t.

2° in b) worden de woorden "gewichtseenheid van de verontreinigde stof" vervangen door de woorden "gewichtseenheid van de verontreinigende stof".		woord 'verontreinigen', wat volgens Van Dale woordenboek wordt gedefinieerd als 'vuilmaken'. De wijziging betreft noch een versoepeling, noch een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 37. In artikel 4.2.4.1, § 1, van hetzelfde besluit wordt de eerste zin vervangen door wat volgt : « De algemene voorwaarden voor het lozen van koelwater in de gewone oppervlaktewateren en in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater en voor het lozen van koelwater, ingedeeld in klasse 3, in de openbare riolering en de collectoren, luiden als volgt : ».	Technische wijziging.	Door deze wijziging wordt het toepassingsgebied van artikel 4.2.4.1, §1, eerste zin Vlare II uitgebreid, <i>i.e.</i> het toepassingsgebied van de algemene voorwaarden inzake lozing van koelwater uitgebreid. Het betreft een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 38. In artikel 4.2.5.1.1, § 2, van hetzelfde besluit worden de woorden "ten allen tijde" vervangen door de woorden "te allen tijde".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 39. In artikel 4.2.5.4.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 worden de woorden "24-uursdebiet" vervangen door de woorden "24-uurdebiet";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 39. In artikel 4.2.5.4.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° aan § 1 wordt een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt: « Ongeacht wat ter zake in de milieuvergunning is opgelegd, moet geen enkele andere parameter dan het debiet continu worden bemonsterd noch gemeten. » ;	Technische wijziging.	De wijziging betreft een toevoeging van een derde lid aan artikel 4.2.5.4.1, §1 Vlare II, dat voorschrijft dat, ongeacht wat ter zake in de milieuvergunning is opgelegd, geen enkele andere parameter dan het debiet continu moet worden bemonsterd noch gemeten. De wijziging legt potentieel een versoepeling op ten aanzien van de voorwaarden uit de lopende vergunning, maar er is geen sprake van een versoepeling ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving. De normen waaraan voldaan moet worden,

		blijven ongewijzigd. In specifieke gevallen kunnen bovendien alsnog voortdurende metingen opgelegd worden, bv. op vraag van de toezichthouder. Het is uitgesloten dat de wijziging tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau kan leiden.
Art. 39. In artikel 4.2.5.4.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 2 worden de woorden "Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning worden op de in § 1 bedoelde debietseventredige 24-uurmonsters ten minste bepaald : " vervangen door de woorden "Ongeacht wat ter zake in de milieuvergunning is opgelegd, moeten op de debietseventredige 24-uurmonsters, bedoeld in § 1, enkel worden bepaald :"	Technische wijziging.	De wijziging voorziet potentieel in een versoepeling ten aanzien van wat in de lopende milieuvergunning is bepaald, niet ten aanzien van de voorheen geldende regelgeving. In specifieke gevallen kunnen bovendien alsnog voortdurende metingen opgelegd worden, bv. op vraag van de toezichthouder. Het is uitgesloten dat de wijziging tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau kan leiden.
Art. 40. In het opschrift van de subafdeling 4.2.7.3 van hetzelfde besluit wordt het woord "voorbehandelingsinstallaties" vervangen door het woord "voorbehandelingsinstallaties".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 41. In artikel 4.3.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 3, 1° wordt het woord "geïdentificeerd" vervangen door het woord "geïdentificeerd";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 41. In artikel 4.3.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, derde lid, worden de woorden "ter beschikking gehouden" vervangen door de woorden "ter beschikking houden".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 42.In artikel 4.3.3.1 van hetzelfde besluit wordt 5° vervangen door wat volgt : « 5° alleen de lozing in de besterput, bedoeld in 2°, van huishoudelijk afvalwater is toegestaan; het is ten strengste verboden hierin welkdanige afvalstof te lozen of te laten toekomen; ».	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging verving vooreerst het begrip 'sanitaire afvalwaters' door 'huishoudelijk afvalwater'. Huishoudelijk afvalwater is een ruimer begrip doordat daarmee het afvalwater wordt bedoeld dat afkomstig is van normale huishoudelijke activiteiten, sanitaire installaties, keukens, het reinigen van gebouwen zoals woningen, kantoren, kazernes, onderwijsinrichtingen met of zonder internaat, kapsalons, restaurants, drankgelegenheden en afvalwater afkomstig van wassalons waar de toestellen enkel door de klanten zelf worden bediend. Het lozen van huishoudelijk afvalwater is in principe niet gebonden aan een omgevingsvergunning indien afkomstig van woongelegheden. Daarnaast is het begrip 'welkdanige afvalstof' beduidend ruimer en bijgevolg strenger dan 'huishoudelijke kleine gevaarlijke afval'. Er is dus geen sprake van een versoepeling van de regelgeving.
Art. 43.In artikel 4.4.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in het eerste lid wordt het woord "gedefinieerd" vervangen door het woord "gedefinieerd";	Louter taalkundige wijziging;	N.v.t.
Art. 43.In artikel 4.4.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° a) wordt vervangen door wat volgt : "de verbranding van turf, van bruinkool en van niet-rookloze kolenagglomeraten is verboden".	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft geen verbod op verbranding van afvalstoffen op zich, maar impliceert wel dat de verbranding van afvalstoffen niet mag gebruikt worden als brandstof voor de verwarming van gebouwen. Dit is achterhaald en onjuist gezien onder bepaalde omstandigheden afval wel degelijk als brandstof voor de verwarming van gebouwen kan dienen. Zie hiervoor de

Art. 44.In artikel 4.4.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° aan § 1 wordt een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt : « Tenzij anders vermeld in de vergunning moeten dampen, nevels en stofhoudende afvalgassen op de plaats waar ze ontstaan worden opgezogen.Zo nodig moeten ze naar een zuiveringsinstallatie worden geleid. Vervolgens dienen ze in de atmosfeer geloosd te worden via een schoorsteen met een zodanige hoogte dat de omgeving niet gehinderd wordt. De schoorsteen moet ten minste 1 m hoger zijn dan de nok van het dak van de woningen, bedrijfs- en andere gebouwen die gewoonlijk door mensen bezet zijn, gelegen in een straal van 50 meter rond de schoorsteen. Dit geldt niet voor bestaande inrichtingen, tenzij anders vermeld. » ;		overeenkomstige bepalingen van hoofdstuk 5.2.3.bis en hoofdstuk 5.43 van VLAREM. Het draagt bij aan de bescherming van het leefmilieu om de energie die vrijkomt bij het verbranding van afval (al dan niet deels) te gebruiken als brandstof voor verwarming. Met de formulering van de voorheen bestaande regelgeving zou dergelijke nuttige toepassing, cf. bijlage II van de kaderrichtlijn afval, niet mogelijk zijn geweest. Bovendien is deze verbranding ook onderworpen aan allerhande normeringen, bv. inzake luchtkwaliteit, zodat het voorkomen van een vermindering van het beschermingsniveau uitgesloten kan worden.
Art. 44.In artikel 4.4.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° aan § 1 wordt een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt : « Tenzij anders vermeld in de vergunning moeten dampen, nevels en stofhoudende afvalgassen op de plaats waar ze ontstaan worden opgezogen.Zo nodig moeten ze naar een zuiveringsinstallatie worden geleid. Vervolgens dienen ze in de atmosfeer geloosd te worden via een schoorsteen met een zodanige hoogte dat de omgeving niet gehinderd wordt. De schoorsteen moet ten minste 1 m hoger zijn dan de nok van het dak van de woningen, bedrijfs- en andere gebouwen die gewoonlijk door mensen bezet zijn, gelegen in een straal van 50 meter rond de schoorsteen. Dit geldt niet voor bestaande inrichtingen, tenzij anders vermeld. » ;	Het betreft een technische wijziging.	Het betreft de toevoeging van een nieuwe norm, wat een verstrenging van de regelgeving impliceert.

Art. 44. In artikel 4.4.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in de tabel van § 2 wordt de parameter "zwevende deeltjes (stof)" vervangen door de parameter "totaal stof".	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging vervangt het begrip 'zwevende deeltjes (stof)' door het ruimer begrip 'totaal stof'. Totaal stof omvat alle rondzwevende stofdeeltjes in de atmosfeer, ongeacht de deeltjesgrootte. Het betreft bijgevolg een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 45. In artikel 4.4.2.5 van hetzelfde besluit worden de woorden "minder dan 10 jaar" vervangen door de woorden "meer dan 10 jaar".	Het betreft een technische wijziging.	Geen schending standstillbeginsel.
Art. 46. In artikel 4.4.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, eerste lid, wordt het woord "categorieën" vervangen door het woord "categorieën";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 46. In artikel 4.4.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 1, tweede lid, wordt 2° vervangen door wat volgt : « 2° bij emissies waar stoom het dragergas en hoofdbestanddeel is, de emissiegrenswaarden met inbegrip van het watergehalte worden toegepast;emissies met natte pluimen als gevolg van natte gaswassers zijn uitgesloten van deze bepaling;";	Het betreft een technische wijziging.	In de voorheen geldende regelgeving werd de mogelijkheid geboden om via de milieuvergunning een afwijking toe te staan op de algemene emissiegrenswaarden. Middels de wijziging werd deze afwijkmogelijkheid geschrapt, wat dus een verstrenging inhoudt. De overige mogelijkheden uit artikel 4.4.3.1, §1, tweede lid Vlare II werden overigens behouden.
Art. 46. In artikel 4.4.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 1, tweede lid, 5°, wordt het woord "gespecificeerde" vervangen door het woord "gespecificeerde";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 46.In artikel 4.4.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° een § 1bis wordt ingevoegd die luidt als volgt : « § 1bis.De emissiegrenswaarden gelden : 1° voor elk emissiepunt waarvoor de massastroom, vermeld in bijlage 4.4.3, wordt overschreden; 2° wanneer voor de hele milieutechnische eenheid de massastroom, vermeld in bijlage 4.4.3, is overschreden, moet ook de gewogen gemiddelde concentratie van de emissies uit de milieutechnische eenheid voldoen aan de emissiegrenswaarden. Voor de bepaling van de emissies van de milieutechnische eenheid dient er bij de start van het meetprogramma te worden gemeten op alle emissiepunten. Hetzelfde geldt bij wijzigingen in het productieproces die een wijziging van de emissies kunnen veroorzaken. Op basis van deze meetresultaten kunnen voor de verdere meting deelstromen worden weggelaten die niet of niet significant bijdragen tot de emissies. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt het weglaten van de metingen op bepaalde deelstromen aanvaard :1° ofwel, indien de som van emissies van de gemeten deelstromen niet minder bedraagt dan 95 % van de emissies van de betrokken verontreinigende stof voor de hele milieutechnische eenheid;2° ofwel op voorwaarde dat dit voorafgaandelijk is goedgekeurd door de toezichthoudende overheid.De meetfrequentie (bijlage 4.4.3) en het controleprogramma (bijlage 4.4.4) worden toegepast op het geheel van de milieutechnische eenheid. »	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voegt een bijkomende voorwaarde toe aan de algemene emissiegrenswaarden zoals bepaald in artikel 4.4.3.1, §1 Viarem II. Het gaat om een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving. Het tweede lid van §1bis houdt een versoepeling in voor meetresultaten die niet of niet significant bijdragen tot de emissies, evenwel onder bepaalde voorwaarden. Het gaat hier echter niet om een vermindering van het beschermingsniveau ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
---	--	--

Art. 46. In artikel 4.4.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 5° een § 1ter wordt ingevoegd die luidt als volgt : « § 1ter.Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, gelden de volgende omstandigheden op de geloosde afvalgassen wanneer naverbranding gebruikt wordt als afvalgas-reinigingstechniek : - temperatuur : 0 °C; - druk : 101,3 kPa; - droog gas; - zuurstofgehalte van 18 % . »	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voegt een bijkomende voorwaarde toe aan de algemene emissiegrenswaarden zoals bepaald in artikel 4.4.3.1 Vlare II, met name inzake de specifieke omstandigheden die gelden ten aanzien van de geloosde afvalgassen wanneer naverbranding wordt gebruikt als afvalgasreinigingstechniek. Het gaat om een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 46. In artikel 4.4.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 6° in § 2 worden de woorden "bijlage 4.2.2" vervangen door de woorden "bijlage 4.4.2";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 46. In artikel 4.4.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 7° een § 6 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 6.Voor de omrekening van de gemeten emissie naar het referentiezuurstofgehalte dient volgende omrekeningsformule gebruikt te worden : $ER = EM * ((21 - OR) / (21 - OM))$ met : EM = gemeten emissie; ER = emissie betrokken op referentiewaarde; OR = referentiezuurstofgehalte; OM = gemeten zuurstofgehalte. »	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voegt een bijkomende voorwaarde toe aan de algemene emissiegrenswaarden zoals bepaald in artikel 4.4.3.1 Vlare II, en betreft een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 47. In artikel 4.4.4.1, § 2, derde lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "Dit" en "hoofdstuk 5.20. (Industriële inrichtingen" respectievelijk vervangen door de woorden "Deze frequentie" "hoofdstukken 5.1 en 5.20. (Industriële inrichtingen" .	Het betreft een technische wijziging.	Deze aanpassingen leiden niet tot een inhoudelijke wijziging, maar betreffen louter legistische verbeteringen met het oog op de coherentie van de tekst van het besluit.

Art. 48.In artikel 4.4.4.2, § 5 van hetzelfde besluit worden de woorden "§ 5. De som" vervangen door de woorden "§ 5. Bij de beoordeling van de eerbiediging van de grenswaarden mag de som".	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft een loutere tekstuele verduidelijking ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving en heeft geen invloed op het beschermingsniveau van het leefmilieu.
Art. 49.In artikel 4.4.4.4, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "Indien het een parameter betreft" vervangen door de woorden "Voor alle parameters die voor de betrokken activiteiten relevant zijn en".	Het betreft een technische wijziging.	Deze wijziging leidt niet tot een vermindering van het beschermingsniveau, wel tot een grotere coherentie van de regelgeving. Wanneer een parameter niet relevant is voor een betrokken activiteit, kan deze logischerwijze geen effecten voor het leefmilieu hebben. De mogelijkheid van een (aanzienlijke) vermindering van het beschermingsniveau van het leefmilieu kan alleszins uitgesloten worden.
Art. 50.In artikel 4.4.4.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in 2°, b), i), wordt het woord "uurswaarden" vervangen door het woord "uurwaarden";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 50.In artikel 4.4.4.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° een 4° wordt toegevoegd, die luidt als volgt : « 4° Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, wordt er bij continue metingen voldaan aan de emissiegrenswaarden indien uit de evaluatie van alle beschikbare resultaten voor de bedrijfsduur tijdens een kalenderjaar, en rekening houdende met de meeton nauwkeurigheid, volgt dat : a) geen daggemiddelde boven de emissiegrenswaarde ligt; b) 97 % van de uur- of halfuurgemiddelden niet hoger ligt dan 6/5 van de emissiegrenswaarde;c) geen enkel uur- of halfuurgemiddelde hoger ligt dan het dubbele van de emissiegrenswaarde.»	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft een toevoeging aan artikel 4.4.4.5 Vlarem II van een concreet toetsingskader (emissiegrenswaarden) voor continue metingen van geloosd afvalgas. Artikel 4.4.4.5 Vlarem II bevat een vergelijkbaar toetsingskader voor maandelijkse metingen in 2°. Het betreft een verduidelijking, geen versoepeling ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.

Art. 51. In artikel 4.4.5.3, § 1, 1°, en § 2 van hetzelfde besluit wordt het woord "24-uursgemiddelde" vervangen door het woord "24-uurgemiddelde".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 52. In artikel 4.4.5.4, § 1, 1°, en § 2 van hetzelfde besluit wordt het woord "24-uursgemiddelde" vervangen door het woord "24-uurgemiddelde".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 53. Het hoofdstuk 4.5 "Beheersing van geluidshinder" wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 4.5. - Beheersing van geluidshinder Afdeling 4.5.1. - <u>Algemene bepalingen</u> Art. 4.5.1.1. § 1. De exploitant treft ter naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk, de nodige maatregelen om de geluidsproductie aan de bron en de geluidsoverdracht naar de omgeving te beperken. Naargelang van de omstandigheden en op basis van de technologisch verantwoorde mogelijkheden volgens de beste beschikbare technieken wordt hierbij gebruikgemaakt van een oordeelkundige (her)schikking van de geluidsbronnen, geluidsarme installaties en toestellen, geluidsisolatie en/of -absorptie en/of -afscherming. § 2. De bepalingen vermeld onder de afdelingen 4.5.2, 4.5.3 en 4.5.4 van dit besluit zijn van toepassing, tenzij voor bepaalde categorieën van inrichtingen in dit reglement andere bepalingen zijn opgenomen.	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voert in paragraaf 1 van artikel 4.5.1.1 Vlare II louter taalkundige wijzigingen door: 'geluidsproductie', 'beste beschikbare technieken' en 'gebruikgemaakt'. Dit gaat niet gepaard met een versoepeling ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving. Daarnaast voegt de wijziging een tweede paragraaf toe, die de rechtsgrond biedt om in bepaalde gevallen in de sectorale normen een afwijking toe te laten van afdelingen 4.5.2 (richtwaarden voor het specifieke geluid in open lucht en binnenshuis), 4.5.3 (voorwaarden voor nieuwe inrichtingen van klasse 1 en 2 voor veranderingen in bestaande inrichtingen van klasse 1 en 2) en 4.5.4 (voorwaarden voor bestaande inrichtingen van klasse 1 en 2). Die afwijkingen zullen voorzien moeten worden in de sectorale normen voor de desbetreffende categorieën van inrichtingen. Of deze afwijkingen gepaard zouden kunnen gaan met een versoepeling, zal op dat ogenblik beoordeeld moeten worden. Voor bepaalde types van inrichtingen zullen afwijkingen noodzakelijk zijn omwille van de bijzondere technische karakteristieken.

Art. 53.Het hoofdstuk 4.5 "Beheersing van geluidshinder" wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 4.5. - Beheersing van geluidshinder (...) <u>Afdeling 4.5.2. - Richtwaarden voor het specifieke geluid in open lucht en binnenshuis</u> Art. 4.5.2.1. Ter beoordeling van het geluid van inrichtingen gelden de in de bijlagen 4.5.4 en 4.5.5 bij dit besluit aangegeven waarden in dB(A) als richtwaarden waaraan het specifieke geluid in open lucht van een inrichting wordt getoetst.	Het betreft een technische wijziging.	De invoering van een nieuw hoofdstuk 4.5. 'Beheersing van geluidshinder', gepaard gaande met de invoering van een aantal nieuwe definities in Vlarem II, is niet gepaard gegaan met een versoepeling van het beschermingsniveau. Op bepaalde punten is integendeel sprake geweest van een verstrenging van de regelgeving, nu bv. afdeling 4.5.2 nieuw is en sterk gelijkwaardig is aan de voordien geldende normering.
Art. 53.Het hoofdstuk 4.5 "Beheersing van geluidshinder" wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 4.5. - Beheersing van geluidshinder (...) Art. 4.5.2.2. Ter beoordeling van het geluid van inrichtingen die een gemene muur en/of vloer hebben met bewoonde vertrekken gelden de in bijlage 2.2.2 bij dit besluit aangegeven waarden in dB(A) als richtwaarden waaraan het specifieke geluid binnenshuis van een inrichting wordt getoetst.	Het betreft een technische wijziging.	
Art. 53.Het hoofdstuk 4.5 "Beheersing van geluidshinder" wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 4.5. - Beheersing van geluidshinder (...) <u>Afdeling 4.5.3. - Voorwaarden voor nieuwe inrichtingen van klasse 1 en 2 en voor veranderingen van bestaande inrichtingen van klasse 1 en 2</u>	Het betreft een technische wijziging.	Deze nieuwe regeling is sterk gelijkwaardig aan de vorige normering zodat er geen sprake is van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau. Bovendien worden de richtwaarden uit bijlage 4.5.5 bij het BVR 19/1/1999 verplicht toegepast en wordt de beoordeling van de tonaliteit

opgenomen in bijlage 4.5.1 met betrekking tot de meetmethodiek voor geluid.		Art. 4.5.3.1. § 1. LA95,1h van het oorspronkelijke omgevingsgeluid is gelijk aan of hoger dan de richtwaarde van bijlage 2.2.1 bij dit besluit. In dat geval moet het specifieke geluid, in open lucht voortgebracht door de nieuwe inrichting of door het geheel, respectievelijk door het onderdeel van een bestaande inrichting dat het voorwerp van een verandering heeft uitgemaakt, beperkt worden tot het LA95,1h van het oorspronkelijke omgevingsgeluid verminderd met 5 dB(A) enerzijds alsmede tot de in bijlage 4.5.4 bij dit besluit bepaalde richtwaarden anderzijds. § 2. LA95,1h van het oorspronkelijke omgevingsgeluid is lager dan de richtwaarden in de gebieden onder 1°, 4°, 6° of 7° van de bijlage 2.2.1 bij dit besluit. In dat geval moet het specifieke geluid in open lucht voortgebracht door de nieuwe inrichting of door het geheel, respectievelijk door het onderdeel van een bestaande inrichting dat het voorwerp van een verandering heeft uitgemaakt, beperkt worden tot het LA95,1h van het oorspronkelijke omgevingsgeluid enerzijds en tot de in bijlage 4.5.4 bij dit besluit bepaalde richtwaarden verminderd met 5 dB(A) anderzijds. § 3. LA95,1h van het oorspronkelijke omgevingsgeluid is lager dan de richtwaarden in de gebieden onder 2°, 3°, 5°, 8° of 9° van de bijlage 2.2.1. bij dit besluit. In dat geval moet het specifieke geluid in open lucht voortgebracht door de nieuwe inrichting of door het geheel, respectievelijk door het onderdeel van een bestaande inrichting dat het voorwerp van een verandering heeft uitgemaakt, beperkt worden tot de in bijlage 4.5.4 bij dit besluit bepaalde richtwaarden verminderd met 5 dB(A). § 4. Onverminderd de bepalingen van § 1, 2 en 3 moeten nieuwe inrichtingen van klasse 1 of 2, alsmede veranderingen van bestaande
--	--	---

inrichtingen van klasse 1 of 2 die een gemene muur en/of vloer hebben met bewoonde vertrekken voldoen aan volgende bepalingen : het specifieke geluid binnenshuis van de inrichting gemeten in de bewoonde vertrekken, waarvan vensters en deuren gesloten zijn, dient beperkt te worden tot de in bijlage 2.2.2 bij dit besluit bepaalde richtwaarden verminderd met 3 dB(A). § 5. Als het geluid in open lucht van een inrichting een incidenteel, fluctuerend, intermitterend of impulsachtig karakter vertoont, dan worden de in bijlage 4.5.5 bij dit besluit aangegeven richtwaarden toegepast op de toepasselijke waarde. De toepasselijke waarde is de in bijlage 4.5.4 van dit besluit aangegeven richtwaarde voor de verschillende gebieden verminderd met 5. § 6. De voorwaarden vermeld in deze afdeling worden schematisch weergegeven in de beslissingsschema's 4.5.6.1 en 4.5.6.3 in bijlage 4.5.6 bij dit reglement.		
Art. 53. Het hoofdstuk 4.5 "Beheersing van geluidshinder" wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 4.5. - Beheersing van geluidshinder (...) <u>Afdeling 4.5.4. - Voorwaarden voor bestaande inrichtingen van klasse 1 en 2</u> Art. 4.5.4.1. § 1. Indien volgens een beperkt akoestisch onderzoek een door de inrichting veroorzaakte overschrijding van de in bijlage 4.5.4, 4.5.5 en/of bijlage 2.2.2 bij dit besluit bepaalde richtwaarden wordt vastgesteld, kan de toezichthoudende ambtenaar de exploitant(en) verplichten tot uitvoering van een volledig akoestisch onderzoek en dit op kosten van de exploitant(en).	Het betreft een technische wijziging.	Deze nieuwe regeling voorziet in een verstrenging van de vorige normering waardoor er geen sprake is van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau.

		Dit volledige akoestische onderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig bijlage 4.5.2 bij dit besluit en bepaalt de bijdrage van de inrichting of, in voorkomend geval, van elke inrichting tot voormelde overschrijding. § 2. Indien het volledige akoestische onderzoek, bedoeld in § 1, uitwijst dat het specifieke geluid in open lucht voortgebracht door de inrichting(en) de in bijlage 4.5.4 bij dit besluit bedoelde richtwaarde met 10 dB(A) of meer overschrijdt, moet(en) de exploitant(en) van de betrokken inrichting(en) op zijn(hun) kosten een saneringsplan opstellen en uitvoeren overeenkomstig de bepalingen van bijlage 4.5.3 bij dit besluit. § 3. Indien het volledige akoestische onderzoek, bedoeld in § 1, uitwijst dat het specifieke geluid in open lucht voortgebracht door de inrichting(en) de in bijlage 4.5.4 bij dit besluit bepaalde richtwaarden met minder dan 10 dB(A) overschrijdt, kan de vergunningverlenende overheid, op advies van de afdeling Milieuvergunningen voor de inrichtingen van de 1ste klasse en van de afdeling Milieuvergunningen en van de bevoegde gemeentelijke milieudienst voor inrichtingen van de 2de klasse, een saneringsplan ter uitvoering opleggen overeenkomstig de bepalingen van bijlage 4.5.3 bij dit besluit. § 4. Onverminderd de bepalingen van § 1, 2 en 3 wordt het specifieke geluid binnenshuis van bestaande inrichtingen van klasse 1 of 2 die een gemene muur en/of vloer hebben met bewoonde vertrekken zodanig beperkt dat de richtwaarden van bijlage 4.5.6 bij dit besluit zo goed mogelijk worden benaderd, rekening houdend met de bepalingen van artikel 4.5.1.1 en met gebruik van de beste beschikbare technieken.
--	--	--

Het specifieke geluid van de inrichting wordt gemeten in de bewoonde vertrekken, waarvan vensters en deuren gesloten zijn. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning moet het specifieke geluid van de inrichting aan de bepalingen van deze paragraaf voldoen uiterlijk op 1 augustus 1997. § 5. Als het geluid in open lucht van een inrichting een incidenteel, fluctuerend, intermitterend of impulsachtig karakter vertoont, dan worden de in bijlage 4.5.5 bij dit besluit aangegeven richtwaarden toegepast op de toepasselijke waarde. De toepasselijke waarde is de in bijlage 4.5.4 bij dit besluit aangegeven richtwaarde voor de verschillende gebieden. § 6. De voorwaarden vermeld in deze afdeling worden schematisch weergegeven in de beslissingsschema's 4.5.6.1 en 4.5.6.2 in bijlage 4.5.6 bij dit reglement.		
Art. 53. Het hoofdstuk 4.5 "Beheersing van geluidshinder" wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 4.5. - Beheersing van geluidshinder (...) <u>Afdeling 4.5.5. - Voorwaarden voor inrichtingen van klasse 3</u> Art. 4.5.5.1. § 1. Het specifieke geluid in open lucht van nieuwe inrichtingen alsmede van veranderingen van bestaande inrichtingen mag op de in § 3 of 4 van artikel 1 van bijlage 4.5.1 bij dit besluit bepaalde meetpunten de met 5 dB(A) verminderde richtwaarde in bijlage 4.5.4 bij dit besluit niet overschrijden. § 2. Onverminderd de bepalingen van § 1 moet het specifieke geluid binnenshuis van nieuwe inrichtingen alsmede van veranderingen van bestaande inrichtingen die een	Het betreft een technische wijziging.	De nieuwe regeling voorziet in een verstrenging van het beschermingsniveau.

		gemene muur en/of vloer hebben met bewoonde vertrekken voldoen aan de volgende bepaling : het specifieke geluid gemeten in de bewoonde vertrekken, waarvan vensters en deuren gesloten zijn, dient beperkt te worden tot de in bijlage 2.2.2 bij dit besluit bepaalde richtwaarden verminderd met 3 dB(A). § 3. Het specifieke geluid in open lucht van bestaande inrichtingen wordt op de in § 3 of 4 van artikel 1 van bijlage 4.5.1 bij dit besluit bepaalde meetpunten zodanig beperkt dat de richtwaarde in bijlage 4.5.4 bij dit besluit zo goed mogelijk wordt benaderd, rekening houdend met de bepalingen van artikel 4.5.1.1 en met gebruik van de beste beschikbare technieken. § 4. Onverminderd de bepalingen van § 3 wordt het specifieke geluid binnenshuis van bestaande inrichtingen die een gemene muur en/of vloer hebben met bewoonde vertrekken zodanig beperkt dat de richtwaarden van bijlage 2.2.2 bij dit besluit zo goed mogelijk worden benaderd rekening houdend met de bepalingen van artikel 4.5.1.1 en met gebruik van de beste beschikbare technieken. § 5. Het specifieke geluid van de bestaande inrichtingen moet uiterlijk op 1 augustus 1998 voldoen aan de bepalingen van § 3 en § 4. § 6 Als het geluid in open lucht van een inrichting een incidenteel, fluctuerend, intermitterend of impulsachtig karakter vertoont, dan worden de in bijlage 4.5 bij dit besluit aangegeven richtwaarden toegepast op de toepasselijke waarde. De toepasselijke waarde voor nieuwe inrichtingen is de in bijlage 4.5.4 bij dit besluit aangegeven richtwaarde verminderd met 5 en voor bestaande inrichtingen de in bijlage 4.5.4 bij dit besluit aangegeven richtwaarde. § 7. De voorwaarden vermeld in deze afdeling worden schematisch weergegeven in de
--	--	--

beslissingsschema's 4.5.6.4 en 4.5.6.5 in bijlage 4.5.6 bij dit reglement.		
Art. 53.Het hoofdstuk 4.5 "Beheersing van geluidshinder" wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 4.5. - Beheersing van geluidshinder (...) <u>Afdeling 4.5.6. - Bijzondere voorwaarden</u> Art. 4.5.6.1. § 1. De vergunningverlenende overheid kan strengere grenswaarden en meetomstandigheden opleggen voor het specifieke geluid voortgebracht door inrichtingen van klasse 1 of 2 gelegen in de nabijheid van stiltebehoevende instellingen of zones. Voor de toepassing van deze bepalingen wordt verstaan onder :1° "stiltebehoevende instellingen" : gebouwen waar omwille van de functie en het gebruik ervan het geluid in de omgeving steeds moet beperkt worden;dit zijn inzonderheid bejaardentehuizen, ziekenhuizen, scholen en gelijkaardige;2° "stiltebehoevende zones" : zones waar omwille van de functie ervan het geluid in de omgeving al of niet tijdelijk moet beperkt worden;deze zones omvatten inzonderheid de woongebieden en de natuurgebieden met een wetenschappelijke waarde, volgens het gewestplan of een ruimtelijk uitvoeringsplan, alsook de erkende natuur- en bosreservaten. § 2. De grenswaarden, bedoeld in § 1, kunnen ofwel buitenshuis ofwel, in geval van inrichtingen die een gemene muur en/of vloer hebben met bewoonde vertrekken binnenshuis worden opgelegd en dit zowel voor overdag, 's avonds als 's nachts. § 3. Als het geluid van een inrichting een incidenteel, fluctuerend, intermitterend of	Het betreft een technische wijziging.	Stiltebehoevende instellingen en zones worden gedefinieerd zodat het toepassingsgebied verruimd wordt en er een verstrenging is van het beschermingsniveau.

impulsachtig karakter vertoont kunnen strengere grenswaarden aan dit geluid worden opgelegd in de nabijheid van de stiltebehoevende instellingen of zones, bedoeld in § 1. § 4. Bij overtreding van de in de milieuvergunning overeenkomstig dit artikel opgelegde bijzondere voorwaarden kan de vergunningverlenende overheid, op advies van de afdeling Milieuvergunningen voor inrichtingen van de 1ste klasse en van de afdeling Milieuvergunningen en de gemeentelijke milieubambtenaar voor inrichtingen van de 2de klasse, een saneringsplan ter uitvoering opleggen overeenkomstig de bepalingen van bijlage 4.5.3 bij dit besluit. »		
Art. 54. In artikel 4.6.0.3 van hetzelfde besluit wordt het woord "uitsluitende" vervangen door het woord "uitsluitend".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 55. In artikel 4.7.0.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in het eerste lid wordt het woord "asbesthoudend" vervangen door het woord "asbesthoudende";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 55. In artikel 4.7.0.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in het tweede lid, 4° worden de woorden "de sloop van" vervangen door de woorden "bij de sloop van" en worden de woorden "in het milieu terechtkomen" vervangen door de woorden "in het milieu terechtkomt".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 56. In artikel 5.1.0.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° de woorden "subrubrieken 1.1 en 1.2" worden vervangen door de woorden "subrubriek 1.2"; 2° een tweede lid wordt toegevoegd dat luidt als volgt : « Voor inrichtingen	Het betreft een technische wijziging.	Deze wijziging onderwerpt de inrichtingen uit subrubriek 1.1 van de indelingslijst aan de bepalingen van afdeling 5.20.2 van Vlarem II. Het betreft voor die inrichtingen een veeleer een verstrenging.

bedoeld in de subrubriek 1.1 van de indelingslijst gelden de bepalingen van afdeling 5.20.2. » .		
Art. 57.In artikel 5.2.2.1.1 van hetzelfde besluit wordt een § 1bis ingevoegd die luidt als volgt : « § 1bis. In de milieuvergunning kan worden bepaald dat bedrijfsafvalstoffen die omwille van aard en samenstelling vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen mogen worden aanvaard voorzover ze de normale werking van het containerpark niet hinderen. Voor de toepassing van deze bepaling wordt onder "bedrijfsafvalstoffen die omwille van aard en samenstelling vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen" verstaan : afvalstoffen die ontstaan ten gevolge van activiteiten die van dezelfde aard zijn als deze van de normale werking van een particuliere huishouding. »	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging heeft een nieuwe paragraaf §1bis toegevoegd aan artikel 5.2.2.1.1 Vlare II. Deze toevoeging heeft niet tot een vermindering geleid van het beschermingsniveau geboden door de oude regelgeving. Het gaat immers over het toevoegen van bedrijfsafvalstoffen " <i>die omwille van aard en samenstelling en hoeveelheid vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen</i> ". Met deze beperkende formulering werd dus een uniform beschermingsniveau gewaarborgd.
Art. 58.Aan artikel 5.2.2.1.3 van hetzelfde besluit wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt : « § 3. Het ingezamelde gebonden asbestafval dient gescheiden van de rest van het bouw- en sloopafval te worden opgeslagen. Er mag geen enkele bewerking op het opgeslagen asbestafval worden uitgevoerd. »	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft de toevoeging van een bijkomende voorwaarde inzake de uitbating van containerparken (subafdeling 5.2.2.1 Vlare II). Het gaat om een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 59.In artikel 5.2.2.3.3, § 2, eerste zin van hetzelfde besluit wordt het woord "aërobe" vervangen door het woord "aërobe".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 60. In artikel 5.2.2.5.2, § 7, van hetzelfde besluit worden de woorden "waterzuiveringsinstallatie dat het afvalwater zuivert" vervangen door de woorden "waterzuiveringsinstallatie die het afvalwater zuivert".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 61. In artikel 5.2.2.6.3, vijfde streepje, van hetzelfde besluit wordt het woord "voertuigenwrakken" vervangen door het woord "voertuigwrakken".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 62. In artikel 5.2.2.9.2, § 5 van hetzelfde besluit wordt het woord "recipiënten" vervangen door het woord "recipiënten".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 63. In artikel 5.2.2.10.11, § 2 van hetzelfde besluit wordt bij "M =" het woord "onbevredigd" vervangen door het woord "onbevredigend".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 64. Aan afdeling 5.2.2 van hetzelfde besluit wordt een subafdeling 5.2.2.11 toegevoegd omvattende de artikelen 5.2.2.11.1 en 5.2.2.11.2, die luiden als volgt : "Subafdeling 5.2.2.11. - Inrichtingen voor het behandelen van afvalstoffen in, of deel uitmakend van, een rioolwaterzuiveringsinstallatie Art. 5.2.2.11.1. Deze subafdeling is van toepassing op inrichtingen voor de behandeling van afvalstoffen in, of deel uitmakend van, rioolwaterzuiveringsinstallaties.	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voegt een nieuwe subafdeling toe aan afdeling 5.2.2 Vlare II met sectorale voorwaarden voor een bijkomend soort inrichtingen, dus het betreft een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving. De afwijkingen van de algemene bepalingen die in deze nieuwe subafdeling worden opgenomen voor de behandeling van afvalstoffen in een RWZI, leiden niet tot een vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 64. Art. 5.2.2.11.2. § 1. In afwijking van artikel 5.2.1.2 is geen weegbrug vereist. § 2. In afwijking van artikel 5.2.1.3 moet het werkplan enkel omvatten :1° de organisatie van de aanvoer van de afvalstoffen;2° de organisatie van de verwerking van de aangevoerde afvalstoffen;3° de organisatie van de afvoer	Het betreft een technische wijziging.	

van de afvalstoffen;4° de verwerkingswijze van de aangevoerde afvalstoffen indien de inrichting (tijdelijk) buiten werking is;5° de maatregelen voor het opvangen van ongewenste neveneffecten en het voorkomen van de hinder.§ 3. In afwijking van artikel 5.2.1.5, § 1, moet geen uithangbord worden voorzien. »		
Art. 65. In artikel 5.2.3.1.5, § 4, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "de herleiding in § 1 en § 2" vervangen door de woorden "de herleiding volgens § 1 en § 2".	Het betreft louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 66. Artikel 5.2.3.1.9, § 1, van hetzelfde besluit wordt vervallen door wat volgt : « § 1. Indien uit de verrichte metingen blijkt dat de in dit reglement vastgestelde emissiegrenswaarden zijn overschreden, meldt de exploitant dit onmiddellijk aan de toezichhoudende overheid alsook aan de afdeling Milieuvergunningen. De exploitant van de betrokken inrichting houdt de inrichting niet in werking zonder dat de emissienormen in acht worden genomen en treft de nodige maatregelen om de inrichting te wijzigen dan wel buiten werking te stellen. »	Technische wijziging.	De wijziging voegt twee bijkomende verplichtingen in hoofde van de exploitant toe: 1) een bijkomende melding aan de afdeling Milieuvergunningen en 2) de inrichting niet in werking houden zonder dat de emissienormen in acht genomen worden. Het gaat bijgevolg om een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 67. § 1. In artikel 5.2.3.2.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in 1°, a. wordt het woord "daggemiddelde" vervangen door de woorden "daggemiddelde waarde";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 67. § 1. In artikel 5.2.3.2.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in 2° worden in de tabel de woorden "verontreinigde stof" boven de eerste kolom vervangen door de woorden "verontreinigende stof" en worden de parameters "1 en	Het betreft een technische wijziging.	Het betreft een tekstuele verbetering ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving, Het woord 'verontreinigde' wordt vervangen door 'verontreinigende'.

0,5" ter hoogte van "uitgedrukt als kobalt (Co)" verplaatst ter hoogte van "als tin (Sn) :".			
Art. 67. §2 Aan artikel 5.2.3.3.3, § 1, van hetzelfde besluit, wordt een zin toegevoegd die luidt als volgt : « Het temperatuurniveau en zuurstofgehalte zijn minimale voorwaarden waaraan permanent moet worden voldaan wanneer de inrichting in bedrijf is. »	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging legt een bijkomende voorwaarde op, met name dat "het temperatuurniveau en zuurstofgehalte zijn minimale voorwaarden waaraan permanent moet worden voldaan wanneer de inrichting in bedrijf is". Het betreft dus een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.	
Art. 68. In artikel 5.2.3.3.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in de tweede kolom van de tabel worden de woorden "minder dan 3 ton/uur" vervangen door de woorden "minder dan 1 ton/uur";	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft een verstrenging van de emissiegrenswaarden. Er is aldus sprake van een verhoging van het beschermingsniveau.	
Art. 68. In artikel 5.2.3.3.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in de derde kolom van de tabel worden de woorden "van 3 ton/uur tot 30 ton/uur" vervangen door de woorden "van 1 ton/uur tot 30 ton/uur".	Het betreft een technische wijziging.	N.v.t.	
Art. 69. In artikel 5.2.3.3.6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° aan § 1, 1° wordt een d) toegevoegd die luidt als volgt : « d) aanvullend aan c) moeten met ingang van 1 januari 2000 de polychloorbenzodioxinen en polychloorbenzofuranen op continue wijze worden bemonsterd met ten minste tweewekelijkse analyses; voor de aldus bekomen meetresultaten geldt een richtwaarde van 0,1 ng TEQ/m3. » ;	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging legt een bijkomende voorwaarde (d) op in het kader van artikel 5.2.3.3.6, §1 Vlarem II, waarbij aanvullend aan (c) met ingang van 1 januari 2000 de polychloorbenzodioxinen en polychloorbenzofuranen op continue wijze moeten worden bemonsterd met ten minste tweewekelijkse analyses. Voor de bekomen meetresultaten geldt een richtwaarde van 0,1 ng TEQ/m3. Het betreft een verstrenging van het	

		bestaande beschermingsniveau in vergelijking met de voorheen geldende regelgeving.
Art. 69. In artikel 5.2.3.3.6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 1, 2°, b), worden de woorden "de tijd die" vervangen door de woorden "de tijd dat";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 69. In artikel 5.2.3.3.6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 24 maart 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 3 worden de woorden "worden in milieuvergunning" vervangen door de woorden "worden in de milieuvergunning".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 70. In artikel 5.2.3.4.4 van hetzelfde besluit wordt het woord "§ 1" geschrapt.	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 71. In artikel 5.2.4.1.3, § 3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in 4° worden de woorden "10 Gew.-%" vervangen door de woorden "10 Gew.-% op de watervrije afvalstof"; 2° in 5° worden de volgende woorden toegevoegd : « dit criterium geldt niet in de gevallen waarvoor de OVAM uitdrukkelijke toestemming verleent; ».	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 71. In artikel 5.2.4.1.3, § 3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...)	Technische wijziging.	Er worden wijzigingen doorgevoerd ten aanzien van enkele van de zeven criteria waaraan de op een categorie 1 stortplaats aangevoerde afvalstoffen moeten voldoen. Bij criterium 4

2° in 5° worden de volgende woorden toegevoegd : « dit criterium geldt niet in de gevallen waarvoor de OVAM uitdrukkelijke toestemming verleent; » .		wordt verduidelijkt dat het dient te gaan om ≤ 10 Gew.-% op de watervrije afvalstof. Aan criterium 5 wordt toegevoegd dat het 'verlies door uitgloeing' niet geldt in de gevallen waarvoor de OVAM uitdrukkelijk toestemming verleent. Deze aanpassingen leiden niet tot een vermindering van het beschermingsniveau, waarbij dient te worden benadrukt dat de beslissingsbevoegdheid nog steeds bij de OVAM ligt.
Art. 72. In artikel 5.2.4.1.4, § 2, 4°, van hetzelfde besluit worden de woorden "10 Gew.-%" vervangen door de woorden "10 Gew.-% op de watervrije afvalstof".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 73. In artikel 5.2.4.3.3, § 5, van hetzelfde besluit worden de woorden "Het drainagesysteem worden zodanig" vervangen door de woorden "Het drainagesysteem wordt zodanig".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 74. In artikel 5.2.4.4.5, § 5, van hetzelfde besluit wordt in de eerste zin het woord "worden" geschrapt.	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 75. In artikel 5.2.5.4.3, § 5, van hetzelfde besluit worden in de laatste zin de woorden "Het drainagesysteem worden" vervangen door de woorden "Het drainagesysteem wordt".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 76. Aan artikel 5.3.1.3, § 2, van hetzelfde besluit wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt : « In afwijking van de lozingsvoorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1°, moeten afvalwaterbehandelingsystemen voor lozingen van agglomeraties met meer dan 10.000	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voorziet een afwijking op de lozingsvoorwaarden zoals bepaald in artikel 5.3.1.3, §1 Vlare II, waarbij voor bepaalde lozingen een gunstigere norm voor de parameter 'totaal stikstof' wordt ingevoerd. Dit leidt ertoe

I.E. waarvoor de milieuvergunning voor 1 augustus 1995 is verleend en waarvan het effluentwater wordt geloosd noch in een kanaal, noch in een oppervlaktewater dat een bijzondere bestemming is toegewezen, aan de lozingsvoorwaarden voor de parameter "totaal stikstof", zoals vastgesteld in bijlage 5.3.1.a, voldoen tegen uiterlijk 1 augustus 2002. Wanneer dergelijk afvalwaterbehandelingsstelsel evenwel voor 1 augustus 1995 in gebruik is genomen, moet aan de lozingsvoorwaarden voor de parameter "totaal stikstof", zoals vastgesteld in bijlage 5.3.1.a, pas worden voldaan vanaf de datum die is vastgesteld in het door de Vlaamse Milieumaatschappij aanvaarde saneringsprogramma. Bedoeld saneringsprogramma wordt door de exploitant opgesteld en moet tegen uiterlijk 1 januari 2000 aan de Vlaamse Milieumaatschappij worden bezorgd. De Vlaamse Milieumaatschappij bezorgt een afschrift van het door haar aanvaarde saneringsplan aan : - de afdeling Milieu-inspectie van de AMINAL; - de afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL; - de vergunningverlenende overheid; - de burgemeester van de gemeente waarin het afvalwaterbehandelingsstelsel is gelegen. Voor de toepassing van deze bepalingen wordt onder "oppervlaktewater" verstaan de oppervlaktewateren die zijn toegewezen" verstaan de oppervlaktewaterproductie, zwemwater, viswater of schelpdierwater. »		dat voor bepaalde lozingen pas moet worden voldaan aan de parameter 'stikstof' tegen uiterlijk 1 augustus 2002 of tegen de datum die is vastgesteld in het door het VMIM aanvaarde saneringsprogramma. De wijziging kwam er naar aanleiding van de vaststelling dat veel RWZI's hun normen voor stikstof niet behaalden. Dit vereiste immers zware investeringen in verschillende RWZI's. Bovendien is waterzuivering geen exacte wetenschap, en zijn er veel parameters die bepalen of de norm gehaald wordt. Er is soms enige tijd nodig om de installatie af te stellen of technische problemen in kaart te brengen en de nodige verfijningen door te voeren aan de werking. Deze bepaling bleek noodzakelijk omdat de doelstellingen inzake het zuiveren van huishoudelijk afvalwater in gedrang zouden komen wanneer de RWZI's zouden moeten worden gesloten. Het betreft hier dus een afweging van diverse belangen met het oog het algemeen (leefmilieu)belang zoveel mogelijk te vrijwaren, door ongecontroleerde lozingen te voorkomen. De bepaling bouwt in het kader van deze afweging een aantal garanties in. De afwijking biedt immers geen vrijgeleide, maar vereist intengendeel een planmatige aanpak in het saneringsplan mits goedkeuring van de VMIM. In zoverre hier sprake zou zijn van een versoepeling ten opzichte van de voorheen bestaande
--	--	--

		regelgeving, werden de nodige garanties ingebouwd om het beschermingsniveau op hetzelfde peil te behouden. Een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau is uitgesloten. Bovendien steunt de nieuwe regeling op een afweging van alle belangen, en beantwoordt zij aan dwingende vereisten van algemeen belang in verband met de lozing van afvalwater.
Art. 77. In artikel 5.3.1.4, § 3 van hetzelfde besluit wordt de komma na de woorden "is verboden" vervangen door een punt.	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 78. In artikel 5.3.2.1, § 2, van hetzelfde besluit wordt tussen de woorden "2000" en "vóór" een streepje "-" ingevoegd.	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 79. In artikel 5.3.2.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, eerste streepje worden de woorden "A of B" vervangen door de woorden "A of B";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 79. In artikel 5.3.2.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, tweede lid, worden de woorden "de referentievolumina" vervangen door de woorden "de referentievolumes" en worden de woorden "gehanteerd wordt" vervangen door de woorden "gehanteerd worden";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 79. In artikel 5.3.2.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 6, § 7, 1°, § 7, 2°, § 7, 3° en § 8 worden de woorden "de best beschikbare technieken" vervangen door de woorden "de beste beschikbare technieken";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 79. In artikel 5.3.2.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° in § 7, 3°, worden de woorden "stoffen verwerkt" vervangen door de woorden "stoffen worden verwerkt".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 80. In artikel 5.4.1.4, § 1, 3°, b) van hetzelfde besluit worden de woorden "de naam aan wie" vervangen door de woorden "de naam van degene aan wie".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 81. Het tweede artikel 5.4.2.3 van hetzelfde besluit wordt hernoemd tot artikel 5.4.2.3bis.	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 82. In artikel 5.4.2.5, § 3 van hetzelfde besluit worden de woorden "bereiden van loodarsenaat" vervangen door de woorden "bereiden van loodarsenaat".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 83. In artikel 5.4.3.4, § 2, 4° van hetzelfde besluit worden de woorden "het in serie spuiten van carrosseriën" vervangen door de woorden "het in serie spuiten van carrosserieën".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 84. In artikel 5.4.4.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 4 wordt de parameter "stofdeeltjes totaal" en de overeenkomstige emissiegrenswaarde "3,0 mg/Nm ³ " vervangen door wat volgt : « stofdeeltjes totaal : - bij	Het betreft een technische wijziging.	Het oude artikel wordt grotendeels overgenomen in de nieuwe regelgeving. Bij de parameter 'stofdeeltjes totaal' wordt echter een beperkte versoepeling inzake de emissiegrenswaarde voor pyrolyseovens voorzien (30,0 mg/Nm ³ i.p.v. 3,0

pyrolyseovens : 30,0 mg/Nm3 - in de overige gevallen : 3,0 mg/Nm3";		mg/Nm3. Die versoepeling is er gekomen omdat de oorspronkelijke norm in de praktijk onhaalbaar bleek rekening houdend met de stand van de techniek, en aanleiding gaf tot willekeur in de handhaving. Het gaat evenwel om een beperkte versoepeling, gezien de emissiegrenswaarde nog steeds strenger is dan de overige emissiegrenswaarden uit paragraaf 4. Deze aanpassing kan dus niet leiden tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau. Bovendien liggen redenen van algemeen belang, inzonderheid de legitieme economische belangen van de sector, aan de basis van deze ingreep.
Art. 84. In artikel 5.4.4.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 4, zevende streepje, worden de woorden "wordt de optimale temperatuur gekozen worden waarbij" vervangen door de woorden "wordt de optimale temperatuur gekozen waarbij";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 84. In artikel 5.4.4.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 7 worden de woorden "de bepalingen van de hoofdstuk 4.5. » vervangen door de woorden "de bepalingen van hoofdstuk 4.5".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 85. In artikel 5.5.0.1 van hetzelfde besluit worden § 2 en § 3 opgeheven.	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voorziet de schrapping van paragraaf 2 van artikel 5.5.0.1 Vlare II, die verwees naar het KB van 5 juni 1975 'betreffende het bewaren, het verkopen en het gebruiken van

		bestrijdingsmiddelen voor niet-landbouwkundig gebruik en het koninklijk besluit van 28 februari 1994 betreffende het bewaren, het verkopen en het gebruiken van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik'. Deze regelgeving was echter ook opgenomen in paragraaf 1 van artikel 5.5.0.1 Vlaam II: "Onverminderd de reglementering betreffende het bewaren, het verkopen en het gebruiken van bestrijdingsmiddelen voor niet-landbouwkundig gebruik en voor landbouwkundig gebruik, en onverminderd de bepalingen van toepassing op de activiteiten bedoeld in rubriek 51 van de indelingslijst, zijn de voorschriften van deze afdeling van toepassing op de inrichtingen bedoeld in rubriek 5 van de indelingslijst." Het KB van 5 juni 1975 werd opgeheven in 1992 dus werd de volledige paragraaf als overbodig geschrapt. Het opheffen van die bepaling maakt echter geen verschil uit aangezien de betreffende activiteiten hoe dan ook ingedeeld waren, en de exploitanten de op die inrichtingen van toepassing zijnde regelgeving moesten naleven. Deze wijziging doet dus geen afbreuk aan het beschermingsniveau van het leefmilieu.
	Het betreft een technische wijziging.	Grotendeels betreft het de herneming van het oude artikel 5.5.0.2. Vlaam II, waarbij wel §3 uit de vroegere bepaling geschrapt werd. Deze bepaling verduidelijkt, ten overvloede, dat "de produktie, de opslag of andere activiteiten die tevens ingedeeld zijn in rubriek 17 "Gevaarlijke stoffen", in subrubrieken 24.2 en 24.3 met
Art. 86. Artikel 5.5.0.2 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : « Art. 5.5.0.2. § 1. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning is het verboden een inrichting als bedoeld in artikel 5.5.0.1, § 1, te exploiteren die geheel of gedeeltelijk gelegen is :1° in een waterwingebied of een beschermingszone type I, II of III;2° in een gebied ander dan een industriegebied.3° op		

minder dan 100 meter afstand van : a) een woongebied;b) een parkgebied;c) een recreatiegebied.§ 2. De verbodsbepalingen van § 1, 2° en 3°, gelden niet voor de bestaande inrichtingen of gedeelten ervan. »		betrekking tot genetisch gemodificeerde organismen (GGO's) en/of enige andere rubriek van de indelingslijst, [...] enkel in de inrichting [mogen] plaatsgrijpen indien deze als dusdanig zijn vergund of gemeld en mits naleving van de op die inrichtingen van toepassing zijnde voorschriften." Het betreft een overbodige bepaling, die dus achterwege kon gelaten worden. Deze wijziging geeft geen aanleiding tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 87.In artikel 5.5.0.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° § 1 wordt vervangen door wat volgt : « § 1.Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning wordt bij de ingang van de in klasse 1 ingedeelde inrichtingen een identificatie- en informatiebord van tenminste 1 m2 grootte aangebracht waarop duidelijk leesbaar tenminste de volgende vermeldingen voorkomen :1° "BESTRUIDINGSMIDDELEN";2° naam, adres en telefoonnummer van de exploitant;3° het adres en het telefoonnummer van de toezichthoudende overheid;4° het telefoonnummer van contactpersonen en voor noodgevallen (brandweer). » ;	Het betreft een technische wijziging.	Middels de wijziging dienen op het identificatie- en informatiebord aan de ingang van de inrichting niet langer de vergunningsgegevens te worden aangebracht. Alle andere verplicht te vermelden gegevens blijven dezelfde als in de voorheen geldende regelgeving. Door het schrappen van overbodige gegevens vallen de relevante gegevens sneller op. Dit is dus een optimalisering van de regelgeving, die geen versoepeling inhoudt, of minstens geen afbreuk doet aan het beschermingsniveau.
Art. 87.In artikel 5.5.0.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° § 3 wordt opgeheven.	Het betreft een technische wijziging.	Middels deze wijziging werd de uitzonderingsbepaling, die voorschreef dat paragrafen 1 en 2 niet van toepassing waren op de opslagplaatsen van rubriek 5.3, uit artikel 5.5.0.3, §3 geschrapt. Het gaat aldus om een verhoging van het beschermingsniveau.

Art. 88.In artikel 5.5.0.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 wordt het woord "bereiden," geschrapt en wordt het woord "biociden" vervangen door het woord "bestrijdingsmiddelen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 88.In artikel 5.5.0.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° § 2 wordt vervangen door wat volgt : « § 2.Tenzij uitdrukkelijk vermeld in de milieuvergunning is het produceren, formuleren, opslaan of verpakken verboden van :1° methylbromide;2° dicyaan, cyaanwaterstof (blauwzuur) en zijn zouten (cyaniden);3° organische cyaanverbindingen (nitrillen).» ;	Het betreft een technische wijziging.	Ingevolge deze wijziging kan in de milieuvergunning uitdrukkelijk toelating worden verleend voor het produceren, formuleren, opslaan of verpakken van methylbromide, dicyaan, cyaanwaterstof (blauwzuur) en zijn zouten (cyaniden) en organische cyaanverbindingen (nitrillen). Dergelijke afwijkingsmogelijkheid was ook voorzien in de voorheen geldende regelgeving, evenwel onder artikel 1.2.2.3 Vlare II: "Op de algemene en per categorie van inrichting geldende milieuvoorschriften van dit besluit (de delen 4 en 5), kunnen voor in de derde klasse ingedeelde inrichtingen individuele afwijkingen worden toegestaan door het College van Burgemeester en Schepenen. Deze afwijkingbevoegdheid geldt slechts indien ze in de desbetreffende hoofdstukken uitdrukkelijk is voorzien ten aanzien van vergunningsplichtige inrichtingen." Bijgevolg kon zowel onder de 'oude' als onder de 'nieuwe' regelgeving door de bevoegde overheid een afwijking worden verleend op het verbod zoals vermeld in artikel 5.5.0.4, §2 Vlare II. Er ligt dus geen verlaging van het beschermingsniveau voor.

Art. 88.In artikel 5.5.0.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° § 3 wordt vervangen door wat volgt : « § 3.De exploitant van een inrichting waar bestrijdingsmiddelen geformuleerd worden, dient een register bij te houden. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning noteert hij hierin :1° de hoeveelheid actieve stoffen, uitgedrukt in kilogram of ton 100 % actief, die in de inrichting wordt geproduceerd of verwerkt;2° gegevens over de afvoer uit de inrichting : a) de hoeveelheid die als afval moet worden verwijderd;b) de hoeveelheid die als product of grondstof aan derden is geleverd.	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft louter een verduidelijking van de voorheen bestaande regelgeving. Bovendien hebben de woorden 'biociden' en 'bestrijdingsmiddel' dezelfde inhoudelijke betekenis. Het register moet nog altijd gegevens bevatten over de hoeveelheid actieve stoffen die geproduceerd of verwerkt worden en gegevens over de afvoer van bestrijdingsmiddelen uit de inrichting. Het bestaande beschermingsniveau blijft bijgevolg gehandhaafd.
Art. 89.In artikel 5.5.0.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° § 1 wordt opgeheven;	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in theorie een versoepeling ten opzichte van de oude regelgeving voor inrichtingen die niet tegelijk ingedeeld zijn in de rubrieken voor de opslag van gevaarlijke stoffen, maar er worden in artikel 97 van het besluit tevens specifieke maatregelen ingevoerd die deels overlappen met de garanties geboden door de opgeheven bepaling. Het gaat hoe dan ook om een beperkte opslag van gevaarlijke producten in zoverre deze niet onder rubriek 17 ingedeeld is. Hiermee rekening houdend, betreft het een vereenvoudiging voor een beperkte groep inrichtingen met een beperkte opslag van gevaarlijke producten, maar met behoud van de nodige garanties. Aldus is geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van het leefmilieu.

Art. 89.In artikel 5.5.0.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 2 worden de woorden "Methylbromide moet" en de woorden "tegen mechanische beschadiging" respectievelijk vervangen door de woorden "Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning moet methylbromide" en de woorden "tegen mechanische beschadiging";	Het betreft een technische wijziging.	Op grond van deze wijziging wordt de mogelijkheid tot afwijking van artikel 5.5.0.5, §2 Vlare II ingevoerd, met dien verstande dat de vergunningverlenende overheid in de milieuvergunning een afwijking kan toestaan op de verplichte inhoud van maximaal 100 kg methylbromide per vat. Het gaat niet om een vermindering van het beschermingsniveau, aangezien de vergunningverlenende overheid over een ruime discretionaire bevoegdheid beschikt waarbij onaanvaardbare hinder wordt voorkomen. De vergunningverlenende overheid zal bij het nemen van een beslissing over de aanvraag een billijk evenwicht in acht moeten nemen tussen de bij de zaak betrokken belangen. Deze flexibilisering bleek van belang voor de praktijk, en was rekening houdend met de stand van de techniek mogelijk zonder bijkomende risico's inzake veiligheid of bescherming van het leefmilieu. Er is geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau. Bovendien verantwoordt redenen van algemeen belang deze beperkte versoepeling.
Art. 89.In artikel 5.5.0.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° § 4 wordt opgeheven;	Het betreft een technische wijziging.	Op grond van deze bepaling werd artikel 5.5.0.5, § 4 Vlare II opgeheven, maar tegelijk gerecupereerd in de nieuwe paragraaf 4 van artikel 5.5.0.7 Vlare II en hoofdstuk 5.17 (opslag van gevaarlijke producten). Het bestaande beschermingsniveau wordt dus niet gewijzigd.

Art. 89.In artikel 5.5.0.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° § 5 wordt vervangen door wat volgt : « § 5.De personen tewerkgesteld in de inrichting moeten op de hoogte zijn van de aard en de gevaarsaspecten van de geformuleerde en/of verpakte bestrijdingsmiddelen en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Hiertoe verstrekt de exploitant de nodige actuele instructies. Ten minste éénmaal per jaar dienen deze instructies door de exploitant geëvalueerd te worden. »	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft een louter taalkundige aanpassing. Waar in de oude regelgeving gewag wordt gemaakt van "opgeslagen respectievelijk geproduceerde biociden" werd dit middels de wijziging aangepast naar "geformuleerde en/of verpakte bestrijdingsmiddelen". Produceren en formuleren hebben in deze context echter dezelfde inhoudelijke betekenis. Het bestaande beschermingsniveau blijft aldus gehandhaafd.
Art. 90.In artikel 5.5.0.6 van hetzelfde besluit wordt het woord "biociden" telkens vervangen door het woord "bestrijdingsmiddelen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 91.In artikel 5.5.0.7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2 worden de woorden "in goed leesbare letters" vervangen door de woorden "in goed leesbare letters of met reglementaire pictogrammen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 91.In artikel 5.5.0.7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° § 3 wordt vervangen door wat volgt : « § 3.Onverminderd de andere wettelijke of reglementaire bepalingen ter zake treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen tegen de risico's van brand en ontploffing. Dit houdt onder meer in dat de nodige brandbestrijdingsmiddelen beschikbaar moeten zijn. Het bepalen en de plaatsing van de brandbestrijdingsmiddelen gebeurt onafhankelijk van de milieuvergunning in overleg met de bevoegde brandweer.	Het betreft een technische wijziging.	Een aanpassing van de voorwaarden inzake brandveiligheid is in principe neutraal wat het beschermingsniveau voor het leefmilieu betreft. Het bestaande beschermingsniveau wordt bovendien verbeterd door bijkomende voorwaarden inzake brandveiligheid op te leggen.

De brandbestrijdingsmiddelen dienen in goede staat van onderhoud te verkeren, beschermd te zijn tegen vorst, doelmatig gesignaleerd, gemakkelijk bereikbaar en oordeelkundig verdeeld. Het brandbestrijdingsmaterieel moet onmiddellijk in werking kunnen worden gebracht. » ;			
Art. 91.In artikel 5.5.0.7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° een § 4 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 4. In de inrichting dienen de nodige voorzieningen te zijn om het wegvloeden van met bestrijdingsmiddelen verontreinigd bluswater naar bodem, openbare riool, oppervlakte- of grondwater te voorkomen. Het opgevangen verontreinigd bluswater dient op een aangepaste manier verwijderd te worden. De bepaling van de opvangcapaciteit voor verontreinigd bluswater dient te gebeuren in overleg met de bevoegde brandweer. » Art. 92.In artikel 5.6.1.2, van hetzelfde besluit worden de woorden "best beschikbare technieken" vervangen door de woorden "beste beschikbare technieken" . Art. 93.In artikel 5.6.1.3 van hetzelfde besluit wordt het woord "stofimmissies" vervangen door het woord "stofimmissies" . Art. 94.In artikel 5.7.1.2, § 5, van hetzelfde besluit worden de woorden "produktie en opslag" en de woorden "productie en/of opslag" vervangen door het woord "productie" .	Het betreft een technische wijziging.	Een aanpassing van de voorwaarden inzake brandveiligheid is in principe neutraal wat het beschermingsniveau voor het leefmilieu betreft. Het bestaande beschermingsniveau wordt bovendien verbeterd door bijkomende voorwaarden inzake brandveiligheid op te leggen.	
	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
	Het betreft een technische wijziging.	Het bestaande beschermingsniveau wordt behouden aangezien de bepalingen en voorwaarden inzake de opslag van gevaarlijke producten zijn verplaatst naar afdeling 5.17 Vlaam II.	

Art. 95.In artikel 5.7.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2 worden de woorden "Methylbromide moet" vervangen door de woorden "Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning moet methylbromide";	Het betreft een technische wijziging.	Op grond van deze wijziging wordt de mogelijkheid tot afwijking van artikel 5.7.1.3, §2 Vlare II ingevoerd, met dien verstande dat de vergunningverlenende overheid in de milieuvergunning een afwijking kan toestaan op de verplichte inhoud van maximaal 100 kg methylbromide per vat. Het gaat niet om een vermindering van het beschermingsniveau, aangezien de vergunningverlenende overheid over een ruime discretionaire bevoegdheid beschikt waarbij onaanvaardbare hinder wordt voorkomen. De vergunningverlenende overheid zal bij het nemen van een beslissing over de aanvraag een billijk evenwicht in acht moeten nemen tussen de bij de zaak betrokken belangen. Een afwijking kan immers maar worden toegestaan indien gelijkaardige garanties kunnen worden geboden voor de omgeving dan hetgeen in de bepaling is opgenomen. Deze flexibilisering bleek van belang voor de praktijk, en was rekening houdend met de stand van de techniek mogelijk zonder bijkomende risico's inzake veiligheid of bescherming van het leefmilieu. Er is geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau. Bovendien verantwoordt de redenen van algemeen belang deze beperkte versoepeling.
--	--	---

Art. 95.In artikel 5.7.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° § 3 wordt vervangen door wat volgt : « § 3.De constructie van alle ruimten voor de behandeling van gevaarlijke producten is zodanig uitgevoerd dat toevallig gemorste stoffen en lekvlloeistoffen opgevangen kunnen worden. Om brandverspreiding te voorkomen moeten alle ruimten voor de behandeling van zeer licht ontvlambare en licht ontvlambare vloeistoffen zo geconstrueerd worden dat toevallig gemorste stoffen en lekvlloeistoffen in een opvanginrichting terechtkomen en vervolgens via opvanggoten naar één of meerdere opvangputten geleid worden. De bedoelde opvanginrichting mag op geen enkele manier, noch onrechtstreeks, noch rechtstreeks, in verbinding staan met een openbare riolering, een oppervlaktewater, een verzamelbekken voor oppervlaktewater, een gracht of een grondwaterlaag. De opvanginrichting en de opvangputten moeten regelmatig, en ten minste na elke calamiteit geledigd worden. De verkregen afvalstroom dient op een aangepaste manier verwijderd te worden. » ;	Het betreft een technische wijziging.	Een aanpassing van de voorwaarden inzake brandveiligheid is in principe neutraal wat het beschermingsniveau voor het leefmilieu betreft. Het bestaande beschermingsniveau wordt bovendien verbeterd door bijkomende voorwaarden inzake brandveiligheid op te leggen.
Art. 95.In artikel 5.7.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° § 4 wordt vervangen door wat volgt : « § 4.Onverminderd de andere wettelijke of reglementaire bepalingen terzake, treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te	Het betreft een technische wijziging.	Een aanpassing van de voorwaarden inzake brandveiligheid is in principe neutraal wat het beschermingsniveau voor het leefmilieu betreft. Het bestaande beschermingsniveau wordt bovendien verbeterd door bijkomende voorwaarden inzake brandveiligheid op te leggen.

beschermen tegen de risico's van brand en ontploffing. Dit houdt onder meer in dat de nodige brandbestrijdingsmiddelenbeschikbaar moeten zijn. Het bepalen en het aanbrengen van de brandbestrijdingsmiddelen gebeurt onafhankelijk van de milieuvergunning in overleg met de bevoegde brandweer. De brandbestrijdingsmiddelen dienen in goede staat van onderhoud te verkeren, beschermd te zijn tegen vorst, doelmatig gesignaleerd, gemakkelijk bereikbaar en oordeelkundig verdeeld. Het brandbestrijdingsmateriaal moet onmiddellijk in werking kunnen worden gebracht. » ;		
Art. 95.In artikel 5.7.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° § 5 wordt vervangen door wat volgt : « § 5.In de inrichting dienen de nodige voorzieningen aanwezig te zijn om het wegvloeien van met chemicaliën verontreinigd bluswater naar bodem, openbare riool, oppervlakte- of grondwater te voorkomen. Het opgevangen verontreinigd bluswater dient op een aangepaste manier verwijderd te worden. De bepaling van de opvangcapaciteit voor verontreinigd bluswater dient te gebeuren in overleg met de bevoegde brandweer. » ;	Het betreft een technische wijziging.	Een aanpassing van de voorwaarden inzake brandveiligheid is in principe neutraal wat het beschermingsniveau voor het leefmilieu betreft. Het bestaande beschermingsniveau wordt bovendien verbeterd door bijkomende voorwaarden inzake brandveiligheid op te leggen.
Art. 95.In artikel 5.7.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 5° een § 6 wordt toegevoegd die luidt als volgt : § 6.De personen en het personeel tewerkgesteld in de inrichting moeten op de hoogte zijn van de aard en de	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voegt een bijkomende voorwaarde toe aan artikel 5.7.1.3, §6 Vlare II door een verplichte jaarlijkse evaluatie van de instructies van de exploitant op te leggen. De kennisvereiste van de 'opgeslagen' stoffen werd middels de wijziging verplaatst naar hoofdstuk 5.17, art

gevaaraspecten van de geproduceerde stoffen en producten alsmede van de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Hiertoe verstrekt de exploitant de nodige actuele instructies. Tenminst éénmaal per jaar moeten deze instructies door de exploitant worden geëvalueerd. »		5.17.1.12 Vlare II: "De personen tewerkgesteld in de inrichting dienen op de hoogte te zijn van de aard en de gevaaraspecten van de opgeslagen gevaarlijke producten en van de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. De exploitant moet kunnen aantonen dat hij hiertoe de nodige en actuele instructies heeft verstrekt. Ten minste éénmaal per jaar dienen deze instructies door de exploitant geëvalueerd." Het bestaande beschermingsniveau werd bijgevolg behouden.
Art. 96. In artikel 5.7.1.4, § 1 van hetzelfde besluit wordt de tabel aangevuld met de volgende parameter en overeenkomstige emissiegrenswaarden : Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld	Het betreft een technische wijziging.	Middels de wijziging werd een bijkomende parameter toegevoegd aan artikel 5.7.1.4, §1 Vlare II. Het gaat bijgevolg om een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving.
Art. 97. In artikel 5.7.2.2, § 2, 2, van hetzelfde besluit wordt het woord "metaalchloriden" vervangen door het woord "metaalchloriden".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 98. In artikel 5.7.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in 1°, derde streepje, worden de woorden "de emissies van SOx" vervangen door de woorden "de emissie van SOx";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 98. In artikel 5.7.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...)	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

2° in 1°, vijfde streepje, worden de woorden "best beschikbare technieken" vervangen door de woorden "beste beschikbare technieken".		
Art. 99. In artikel 5.7.3.2, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden "best beschikbare technieken" vervangen door de woorden "beste beschikbare technieken".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 100. In artikel 5.7.5.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2, 2°, b), worden de woorden "volgens het amalgaamprocédé" vervangen door de woorden "volgens het amalgaamprocédé";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 100. In artikel 5.7.5.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3 worden de woorden "volgend het kwikcelprocédé" vervangen door de woorden "volgens het kwikcelprocédé".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 101. In het opschrift van Afdeling 5.7.8 van hetzelfde besluit worden de woorden "en al of niet behorend tot een petroleumraffinaderij" vervangen door de woorden "niet behorend tot een petroleumraffinaderij".	Het betreft een technische wijziging.	De beoordeling van deze wijziging valt samen met de beoordeling van de wijzigingen hierna.
Art. 102. In artikel 5.7.8.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2 worden de woorden "afvalgassen die bij het regenereren van katalysatoren" vervangen door de woorden "afvalgassen die bij het regenereren van katalysatoren";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 102.In artikel 5.7.8.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° § 6 wordt opgeheven.	Het betreft een technische wijziging.	Dit artikel heeft betrekking op installaties voor het katalytisch kraken volgens het <i>fluid bed</i> procedé. Dit is een proces dat enkel plaatsvindt bij het raffineren van aardolie. Hiervoor gelden de sectorale voorwaarden van afdeling 5.20.2 (nadien vervat in hoofdstuk 3.7 van VLAREM III, gezien enkel GPBV-installaties). Middels de wijziging wordt deze bepaling geschrapt uit hoofdstuk 5.7 en toegevoegd aan hoofdstuk 5.20. Het betreft dus louter een verplaatsing naar de juiste subafdeling. Wat de emissies van installaties voor het katalytisch kraken volgens het 'fluid-bed'-procedé betreft, wordt nog opgemerkt: - voor de parameter stof betrof het een (tijdelijke) versoepeling. Met het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999 werd in art. 5.20.2.2 voor de parameter stof tot 1 januari 2005 een emissiegrenswaarde van 300 mg/Nm3 als maandgemiddelde toegestaan; vanaf 1 januari 2005 werd dit 50 mg/Nm3 als maandgemiddelde. Voor het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999 was dit een waarde van 50 mg/Nm3 als maandgemiddelde voor de parameter stof. - voor de parameters NO2 en SO2 zijn de algemene emissiegrenswaarden van toepassing. Deze zijn strenger dan de emissiegrenswaarden uit de opgeheven bepaling (= voormalig art. 5.7.8.1, §6), met dien verstande dat zij gelden vanaf een bepaalde massastroom. Globaal genomen is er geen sprake van een versoepeling, eerder van een lichte verstrenging. Er kan op grond van het voorgaande geconcludeerd worden
--	--	--

		dat er geen sprake kan zijn van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau. De nieuwe regeling steunt bovendien op overwegingen van algemeen belang.
Art. 103. In artikel 5.7.11.1, § 3, van hetzelfde besluit wordt het woord "afgas" vervangen door het woord "afvalgas".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 104. In artikel 5.7.14.1 wordt § 4 vervangen door wat volgt : « § 4. Bij de productie van visceoseproducten gelden voor het gehele afvalgas, met inbegrip van de uit de ruimten afgezogen lucht en de bij de machines afgezogen lucht, de volgende emissiegrenswaarden tot en met 31 december 2001 : 1° voor zwavelwaterstof : 100 mg/Nm3 als daggemiddelde; 2° voor koolstofdioxide : 600 mg/Nm3; 3° som zwavelwaterstof en koolstofdioxide : 650 mg/Nm3. De beste beschikbare technieken moeten worden toegepast om de emissies van zwavelwaterstof en koolstofdioxide maximaal te beperken en zo mogelijk te voorkomen. Vanaf 1 januari 2002 gelden in afwijking van de bepalingen van hoofdstuk 4.4 de volgende emissiegrenswaarden in het afvalgas : 1° voor zwavelwaterstof : 50 mg/Nm3 als daggemiddelde; 2° voor koolstofdioxide in functie van het visceoseproduct : a) celwol : 150 mg/Nm3; b) cellofaan : 150 mg/Nm3; c) rayon (textiel) : 150 mg/Nm3; d) kunst Darm : 400 mg/Nm3; e) kunstzeem : 400 mg/Nm3; f) rayon (technisch) : 600 mg/Nm3. »	Het betreft een technische wijziging.	De emissiegrenswaarden bij de productie van visceoseproducten worden voor een korte periode tot 31 december 2001 tijdelijk verlaagd, om dan vanaf 1 januari 2002 te verstrengen. Bij deze tijdelijk verlaagde normen wordt opgelegd dat de beste beschikbare technieken moeten worden toegepast om de emissies maximaal te beperken en zo mogelijk te voorkomen. Dit is dus een bijzondere zorgplicht voor de uitbaters die aan deze sectorale voorwaarde onderworpen worden. Deze tijdelijk verlaagde norm vindt zijn oorsprong in de technische mogelijkheden die de haalbaarheid van de normen bepalen. Op grond van een afweging van alle belangen werd dus een evenwichtige regeling uitgewerkt met een kort tijdspad richting strenge(re) emissiegrenswaarden. Globaal genomen wordt aldus geen afbreuk gedaan aan het beschermingsniveau van de leefmilieuregeling, en al zeker wordt niet op aanzienlijke wijze afbreuk gedaan aan dit beschermingsniveau. Bovendien liggen redenen

		van algemeen belang aan de basis van deze wijziging.
Art. 105. Aan het hoofdstuk 5.7 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 5.7.15 "Productie van email" toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 5.7.15. - Productie van email Art. 5.7.15.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de in rubriek 7 van de indelingslijst bedoelde inrichtingen voor de productie van email. Art. 105. Aan het hoofdstuk 5.7 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 5.7.15 "Productie van email" toegevoegd die luidt als volgt: (...) Art. 5.7.15.2. § 1. In afwijking van de bepalingen van hoofdstuk 4.4 bedragen de emissiegrenswaarden van het afvalgas van de emailproductie :1° voor gasvormige anorganische fluoriden, uitgedrukt als fluorwaterstof : 15 mg/Nm3 met als richtwaarde 5 mg/Nm3;2° voor stikstofoxiden (NOx), uitgedrukt als NO2 : 15 kg per ton geproduceerd email als maandgemiddelde met maximale concentratie van 2.200 mg/Nm3 met als richtwaarde 500 mg/Nm3. § 2. De concentraties, vermeld in § 1, worden, in afwijking van artikel 1.1.2 betrokken op het werkelijke zuurstofgehalte van de geloosde afvalgassen. § 3. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning moeten de emissiewaarden van de hogervermelde stoffen continu worden gemeten door middel van een op kosten van de exploitant geïnstalleerde meetinrichting gebouwd en geëxploiteerd volgens een code van goede praktijk goedgekeurd door een milieudeskundige erkend in de discipline lucht. »	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft de toevoeging van een nieuwe afdeling met betrekking tot de productie van email.
	Het betreft een technische wijziging.	Voor de productie van email worden specifieke sectorale voorwaarden ingevoerd. Hierbij worden emissiegrenswaarden bepaald voor het afvalgas afkomstig van de emailproductie, waarbij een continue meting wordt opgelegd. Deze regeling beoogt geen versoepeling van de regelgeving, maar een op maat van de sector gesneden normeringskader. Het gaat om een sector met een beperkte omvang, zodat de regels die hierop van toepassing zijn hoe dan ook geen aanzienlijke impact kunnen hebben op de bescherming van het leefmilieu. Bovendien liggen afwegingen van algemeen belang aan de basis van deze bepaling, namelijk de doelstelling om voorschriften te bepalen die rekening houden met de eigenheden van deze sector.

Art. 106. Aan het hoofdstuk 5.7 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 5.7.16 "Batchprocessen in de fijnchemie en de farmacie" toegevoegd, die luidt als volgt : "Afdeling 5.7.16. - Batchprocessen in de fijnchemie en de farmacie Art. 5.7.16.1. Voor processen in de fijnchemie en de farmacie worden de voorwaarden voor de emissiegrenswaarde in mg/Nm3 voor batchprocessen die niet groter zijn dan 500 kg zuiver eindproduct per batch, vervangen door de volgende regelgeving : het proces moet voldoen aan een maximale totale emissie van maximum 15 % van de solventinput. »	Het betreft een technische wijziging.	Middels deze wijziging werd een nieuwe afdeling toegevoegd aan Vlarem II. Een batchproces is een productiewijze waarbij telkens een afgeronde hoeveelheid van een product wordt geproduceerd. Dergelijke productiewijze is telkens anders waardoor een zuivering niet evident is. Er wordt voor de specifieke emissiegrenswaarde in mg/Nm3 voor dergelijk batchproces een beperking tot 500 kg zuiver eindproduct per batch opgelegd. Dit is dus een beperking in de hoeveelheid. Deze nieuwe regelgeving beantwoordt aan technische noodwendigheden die eigen zijn aan het gehanteerde procédé. Er is geen sprake van een verlaging van het bestaande beschermingsniveau.
Art. 107. In artikel 5.8.0.1.1 van hetzelfde besluit worden de woorden "dan het daknok" vervangen door de woorden "dan de daknok".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 108. In artikel 5.9.2.3, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "tot 1 januari 2000" geschrapt.	Het betreft een technische wijziging.	De overgangsregeling die gold tot 1 januari 2000 om te voldoen aan de specifieke constructievereisten opgenomen in art. 5.9.2.3. §2, eerste lid, Vlarem II inzake de opbouw van opslagplaatsen voor mengmest, wordt verlengd voor onbepaalde tijd door deze bepaling. Het principe blijft gehandhaafd dat dan voldaan moet worden aan de voorwaarden, vermeld in bijlage 5.9, hoofdstuk 3 (foliebassins en mestzakken). De praktijk heeft aangetoond dat deze het gebruik van deze technieken volstaat om het risico op aantasting van het leefmilieu door verontreiniging afkomstig van mengmest uit te sluiten. Deze wijziging doet geen afbreuk aan het

		beschermingsniveau van de leefmilieuregelgeving. Het gaat om de bestendiging van een bestaand en beproefd principe. Minstens kan geen sprake zijn van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau. Ten slotte liggen redenen van algemeen belang aan de basis van deze ingreep. Het stellen van nieuwe en bijkomende constructievereisten zonder dat dit enige toegevoegde waarde heeft, leidt tot een uitholling van het draagvlak en finaal tot een willekeurige handhaving.
Art. 109. Artikel 5.9.3.1 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : « Art. 5.9.3.1. § 1. Onverminderd de bijkomende voorwaarden van de afdelingen 5.9.4, 5.9.5 en 5.9.6 is het verder exploiteren, het exploiteren en/of het veranderen van een veeteeltinrichting uitsluitend toegelaten onder de voorwaarden bepaald in het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten. § 2. Het voldoen aan de voorwaarden, bedoeld in § 1, moet blijken uit het advies dat de Vlaamse Landmaatschappij verstrekt in het kader van de desbetreffende milieuvergunningsprocedure. »	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft een verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving. Hierbij wordt erop gewezen dat (1) niet louter het exploiteren, maar ook het verder exploiteren van een veeteeltinrichting uitsluitend is toegelaten onder de voorwaarden bepaald in het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten, en (2) dit geldt voor alle bedrijven en niet alleen voor de bestaande of bij de omvorming. Er ligt dus geen vermindering van het bestaande beschermingsniveau voor.
Art. 110. In artikel 5.9.4.4, 2° van hetzelfde besluit worden de woorden "tot 21 december 1998" geschrapt.	Het betreft een technische wijziging.	Ingevolge deze wijziging wordt de einddatum (21 december 1998) uit deze bepaling geschrapt. De beslissingspraktijk van de aan het besluit voorgaande jaren toonde aan dat deze regel kan gehandhaafd blijven, omdat op het niveau van een concrete aanvraag rekening kan gehouden

		worden met de concrete omstandigheden van de aanvraag. Bij de beslissing over een milieuvergunningaanvraag heeft de vergunningverlenende overheid oog voor de bescherming van de mens en het leefmilieu en de vrijwaring van de goede ruimtelijke ordening. Het is aan de vergunningverlenende overheid om de impact en hinderaspecten te beoordelen en eventueel te verhelpen door het opleggen van voorwaarden. Er zal daarbij alleszins voldaan moeten worden aan de afstandsregels uit 1°, c) van art. 5.9.4.4 Vlare II. Bovendien wordt een beperking opgelegd wat het toepassingsgebied betreft (varkenshouderijen waarin uitsluitend varkens worden gehouden voor de opfok en de verkoop van biggen, mits het aantal zeugen niet groter is dan 250). Deze regel kan niet op aanzienlijke wijze afbreuk doen aan de bescherming van het leefmilieu. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van deze wijziging door de Vlaamse regering, die een bestendiging inhoudt van de bestaande regelgeving.
	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 111.In artikel 5.9.4.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 en § 2 worden de woorden "De in de art. » vervangen door de woorden "De in artikel"; Art. 111.In artikel 5.9.4.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 2 worden de woorden "ten allen tijde" vervangen door de woorden "te allen tijde".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 112. In artikel 5.9.9.4, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "dient dit onmiddellijk te melden aan het in § 1 vermelde Afdeling Milieu-Inspectie" vervangen door de woorden "dient hij dit onmiddellijk te melden aan de in § 1 vermelde afdeling Milieu-inspectie"	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 113. In artikel 5.10.0.4, § 1 van hetzelfde besluit wordt het woord "distilleerinstallaties" vervangen door het woord "distilleerinstallaties".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 114. In artikel 5.11.0.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2 worden in de tabel de volgende wijzigingen aangebracht : a) 1° wordt geschrapt;b) 2°, b) wordt vervangen door wat volgt : « b) bij gebruik van oplosmiddelen en/of harshoudende drukinkten op rotatiedrukpersen (andere dan typo en coldsetoffset-rotatie) met een nominaal verbruik van meer dan 5 kg organische oplosmiddelen per uur, wordt de emissie aan totaal organisch koolstof beperkt tot : - bij thermische naverbranding : 50 mg/Nm3;- bij katalytische naverbranding : 100 mg/Nm3; - bij solventrecuperatie door condensatie of met een actief-koolfilter : 150 mg/Nm3. » ;	Technische wijziging.	De voorheen geldende regelgeving werd middels deze wijziging grotendeels overgenomen. De emissiegrenswaarden uit artikel 5.11.0.5, §2, 1° Vlare II werden geschrapt, maar dit zijn dezelfde waarden als de algemene emissiegrenswaarden die in Vlare II worden gehanteerd en heeft dus geen effect op het beschermingsniveau. Daarnaast werd in artikel 5.11.0.5, §2, 2° Vlare II de tekst overgenomen die in de oude regelgeving stond vermeld in paragraaf 3. Het bestaande beschermingsniveau werd dan ook behouden.	
Art. 114. In artikel 5.11.0.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 2 wordt de nota "***" bij de tabel geschrapt;	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	

Art. 114.In artikel 5.11.0.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 3 worden de woorden "waar ze o tstaan" vervangen door de woorden "waar ze ontstaan";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 114.In artikel 5.11.0.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° in § 4 wordt het woord "meetfrequentie" vervangen door het woord "meetfrequentie".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 115.In artikel 5.13.0.3, § 4 van hetzelfde besluit worden de woorden "Hiertoe dient een schriftelijke instructie verstrekt" vervangen door de woorden "Hiertoe verstrekt de exploitant de nodige actuele instructies. Ten minste éénmaal per jaar moeten deze instructies door de exploitant worden geëvalueerd. »	Technische wijziging.	Deze wijziging legt als bijkomende voorwaarde een jaarlijkse evaluatieverplichting op aan de exploitant en is dus een verstrenging ten opzichte van de oude regelgeving.
Art. 116.In artikel 5.13.0.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° § 4 wordt vervangen door wat volgt : « § 4.Onverminderd de andere wettelijke of reglementaire bepalingen ter zake treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen tegen de risico's van brand en ontploffing. Dit houdt ondermeer in dat de nodige brandbestrijdingsmiddelen beschikbaar moeten zijn. Het bepalen en de plaatsing van de brandbestrijdingsmiddelen gebeurt onafhankelijk van de milieuvergunning in overleg met de bevoegde brandweer. De brandbestrijdingsmiddelen dienen in goede staat van onderhoud te verkeren, beschermd te zijn tegen vorst, doelmatig gesignaliseerd, gemakkelijk bereikbaar en	Het betreft een technische wijziging.	Een aanpassing van de voorwaarden inzake brandveiligheid is in principe neutraal wat het beschermingsniveau voor het leefmilieu betreft. Het bestaande beschermingsniveau wordt bovendien verbeterd door bijkomende voorwaarden inzake brandveiligheid op te leggen.

oordeelkundig verdeeld. Het brandbestrijdingsmaterieel moet onmiddellijk in werking kunnen worden gebracht. » ;		
Art. 116.In artikel 5.13.0.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° § 5 wordt vervangen door wat volgt : « § 5.In de inrichting dienen de nodige voorzieningen aanwezig te zijn om het wegvloeden van met gevaarlijke producten verontreinigd bluswater naar bodem, openbare riool, oppervlakte- of grondwater te voorkomen. Het opgevangen verontreinigd bluswater dient op een aangepaste manier verwijderd. De bepaling van de opvangcapaciteit voor verontreinigd bluswater dient te gebeuren in overleg met de bevoegde brandweer. » ; Art. 116.In artikel 5.13.0.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 6, 2° worden de woorden "in goed leesbare letters" vervangen door de woorden "in goed leesbare letters of met reglementaire pictogrammen" .	Het betreft een technische wijziging.	Een aanpassing van de voorwaarden inzake brandveiligheid / arbeidsveiligheid is in principe neutraal wat het beschermingsniveau voor het leefmilieu betreft. Het bestaande beschermingsniveau wordt bovendien verbeterd door meer uitgewerkte voorwaarden te bepalen.
Art. 116.In artikel 5.13.0.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 6, 2° worden de woorden "in goed leesbare letters" vervangen door de woorden "in goed leesbare letters of met reglementaire pictogrammen" .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 117.In artikel 5.15.0.5, § 2, 2°, van hetzelfde besluit wordt het woord "bezine" vervangen door het woord "benzine" .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 118.In artikel 5.15.0.6, § 2, 2°, van hetzelfde besluit wordt het woord "luchtconditioneringsapparaten" vervangen door het woord "luchtconditioneringsapparaten" .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 119. In artikel 5.16.1.2, § 9, 2°, van hetzelfde besluit wordt het woord "luchtconditioneringsapparaten" vervangen door het woord "luchtconditioneringsapparaten".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 120. In artikel 5.16.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, 1°, worden de woorden "aan een erkende code en wordt" vervangen door de woorden "aan een erkende code van goede praktijk en wordt";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 120. In artikel 5.16.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 1, 3° worden de woorden "en installaties onder druk en waaruit blijkt" vervangen door de woorden "en installaties onder druk en/of in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen en waaruit blijkt";		De wijziging voert een uitbreiding van artikel 5.16.3.2, § 1, 3° Vlare II door, zodat de milieudeskundige in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen ook een attest kan opstellen. Het is een verstrenging van het beschermingsniveau. Al zeker is geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van de leefmilieuregelgeving.
Art. 120. In artikel 5.16.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 1, 3°, a), worden de woorden "een waterdrukproef heeft onderaan" vervangen door de woorden "een waterdrukproef heeft ondergaan";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 120. In artikel 5.16.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° aan § 2, 4°, c), worden de woorden " , tenzij de bedoelde luchtreservoir zo is ingericht dat in de houder normaal geen lucht kan worden geperst op een drukking hoger dan de maximum dienstdruk" toegevoegd;	Technische wijziging.	De wijziging betreft geen versoepeling van de voorwaarden het luchtreservoir met een inhoud gelijk aan of groter dan 300 liter, maar voegt een andere manier toe om technisch hetzelfde te bereiken. Een eerste mogelijkheid is dat de motor van de compressor stilstaat wanneer de maximale dienstdruk wordt bereikt . Een andere

			mogelijkheid is dat de houder zo is ingericht dat er bij normale omstandigheden geen hogere druk kan ontstaan dan de maximum dienstdruk. Het bestaande beschermingsniveau wordt niet verminderd.
Art. 120. In artikel 5.16.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 5° in § 2, 5°, b), worden de woorden "en brengt het zijn stempel aan" vervangen door de woorden "en brengt zijn stempel aan";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 120. In artikel 5.16.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 5° in § 2, 6°, tweede lid, worden de woorden "en voert het de stempeling uit" vervangen door de woorden "en voert de stempeling uit";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 120. In artikel 5.16.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 6° in § 2, 7°, vierde lid, worden de woorden "waarin het de uitgevoerde onderzoeken" vervangen door de woorden "waarin hij de uitgevoerde onderzoeken".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 121. In artikel 5.16.3.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2, 1°, c), worden de woorden "bevattende onderdelen is gebouwd volgens" vervangen door de woorden "bevattende onderdelen zijn gebouwd volgens";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	

Art. 121.In artikel 5.16.3.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, 2°, eerste lid, worden de woorden "het ontsnappende koudemiddelvulling" vervangen door "het ontsnappende koudemiddel";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 121.In artikel 5.16.3.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 3, 2°, tweede lid, worden de woorden "bij buitenbedrijfsname" vervangen door de woorden "bij buitenbedrijfsstelling".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 122.In het opschrift van Afdeling 5.16.4 van hetzelfde besluit worden de woorden "Industrieel vullen" vervangen door de woorden "Industrieel vullen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 123.In artikel 5.16.4.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 3, 2°, b), eerste gedachtestreepje, worden de woorden "werking van de installatie moet waarborgen," vervangen door de woorden "werking van de installatie moeten waarborgen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 123.In artikel 5.16.4.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, 2°, b), tweede gedachtestreepje, worden de woorden "een gebrek van opvatting" vervangen door de woorden "een conceptiefout".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 124.In artikel 5.16.4.3.1, § 8, van hetzelfde besluit worden de woorden "voor geen andere doeleinde gebruikt worden" vervangen door de woorden "voor geen ander doel gebruikt worden".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	

Art. 125. In artikel 5.16.4.3.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 6 worden de woorden "mogen noch geplaatst, noch gebruikt worden" vervangen door de woorden "mogen noch geplaatst, noch gebruikt worden";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 125. In artikel 5.16.4.3.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° aan § 10 worden de volgende woorden toegevoegd : " ,moet aanwezig zijn" .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 126. In artikel 5.16.4.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 5 worden de woorden "wanneer een te sterke tractie" vervangen door de woorden "wanneer een te sterke tractie";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 126. In artikel 5.16.4.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 10, 1°, worden de woorden "handkraan van de aanvoerleiding" vervangen door de woorden "handkraan van de aanvoerleiding" .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 127. In artikel 5.16.4.4.5, 4° van hetzelfde besluit worden de woorden "mogen noch geplaatst, noch gebruikt worden" vervangen door de woorden "mogen noch geplaatst, noch gebruikt worden" .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 128. In artikel 5.16.4.4.6, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "beschermd tegen vorst" vervangen door de woorden "beschermd tegen vorst, " .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 129. In artikel 5.16.4.4.7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2, 2° worden de woorden "voorzien van hogervermelde uitrustingen" vervangen door de woorden "voorzien van hogervermelde uitrustingen, ";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 129. In artikel 5.16.4.4.7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° § 7 tot en met § 9 worden hernummerd tot respectievelijk § 6, § 7 en § 8.	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 130. In artikel 5.16.4.4.9, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden "door deskundige opgestelde attesten" vervangen door de woorden "door een deskundige opgestelde attesten".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 131. In artikel 5.16.4.4.10 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, 5° worden de woorden "de houder in de ingraving is geplaatst" vervangen door de woorden "de houder in de uitgraving is geplaatst";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 131. In artikel 5.16.4.4.10 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 1, 7°, d) worden de woorden "van de Cu/Cu SO4" vervangen door de woorden "van de Cu/CuSO4";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 131. In artikel 5.16.4.4.10 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 1, 8° worden de woorden "indien het twijfels heeft over de goede werking" vervangen door de woorden "indien hij twijfels heeft over de goede werking";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 131. In artikel 5.16.4.4.10 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° in § 1, 8° worden de woorden "wordt de houder ultrasonoor onderzocht" vervangen door de woorden "wordt de houder ultrasoon onderzocht".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 132. In artikel 5.16.5.2, § 1 van hetzelfde besluit worden de woorden "die een equivalente vuurweerstandscoefficiënt hebben" vervangen door de woorden "die een equivalente vuurweerstandscoefficiënt heeft".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 133. In artikel 5.16.5.3, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "stockeringszones dient minimum" vervangen door de woorden "stockeringszones dienen minimum".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 134. In artikel 5.16.5.7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 4, vijfde lid, eerste gedachtestreepje, worden de woorden "ofwel, reiken tot aan de zoldering;" vervangen door de woorden "reiken ofwel tot aan de zoldering;" ;	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 134. In artikel 5.16.5.7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 4, vijfde lid, tweede gedachtestreepje, worden de woorden "ofwel, hebben een minimale hoogte" vervangen door de woorden "of hebben een minimale hoogte".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 135. In artikel 5.16.5.10 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 worden de woorden "de in de §§ 1 en 2 vermelde elektrische apparaten" vervangen door de woorden "de in § 1 en § 2 van artikel 5.16.5.9 vermelde elektrische apparaten";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 135. In artikel 5.16.5.10 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 2 worden de woorden "andere zeer licht, licht of ontvlambare of brandbare" vervangen door de woorden "andere zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 136. In artikel 5.16.6.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2 worden de woorden "wat bepaald is in artikel 5.16.6.21. » vervangen door de woorden "wat bepaald is in artikel 5.16.6.17. » ;	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 136. In artikel 5.16.6.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, tweede lid, worden de woorden "de risico's gedefinieerd" vervangen door de woorden "de risico's gedefinieerd".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 137. In artikel 5.16.6.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 worden de woorden "compartimenten dient" vervangen door de woorden "compartimenten dienen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 137. In artikel 5.16.6.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...)	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

2° in § 2 worden de woorden "dat de in de artikel 5.16.6.3. » vervangen door de woorden "dat de in artikel 5.16.6.3".		
Art. 138. In artikel 5.16.6.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in het opschrift worden de woorden "Bouw houders voor gassen" vervangen door de woorden "Bouw van houders voor gassen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 138. In artikel 5.16.6.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° de woorden "De al of niet" worden vervangen door de woorden "De bouw van de al of niet", en de woorden "zijn gebouwd aangepast" worden vervangen door de woorden "is aangepast".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 139. In artikel 5.16.6.5 van hetzelfde besluit worden de woorden "verhoogd woren" vervangen door de woorden "verhoogd worden".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 140. In artikel 5.16.6.7 van hetzelfde besluit worden de woorden "welke het zelf uitgevoerd heeft" vervangen door de woorden "welke hij zelf uitgevoerd heeft".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 141. In artikel 5.16.6.8, § 2, 3° van hetzelfde besluit worden de woorden "met behulp van ultrasonore stralingen" vervangen door de woorden "met behulp van ultrasone stralingen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 142. In artikel 5.16.6.9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2, 1° worden in de eerste kolom van de tabel de vermelde dichtheden aangevuld met de eenheid "kg/l";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 142. In artikel 5.16.6.9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, eerste lid, worden de woorden "niet-vacuümgeïsoleerde" vervangen door de woorden "niet-vacuüm-geïsoleerde";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 142. In artikel 5.16.6.9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 4 worden de woorden "moeten de slangen" vervangen door de woorden "mogen de slangen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 143. In artikel 5.16.6.10 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :1° in § 1, 3°, worden de woorden "geplaatse schakelaar" vervangen door de woorden "geplaatste schakelaar";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 143. In artikel 5.16.6.10 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 2 worden de woorden "zijn toegelaten" vervangen door de woorden "is toegelaten" en worden de woorden "mechanische weerstand bieden" vervangen door de woorden "mechanische weerstand biedt".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 144. In artikel 5.16.6.11, § 7 van hetzelfde besluit worden de woorden "door minstens twee lagen jute" vervangen door de woorden "door minstens twee lagen	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 145. In artikel 5.16.6.12 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 3 worden de woorden "Mits toestemming van" vervangen door de woorden "Mits toestemming van";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 145. In artikel 5.16.6.12 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 6 worden de woorden "één der typen voorzien in artikel 5.16.6.14. » vervangen door de woorden "één der typen voorzien in artikel 5.16.6.10. »	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 146. In artikel 5.16.6.14 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 worden de woorden "bepaald in de artikelen 5.16.6.3. en 5.16.6.4. » vervangen door de woorden "bepaald in artikel 5.16.6.3. » ;	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 146. In artikel 5.16.6.14 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 1 worden de woorden "gemakkelijke brandbare" vervangen door de woorden "gemakkelijk brandbare";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 146. In artikel 5.16.6.14 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 3 worden de woorden "toebehoren van gassen" vervangen door de woorden "toebehoren van houders van gassen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 147. In artikel 5.16.6.17, 1° van hetzelfde besluit worden de woorden "vastgesteld in artikel 5.16.6.12" vervangen door de woorden "vastgesteld in artikel 5.16.6.8. » .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 148. Aan hoofdstuk 5.16 "Gassen" wordt een afdeling 5.16.7 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 5.16.7. - Aardgasafleveringen ("home compressors") voor motorvoertuigen met een maximale capaciteit van 20 m3/uur Art. 5.16.7.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de inrichtingen ingedeeld in subrubriek 16.9, c) van de indelingslijst.		De wijziging betreft de toevoeging van een nieuwe afdeling over de regeling inzake "Aardgasafleveringen ("home compressors") voor motorvoertuigen met een maximale capaciteit van 20 m3/uur". Het gaat om een verhoging van het beschermingsniveau.
Art. 148. Aan hoofdstuk 5.16 "Gassen" wordt een afdeling 5.16.7 toegevoegd die luidt als volgt : (...) Art. 5.16.7.2. De aflevering moet zo zijn geïnstalleerd dat :1° geen hinder wordt veroorzaakt aan het gasleverende bedrijf of andere gebruikers van aardgas;2° geen schade aan de binnenleiding wordt veroorzaakt;3° de goede werking van andere toestellen, die op de binnenleiding zijn aangesloten, niet nadelig wordt beïnvloed;4° geen geluiden of trillingen in de binnenleiding ontstaan.5° deze inlaatzijdig is voorzien van een inrichting, die automatisch de eenheid uitschakelt en vergrendelt, zodra de druk in het leidinggedeelte voor de eenheid beneden een aanvaardbaar minimum daalt.	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging betreft de toevoeging van een nieuwe afdeling over de regeling inzake "Aardgasafleveringen ("home compressors") voor motorvoertuigen met een maximale capaciteit van 20 m3/uur". Het gaat om een verhoging van het beschermingsniveau.
Art. 148. Aan hoofdstuk 5.16 "Gassen" wordt een afdeling 5.16.7 toegevoegd die luidt als volgt : (...) Art. 5.16.7.3. Het uitlaatzijdig koppelen van afleveringen is alleen toegelaten volgens de voorschriften van de fabricant.	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging legt voorwaarden op inzake de installatie van de afleveringen. Het gaat om een verhoging van het beschermingsniveau.

Art. 148. Aan hoofdstuk 5.16 "Gassen" wordt een afdeling 5.16.7 toegevoegd die luidt als volgt : (...) Art. 5.16.7.4. Het watergehalte van het aardgas geleverd aan het voertuig mag niet hoger zijn dan 30 mg/m³. Indien hieraan niet wordt voldaan, moet een geschikte gasdroger zijn toegepast. De droger mag het odorant niet noemenswaardig uit het aardgas verwijderen.	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging legt de voorwaarde op dat het watergehalte van het aardgas geleverd aan het voertuig niet hoger mag zijn dan 30 mg/m³. Indien hieraan niet wordt voldaan, moet een geschikte gasdroger zijn toegepast. Bovendien mag de droger het odorant niet noemenswaardig uit het aardgas verwijderen. Het gaat om een verhoging van het beschermingsniveau.
Art. 148. Aan hoofdstuk 5.16 "Gassen" wordt een afdeling 5.16.7 toegevoegd die luidt als volgt : (...) Art. 5.16.7.5. § 1. Een afleverenheid moet :1° zijn opgesteld op een gefundeerd oppervlak voor het vermijden van te hoge spanningen in leidingen en aansluitingen; 2° toegankelijk zijn voor onderhoud en bediening. § 2. Opstelling van een afleverenheid in de buitenlucht is toegelaten op plaatsen die ten minste 1 m zijn verwijderd van een deur of ventilatieopening in een gevel. Voor afblaasleidingen gelden de bepalingen van artikel 5.16.7.7, § 7. § 3. Opstelling van een afleverenheid in een omsloten ruimte is toegelaten, mits de afblaasveiligheden van een afblaasleiding, bedoeld in artikel 5.16.7.7, § 7, zijn voorzien. Voor het bepalen van de gevaarzones wordt van een secundaire gevaarbron uitgegaan. Maatgevend voor het lekdebiet is de maximaal mogelijke massastroom door een slang of leiding waardoor, binnen de betreffende ruimte, gecomprimeerd aardgas wordt getransporteerd. § 4. Indien een afleverenheid en/of het afleverpunt van een overkapping is voorzien, moet deze zo zijn uitgevoerd dat onder de overkapping geen ophoping van aardgas	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging legt voorwaarden op inzake de opstelling van de afleverenheid. Het gaat om een verhoging van het beschermingsniveau.

mogelijk is. § 5. De afleverenheid moet zo zijn opgesteld en beschermd, dat deze is gevrijwaard tegen mechanische beschadiging. Een bescherming kan zijn het plaatsen van stalen/betonnen palen (schamppaal, vangrail), die in de grond zijn ingebracht en ongeveer 100 cm boven de grond uitsteken. § 6. De referentietemperatuur moet op een dusdanige plaats worden gemeten, dat geen grote temperatuurverschillen kunnen optreden tussen de plaats waar de referentietemperatuur wordt gemeten en de plaats van het aangesloten voertuig. Aan de hand van de referentietemperatuur wordt de afleverdruk aan het voertuig bepaald, zo dat de druk in het brandstofreservoir van het voertuig bij een temperatuur van 15 °C gelijk is aan 20 MPa (200 bar). De referentietemperatuur wordt meestal bij de afleverenheid gemeten. Indien het voertuig gedurende het vullen op een zeer koude plaats staat en de afleverenheid niet, ontstaat er een groot temperatuurverschil tussen beide plaatsen. Het aardgas wordt dan gevuld in een koude tank (en warm gemeten). Indien het voertuig wordt verwarmd (zon) kan de druk in de tank hoog oplopen en de maximale waarde worden overschreden.		
Art. 148.Aan hoofdstuk 5.16 "Gassen" wordt een afdeling 5.16.7 toegevoegd die luidt als volgt : (...) Art. 5.16.7.6. § 1. Tijdens het afleveren van aardgas aan een motorvoertuig is het niet toegelaten dat wordt geroookt of op enigerlei andere wijze open vuur aanwezig is. De motor van het voertuig mag niet draaien. Op of nabij de afleverenheid moeten dienovereenkomstig	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging legt voorwaarden op inzake het afleveren van aardgas. Het gaat om een verhoging van het beschermingsniveau.

veiligheidstekens duidelijk zichtbaar zijn aangebracht. § 2. Het afleveren van aardgas aan het voertuig (de vulhandeling) is alleen toegelaten mits :1° het voertuig, de afleverenheid en de afleverslang zich op één perceel bevinden, en 2° op een plaats die meer dan 3 m van de erf scheiding van het perceel is verwijderd. § 3. Het vullen in de buitenlucht is toegelaten op plaatsen die ten minste 1 m zijn verwijderd van een deur of ventilatieopening in een gevel. § 4. Het vullen in omsloten ruimten is toegelaten :1° in ruimten met een inhoud van meer dan 60 m³; 2° waarbij de afblaasveiligheden zijn voorzien van een afblaasleiding, bedoeld in artikel 5.16.7.7, § 7. Voor het bepalen van de gevarenczones wordt van een secundaire gevaarbron uitgegaan. Maatgevend voor het lekdebiët is de maximaal mogelijke massastroom door een slang of leiding waardoor, binnen de betreffende ruimte, gecomprimeerd aardgas wordt getransporteerd.		
Art. 148. Aan hoofdstuk 5.16 "Gassen" wordt een afdeling 5.16.7 toegevoegd die luidt als volgt : (...) Art. 5.16.7.7. § 1. Het uitlaatzijdig aanbrengen van leidingen of appendages, zoals een bufferopslag of aflever-zuilen, is alleen toegelaten volgens de voorschriften van de fabrikant. Elektrische schakelingen of appendages, die in combinatie met de afleverenheid worden toegepast, moeten volgens de voorschriften van de fabrikant zijn geïnstalleerd. § 2. De leidingmaterialen en verbindingstechnieken/-systemen, die in de aardgasafleverinstallatie worden toegepast, moeten geschikt zijn voor het doel waarvoor ze worden toegepast en voor de omstandigheden (druk, temperatuur, milieu, enz.) waaronder ze worden gebruikt. § 3. Een afleverzuil	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging legt voorwaarden op inzake het afleveren van aardgas. Het gaat om een verhoging van het beschermingsniveau.

		moet :1° zo zijn opgesteld en beschermd, dat deze tegen mechanische beschadiging is gevrijwaard;2° zo zijn geïnstalleerd dat er, indien een voertuig wegrijdt terwijl de afleverslang nog is aangekoppeld, geen schade aan de afleverzuil of het leidingwerk ontstaat;hierbij wordt er van uitgegaan dat de breekveiligheid naar behoren functioneert. § 4. Een afleverslang moet :1° geschikt zijn voor het transporteren van aardgas onder een druk van nominaal 20 MPa (200 bar)(PN 250 of hoger);2° een voorziening hebben die de aardgasstroom automatisch onderbreekt indien een voertuig wegrijdt terwijl de afleverslang nog is aangekoppeld (losbreekkoppeling of breekveiligheid). De trekkracht om de aardgasstroom te stoppen mag maximaal 200 N zijn, gemeten onder de ongunstigste hoek waaronder deze kracht op de slang werkt en terwijl de slang onder de afleverdruk wordt belast;3° zo zijn aangebracht dat de afleverslang niet op de grond ligt. § 5. De afleverslang moet voorzien zijn van een vulaansluiting, die pas na het aankoppelen aan het brandstofreservoir de brandstofstroom vrijgeeft. Bij het ontkoppelen van de slang moet de aansluiting drukloos zijn voordat deze kan worden ontkoppeld en moet de gastoevoer automatisch en onmiddellijk sluiten. § 6. De uitstroom van aardgas uit afblaasveiligheden van de aflevereenheid moet op een veilige plaats in de buitenlucht gebeuren en aan de volgende voorwaarden voldoen :1° indien er zich binnen een straal van 5 m van de afblaasveiligheid een ventilatie en/of luchttoevoeropeningen bevinden van een gebouw of een ruimte waarin zich gas kan ophopen, dan moet de afblaasveiligheid uitmonden op een hoogte van ten minste 3 m boven het maaiveld, en ten minste 1 m hoger zijn dan dit gebouw;2° ten minste 1 m zijn verwijderd van
--	--	--

ontstekingsbronnen (waaronder niet explosieveilig elektrisch materieel);3° ten minste 1 m zijn verwijderd van het verharde gedeelte van een voor publiek vrij toegankelijk terrein.§ 7. Indien een afblaasveiligheid van een afblaasleiding moet voorzien zijn, moet deze afblaasleiding :1° zo zijn gedimensioneerd dat de capaciteit van de afblaasveiligheid niet méér wordt beperkt dan volgens de fabrikant is toegelaten;2° zijn vervaardigd van mechanisch weerstandbiedend en onbrandbaar materiaal;3° niet afsluitbaar zijn;4° zijn beschermd tegen verstopping en inwatering;5° uitmonden op een voldoende verluchte plaats waar geen gasophoping kan plaatsvinden.		
Art. 148.Aan hoofdstuk 5.16 "Gassen" wordt een afdeling 5.16.7 toegevoegd die luidt als volgt : (...) Art. 5.16.7.8. § 1. De exploitant houdt de resultaten van de door dit reglement voorgeschreven metingen, keuringen en controles van de installatie ter inzage van de toezichthoudende overheid en dit ten minste tot de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle van de inrichting beschikbaar zijn. § 2. De gehele installatie moet zo vaak als volgens opgave van de fabrikant nodig is, en ten minste éénmaal voor de ingebruikname en vervolgens ten minste éénmaal per twee jaar, volgens de specificaties van de fabrikant, worden gecontroleerd door een milieudeskundige erkend in de discipline "houders voor gassen of gevaarlijke stoffen". Indien bij de controle gebreken worden geconstateerd, moet voor reparatie of vernieuwing worden gezorgd. § 3. De afleverslang(en) moet(en) ten minste éénmaal per 2.000 draaiuren, en ten minste éénmaal per twee jaar,	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging legt een verplichting op aan de exploitant om de resultaten van de metingen, keuringen en controles van de installatie ter inzage van de toezichthoudende overheid te houden en dit ten minste tot de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle van de inrichting beschikbaar zijn. Daarnaast legt het voorwaarden op inzake de afleverslangen. Het gaat om een verhoging van het beschermingsniveau.

worden afgeperst met water op een effectieve druk van 25 MPa (250 bar). Indien bij deze proef geen gebreken worden vastgesteld en ook visueel geen ernstige beschadiging wordt vastgesteld, kunnen de beproefde afvoerslangen opnieuw worden ingezet. Indien een afleverenheid geschikt over een automatische lekproefinrichting hoeft de sterktebeproeving slechts éénmaal per 10.000 draaiuren, en ten minste éénmaal per vier jaar, te worden uitgevoerd. »		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen Art. 5.17.1.1. § 1. De voorschriften in dit hoofdstuk zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in rubriek 17 van de indelingslijst. Voor de toepassing van de bepalingen in dit hoofdstuk moet zowel met de hoofdeigenschap als met het ontvlammingspunt rekening worden gehouden. Voor de vloeibare brandstoffen dient enkel rekening gehouden met het ontvlammingspunt. § 2. De kortstondige opslag samenhangend met het vervoer over de weg, per spoor, over binnenwateren of zeewateren of door de lucht, met inbegrip van laden en lossen en de overbrenging naar of van een andere tak van vervoer in havens, op kaden of in spoorwegemplacements', die niet onderworpen is aan de sectorale voorwaarden uit Vlare II. Dit is een bevestiging van de voordien bestaande praktijken. Thans wordt in art. 5.17.1.1, §2, tweede lid, Vlare II bepaald dat die uitzondering niet geldt "wanneer de in dit reglement bedoelde gevaarlijke producten [...] worden opgeslagen in opslagplaatsen die gelegen zijn in havens, langs kaden of spoorwegemplacements en die bestemd zijn om	Het betreft een technische wijziging.	Het besluit voert aangepaste sectorale voorwaarden in voor de opslag van gevaarlijke producten, hoofdstuk 5.17. Het betreft in grote mate een herneming van de oude sectorale voorwaarden. Conform de voordien bestaande praktijken wordt een uitzondering voorzien voor de kortstondige doorvoeropslag, <i>i.e.</i> 'kortstondige opslag samenhangend met het vervoer over de weg, per spoor, over binnenwateren of zeewateren of door de lucht, met inbegrip van laden en lossen en de overbrenging naar of van een andere tak van vervoer in havens, op kaden of in spoorwegemplacements', die niet onderworpen is aan de sectorale voorwaarden uit Vlare II. Dit is een bevestiging van de voordien bestaande praktijken. Thans wordt in art. 5.17.1.1, §2, tweede lid, Vlare II bepaald dat die uitzondering niet geldt "wanneer de in dit reglement bedoelde gevaarlijke producten [...] worden opgeslagen in opslagplaatsen die gelegen zijn in havens, langs kaden of spoorwegemplacements en die bestemd zijn om

regelmatig dergelijke gevaarlijke producten kortstondig op te slaan, dan zijn deze opslagplaatsen wel onderworpen aan de voorschriften van dit reglement.		<i>regelmatig dergelijke gevaarlijke producten kortstondig op te slaan". In die laatste gevallen gelden de sectorale voorwaarden dus voluit. Deze nieuwe regeling vermindert het beschermingsniveau van de leefmilieuregelgeving niet, al zeker niet in aanzienlijke mate. Wat de uitzonderingsregeling voor kortstondige doorvoer betreft, is voorzien in een tempering door plaatsen waar dergelijke 'opslag' regelmatig plaatsvindt, te onderwerpen aan de gebruikelijke regels. Op plaatsen waar het niet om een 'regelmatig' fenomeen gaat, levert deze 'kortstondige' opslag geen onaanvaardbaar risico op, zo heeft de toepassingspraktijk van Vlarem II bewezen voor het besluit van 19 januari 1999. Aan deze regeling liggen hoe dan ook redenen van algemeen belang ten grondslag, namelijk de goede werking van de transport- en distributiesector als cruciale economische sector, wat de bepalingen <i>ten overvloede</i> verantwoordt.</i>
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.2. § 1. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning is de exploitatie van een in klasse 1 ingedeelde inrichting voor de opslag van andere dan P1-, P2-, P3- of P4-producten verboden :1° in een waterwingebied of een beschermingszone type I, II of III;2° in een gebied ander dan een industriegebied;3° op minder dan 100 m afstand van : a) een woongebied;b)	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voegt specifieke verbodsbepalingen toe voor de opslag van andere dan P1-, P2-, P3- of P4-producten, tenzij anders bepaald in de milieuvergunning. Het gaat om een duidelijke verstrenging ten opzichte van de voorheen geldende regeling.

een parkgebied;c) een recreatiegebied.§ 2. De verbodsbepalingen van § 1 gelden niet : 1° voor bestaande inrichtingen of gedeelten ervan, zoals bepaald in artikel 3.2.1.1;2° voor gevaarlijke producten welke in een dusdanige fysico-chemische toestand verkeren dat zij geen eigenschappen bezitten die een zwaar ongeval met zich kunnen meebrengen voor zover dit bevestigd wordt door een deskundige erkend voor de discipline externe veiligheid risico's voor zware ongevallen;3° voor gevaarlijke producten die behoren tot de eigenlijke exploitatie van een waterwinning voor openbaar nut.§ 3. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning is de exploitatie van een tankenpark voor de opslag van P1-, P2-, P3- of P4-producten verboden in een waterwingsgebied of een beschermingszone type I, II of III. § 4. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning is de opslag van de volgende stoffen verboden :1° methylobromide;2° dicyaan, cyaanwaterstof (blauwzuur) en zijn zouten (cyaniden);3° organische cyaanverbindingen (nitrillen).		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.3. § 1. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning dient bij de ingang van in klasse 1 ingedeelde inrichtingen waarop artikel 7 van titel I van het Vlare van toepassing is, een identificatie- en informatiebord van tenminste 1 m2 grootte aangebracht waarop duidelijk leesbaar ten minste de volgende vermeldingen voorkomen :1° "VR-PLICHTIG BEDRIJF"	Het betreft een technische wijziging.	Deze nieuwe bepaling maakt deel uit van de volledige vervanging van hoofdstuk 5.17. Zij gaat niet gepaard met een verlaging van het beschermingsniveau.

wanneer het overeenkomstig artikel 7 § 3 van titel I van het VLAREM om een bedrijf gaat waarvoor een veiligheidsrapport is vereist, dan wel « GEVAARLIJKE STOFFEN », voor de inrichtingen waarop artikel 7 § 1 en § 2, van titel I van het VlareM van toepassing zijn;2° de naam, het adres en telefoonnummer van de exploitant;3° het telefoonnummer van contactpersonen en voor noodgevallen (brandweer).§ 2. Bij de toegang tot de inrichting waarop artikel 7 van titel I van het VLAREM van toepassing is, dient zich een actueel situatieplan van de inrichting te bevinden in een voor de hulpdiensten gemakkelijk bereikbare brandvrije kast. Op dit situatieplan moet voor alle opslagplaatsen van gevaarlijke producten, aanwezig in de inrichting, duidelijk zijn aangeduid :1° de juiste liggingsplaats;2° de chemische en/of technische benaming van het gevaarlijke product, met de vermelding van de catalogering van de EG-richtlijn 67/548/EEG van 27 juni 1967 of 88/379/EEG van 7 juni 1988 en van het UN-nummer;3° de vermelding of het gaat om een opslag in : a) verplaatsbare recipiënten;b) vaste bovengrondse houders;c) rechtstreeks in de grond ingegraven houders;d) in een groeve geplaatste houders;4° de maximum opslagcapaciteit in ton of m3;5° de normale opslagtemperatuur in °C en de opslagdruk in Pa.§ 3. De kast, bedoeld in § 2, draagt de vermelding "GS-SITUATIEPLAN", in zwarte letters van ten minste 8 cm hoogte op een gele achtergrond. Ingeval deze kast op slot wordt gehouden, dient ofwel :1° de desbetreffende vergrendelings sleutel in de onmiddellijke nabijheid van de kast bewaard achter een beschermglas dat in geval van nood met een hamertje kan worden gebroken, 2° de kast afgesloten te zijn met een beschermglas dat in geval van nood met een		
--	--	--

hamertje kan worden gebroken.§ 4. Van de voorwaarden, vermeld in § 2 en § 3, mag worden afgeweken indien in een alternatief systeem voorzien wordt, aanvaard door de afdeling Milieuvergunningen, dat op gebied van informatie minstens dezelfde waarborgen biedt. § 5. De nodige voorzieningen moeten worden aangebracht om de inrichting ontoegankelijk te maken voor onbevoegden. § 6. De bepalingen van § 5 zijn niet van toepassing op opslagplaatsen van vloeibare brandstoffen die deel uitmaken van een brandstofverdeelinstallatie voor motorvoertuigen.		
Art. 149.Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - <u>Algemene bepalingen</u> (...) Art. 5.17.1.4. § 1. De dichtheid van de leidingen, de koppelingen, de kranen en de toebehoren is verzekerd. Zij dienen op een doeltreffende manier tegen corrosie te worden beschermd. § 2. De niet-toegankelijke leidingen dienen aangelegd in een met fijnkorrelig inert materiaal aangevulde greppel. Deze greppel dient vloestofdicht te zijn en af te hellen naar een vloestofdichte opvangput. Dit systeem mag vervangen worden door een alternatief systeem dat naar voorkoming van bodem- en/of grondwaterontreiniging dezelfde waarborgen biedt als dit systeem. Het alternatief systeem dient te worden aanvaard door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen. Een attest van deze aanvaarding wordt opgesteld en ondertekend door de voormelde milieudeskundige. Dit attest wordt ter inzage gehouden van de	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging leidt ertoe dat de oude bepaling uit artikel 5.17.1.4, §1 werd verplaatst naar artikel 5.17.1.3, §1 Vlarem II, waarbij de bepaling bovendien werd geactualiseerd. Het bestaande beschermingsniveau wordt niet verlaagd, al zeker niet op 'aanzienlijke' wijze. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van de vervanging van hoofdstuk 5.17 door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.

toezichthoudende ambtenaar. Een kopie van het attest wordt door de exploitant bezorgd aan de afdeling Milieuvergunningen. § 3. Het is verboden leidingen voor vervoer van P1- en/of P2-producten aan te leggen in lokalen, behalve als deze leidingen uit één stuk zijn (geen verbindingen met dichtingen), of als de lokalen ingericht en gezoneerd zijn overeenkomstig de voorschriften van het Algemeen Reglement op de elektrische installaties, in het bijzonder de artikelen die handelen over ruimten waarin een ontplofbare atmosfeer kan ontstaan.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.5. § 1. Onverminderd verdere bepalingen dienen de nodige voorzorgsmaatregelen getroffen te worden om te vermijden dat producten met elkaar in contact komen waarbij :1° gevaarlijke chemische reacties kunnen plaatsvinden;2° producten met elkaar kunnen reageren onder vorming van schadelijke of gevaarlijke gassen en dampen;3° producten samen ontploffen en/of branden kunnen veroorzaken.§ 2. Indien in de inrichting producten met verschillende hoofdeigenschappen worden opgeslagen, dient de opslagplaats verdeeld in verschillende compartimenten, waarbij in elk compartiment enkel producten met dezelfde hoofdeigenschap mogen worden opgeslagen. Deze compartimenten dienen aangegeven te worden door middel van wanden, veiligheidsschermen, markeringen op de grond, kettingen of vaste afbakeningen op 1 m hoogte.	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging heeft artikel 5.17.1.5 Vlare II logischer opgebouwd en voornamelijk herschreven. De zinsnede omtrent de toegankelijkheid voor onbevoegden, werd overbodig geacht en bijgevolg geschrapt onder de nieuwe regelgeving. De nieuwe bepaling bevat evenwel de verplichting om de verplaatsbare lege gecontamineerde recipiënten van gevaarlijke producten te stockeren 'op een hiervoor voorbehouden plaats die duidelijk is aangegeven'. Het bestaande beschermingsniveau wordt niet verlaagd, al zeker niet op 'aanzienlijke' wijze. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van de vervanging van hoofdstuk 5.17 door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.

Producten met verschillende hoofdeigenschappen mogen echter wel samen in éénzelfde compartiment worden opgeslagen indien volgens bijlage 5.17.1 de minimum scheidingsafstand 0 m bedraagt. § 3. In de opslagplaatsen en in de zones die begrensd zijn door de scheidingsafstanden en/of de schermen voorgeschreven in bijlage 5.17.1. is het verboden enige fabricatie- of andere behandelingsoperatie uit te voeren die geen betrekking heeft op de opslag en overslag van de producten. § 4. De producten mogen niet buiten de daartoe bestemde opslagruimte worden opgeslagen. De verplaatsbare lege gecontamineerde recipiënten die gevaarlijke producten hebben bevat, dienen opgeslagen te worden op een hiervoor voorbehouden plaats die duidelijk is aangegeven.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.6. § 1. Ten opzichte van bovengrondse compartimenten voor producten met een bepaalde hoofdeigenschap dienen minimale scheidingsafstanden te worden gerespecteerd zoals aangegeven in bijlage 5.17.1. § 2. De afstanden, aangegeven in § 1, mogen verminderd worden door de constructie van een veiligheidsscherm, op voorwaarde dat de horizontaal omheen dit scherm gemeten afstand tussen het beschouwde compartiment en de elementen vermeld in bijlage 5.17.1. minstens gelijk is aan de in § 1 voorgeschreven minimale scheidingsafstanden. Het veiligheidsscherm is ofwel van metaal met een dikte van tenminste 18 cm, ofwel van beton met een	Het betreft een technische wijziging.	Middels de wijziging wordt de mogelijkheid geboden om via de milieuvergunning af te wijken van de minimale afscheidingsafstanden, desgevallend steunend op de resultaten van het veiligheidsrapport of op basis van een risicoanalyse opgesteld door een deskundige erkend in de discipline externe veiligheid - risico's zware ongevallen. Deze wijziging leidt niet tot een verlaging van het beschermingsniveau. De afwijking kan slechts worden toegestaan "steunend op de resultaten van het veiligheidsrapport of op basis van een risicoanalyse opgesteld door een deskundige erkend in de discipline externe veiligheid - risico's zware ongevallen." De mogelijkheden hiertoe zijn aldus beperkt, en in principe zal enkel met een beslissing van de bevoegde overheid een afwijking mogelijk zijn. Die vraag wordt dan in

dikte van tenminste 10 cm, ofwel van enig ander materiaal met een zodanige dikte dat een equivalente brandweerstandscoefficiënt verkregen wordt. Het scherm heeft een hoogte van minimaal 2 m en moet de maximale hoogte van de opgeslagen recipiënten of houders met minimaal 0,5 m overschrijden. § 3. In de milieuvergunning kan worden afgeweken van voormelde minimale scheidingsafstanden, desgevallend en inzonderheid steunend op de resultaten van het veiligheidsrapport of op basis van een risicoanalyse opgesteld door een deskundige erkend in de discipline externe veiligheid - risico's zware ongevallen. § 4. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning zijn de afstandsregels niet van toepassing op :1° de producten opgeslagen in laboratoria;2° producten waarvan de totale opslagcapaciteit voor een bepaalde hoofdeigenschap, per opslagplaats lager is dan de ondergrens vermeld in klasse 3 van de overeenkomstige indelingsrubriek;3° de opslagplaatsen bedoeld in rubriek 17.4.		<i>concreto</i> beoordeeld. Deze wijziging leidt niet tot een verlaging van het beschermingsniveau, al zeker niet op 'aanzienlijke' wijze. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van de vervanging van hoofdstuk 5.17.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten <u>Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen</u> (...) Art. 5.17.1.7. § 1. De nodige maatregelen (bv. aarding) dienen getroffen te worden om de vorming van gevaarlijke elektrostatische ladingen te voorkomen bij de opslag en behandeling van ontplofbare, zeer licht en licht ontvlambare en ontvlambare producten. § 2. De verwarming van de lokalen waar gevaarlijke producten worden opgeslagen, mag enkel geschieden door middel van toestellen waarvan de plaatsing en het gebruik voldoende waarborgen bieden om brand- en	Het betreft een technische wijziging.	Middels de wijziging werden enkele taalkundige wijzigingen doorgevoerd, alsook een uitbreiding met een verbodsbepaling rond het beheersen van brandrisico's. Deze wijziging heeft geen ongunstige invloed op het bestaande beschermingsniveau.

		ontploffingsrisico te voorkomen. § 3. In de lokalen waar gevaarlijke producten worden opgeslagen :1° mogen geen werkzaamheden worden verricht die het gebruik vereisen van een toestel met open vuur of dat vonken kan verwekken, tenzij voor onderhouds- en/of herstellingswerken op voorwaarde dat hiervoor de nodige voorzorgsmaatregelen zijn getroffen en mits schriftelijke instructies opgesteld en/of geïmplementeerd door het diensthoofd Preventie en Bescherming of door de exploitant;2° is het verboden te roken;dit rookverbod dient in goed leesbare letters of met reglementaire pictogrammen op de buitenwand van de toegangsdeuren en binnen de lokalen aangeplakt te worden; de verplichting tot het aanbrengen van het voorgeschreven pictogram "rookverbod" is niet van toepassing wanneer dit pictogram is aangebracht bij de ingang van het bedrijf en wanneer dit vuur- en rookverbod geldt voor het hele bedrijf;3° dienen de schoorstenen en lozingskanalen van de opgezogen dampen en uitwasemingen van onbrandbare of zelfdovende materialen te zijn.§ 4. Het is verboden :1° te roken, vuur te maken of brandbare stoffen op te slaan boven of nabij de houders, bij de pompen, de leidingen, de verdeelzuilen, de vulplaatsen en de losplaats voor de tankwagen binnen de grenzen van de gezoneerde plaatsen zoals weergegeven in het zoneringssplan, bepaald volgens het Algemeen Reglement op de elektrische installaties;2° op de plaatsen niet toegankelijk voor het publiek, schoenen of klederen te dragen die aanleiding tot vonkoverslag kunnen geven.3° ontvlambare producten op te slaan op iedere plaats binnen de inrichting waar de temperatuur 40 °C kan overschrijden ten gevolge van warmte van technologische oorsprong § 5.De verbodsbepalingen, vermeld in § 4,
--	--	---

dienen verduidelijkt te worden aan de hand van veiligheids pictogrammen overeenkomstig de Codex over het Welzijn op het Werk, voorzover zij beschikbaar zijn.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - <u>Algemene bepalingen</u> (...) Art. 5.17.1.8. § 1. Onverminderd de andere wettelijke of reglementaire bepalingen ter zake treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen tegen de risico's van brand en ontploffing. Dit houdt ondermeer in dat er in de nodige brandbestrijdingsmiddelen dient voorzien te worden. Het bepalen en het aanbrengen van de brandbestrijdingsmiddelen gebeurt onafhankelijk van de milieuvergunning in overleg met de bevoegde brandweer. De brandbestrijdingsmiddelen dienen in goede staat van onderhoud te verkeren, beschermd te zijn tegen vorst, doelmatig gesignaleerd, gemakkelijk bereikbaar en oordeelkundig verdeeld. De brandbestrijdingsmiddelen moeten onmiddellijk in werking kunnen worden gebracht. § 2. In de inrichting dienen in overleg met de bevoegde brandweer de nodige voorzieningen aanwezig te zijn om het wegvloeden van met gevaarlijke producten verontreinigd bluswater naar bodem, openbare riool, oppervlakte- of grondwater te voorkomen. Het opgevangen verontreinigd bluswater dient op een aangepaste manier verwijderd te worden. De bepaling van de opvangcapaciteit voor verontreinigd bluswater dient te gebeuren in overleg met de bevoegde brandweer.	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging heeft de bepaling inzake het verbod op rustverstorende werkzaamheden geschrapt, en vervangen door een uitgebreide bepaling inzake brandbestrijdingsmiddelen. Het legt de exploitant onder meer de verplichting op om de vereiste maatregelen te nemen om de buurt in voldoende mate te beschermen tegen brand en ontploffing, alsook de nodige brandbestrijdingsmiddelen te voorzien. De voorwaarden inzake geluid worden immers bepaald in hoofdstuk 4.5. Het bestaande beschermingsniveau wordt niet verlaagd.

Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.9. § 1. De elektrische installaties, toestellen en verlichtingstoestellen dienen te beantwoorden aan de voorschriften van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming of van het Algemeen Reglement op de elektrische installaties, in het bijzonder de artikelen die handelen over ruimten waarin een ontplofbare atmosfeer kan ontstaan. § 2. Onverminderd de reglementaire bepalingen dienen de elektrische installaties in zones waar gevaar bestaat voor brand en ontploffing door de toevallige aanwezigheid van een ontplofbaar mengsel, ontworpen en uitgevoerd te worden volgens de vereisten van een zoneringsplan. § 3. Voor installaties waarop het Algemeen Reglement op de elektrische installaties nog niet van toepassing is, geschiedt de zone-indeling overeenkomstig de bepalingen van artikel 105 van dit Algemeen Reglement. Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.10. § 1. Houders, bestemd voor de opslag van zeer giftige, giftige, schadelijke of corrosieve vloeistoffen die een dampdruk hebben van meer dan 13,3 kPa bij een	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging verstrengt de regels inzake de beheersing van luchtmissies nu de algemene voorwaarden en AREI-gerelateerde bepalingen van toepassing worden. Het bestaande beschermingsniveau wordt niet verlaagd, al zeker niet op 'aanzienlijke' wijze. De bepaling voorziet een beperkte versoepeling door administratieve lasten en registratieverplichtingen achterwege worden gelaten. Het bestaande beschermingsniveau wordt niet verlaagd, al zeker niet op 'aanzienlijke' wijze.

temperatuur van 35 °C, moeten voorzien zijn van een doeltreffend systeem, zoals een dampt rugvoersysteem, een vlottend dak, of een gelijkwaardig systeem, zodat zowel bij de opslag als bij de behandeling luchtverontreiniging tot een minimum wordt beperkt. § 2. Bij het laden en lossen van opslaghouders en/of bevoorradende tankwagens, tankwagens of tankschepen met de in § 1 bedoelde vloeistoffen, dient luchtverontreiniging tot een minimum te worden beperkt.			De wijziging heeft de bepalingen inzake inkuiping en opvang van lekken geschrapt, maar deze werden opnieuw opgenomen in artikel 5.17.3.10 Vlaam II.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.11. § 1. Onverminderd de verplichtingen uit artikel 7 van Titel I van het Vlaam dient de exploitant van een in klasse 1 ingedeelde inrichting, een register of een alternatieve informatiedrager bij te houden waarin, per hoofdeigenschap, ten minste de aard en hoeveelheden van de opgeslagen gevaarlijke producten worden vermeld. Deze gegevens dienen zo opgeslagen te worden dat het mogelijk is om op elk ogenblik de in het bedrijf aanwezige hoeveelheden gevaarlijke producten te bepalen. § 2. Het in § 1 bedoelde register of de alternatieve informatiedrager wordt ter plaatse ter beschikking gehouden van de toezichthoudende ambtenaar en dit gedurende een periode van ten minste 1 maand.	Het betreft een technische wijziging.		

Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten <u>Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen</u> (...) Art 5.17.1.12. De personen tewerkgesteld in de inrichting dienen op de hoogte te zijn van de aard en de gevaaraspecten van de opgeslagen gevaarlijke producten en van de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. De exploitant moet kunnen aantonen dat hij hiertoe de nodige en actuele instructies heeft verstrekt. Ten minste éénmaal per jaar dienen deze instructies door de exploitant geëvalueerd.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Die voorwaarden houden geen versoepling in van het bestaande beschermingsniveau. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van de vervanging van hoofdstuk 5.17 door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten <u>Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen</u> (...) Art. 5.17.1.13. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning, moeten vaste producten, die gevaarlijk zijn omwille van de concentratie aan uitloegbare stoffen van bijlage 2B en/of van bijlage 7 van Titel I van het Vlarem, worden opgeslagen op een vloeistofdichte ondergrond, voorzien van een opvangsysteem voor het mogelijk verontreinigd hemelwater. Zeér giftige en giftige producten, voor zelfontbranding vatbare producten, producten die met water brandbare gassen ontwikkelen en ontplofbare producten dienen opgeslagen te worden in een lokaal of onder een afdak op een ondoordringbare vloer. In ieder geval dienen de nodige maatregelen getroffen te worden om te beletten dat het product in de openbare	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepling in van het bestaande beschermingsniveau. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van de vervanging van hoofdstuk 5.17 door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.

riolering, een grondwaterlaag of een oppervlaktewater terecht komt.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.14. § 1. Er dienen maatregelen getroffen te worden om een effectief toezicht over de verschillende lokalen en opslagplaatsen van de inrichting te verzekeren. Vanaf een totale opslagcapaciteit in de inrichting van 1 miljoen liter P1- en P2-producten, dient het toezicht voortdurend uitgevoerd te worden door speciale bewakers of een permanent bewakingssysteem, uitgerust met een doeltreffende rook-, gas- of vlamdetectie die een alarm geeft bij een permanent bemande bewakingsdienst, in overleg met de bevoegde brandweer en een deskundige, erkend voor de discipline externe veiligheid en risico's voor zware ongevallen. § 2. De gebouwen, houders, indijkingen, toestellen, enz., dienen in volmaakte staat van onderhoud behouden. Elke gebrekkigheid die de bescherming van mens en milieu in het gedrang brengt, moet onverwijld worden verholpen.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden, in dit geval bovendien de inhoud van art. 5.17.2.1.9 Vlarem II hernemend. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van de vervanging van hoofdstuk 5.17 door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.15. § 1. Vooraleer aan een houder die P1- en/of P2-producten heeft bevat herstellingen of	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. In dit geval betreft het de herneming van art. 5.17.2.1.4 Vlarem II. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate. Bovendien liggen redenen van algemeen

inwendige onderzoeken uit te voeren, dient de inrichting te beschikken over een door de exploitant of het diensthoofd Preventie en Bescherming geviseerde procedure om dergelijke werkzaamheden uit te voeren. De procedure moet inhouden dat de houder moet worden gereinigd volgens een reinigingsmethode die zowel op gebied van brand- en explosiebeveiliging, als op gebied van milieubescherming voldoende waarborgen biedt. § 2. In de werkplaats voor herstelling van houders voor P1- en/of P2-producten mogen geen P1- en/of P2-producten opgeslagen worden.		belang aan de basis van de vervanging van hoofdstuk 5.17 door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.16. § 1. Het aftappen van P1- en/of P2-producten in verplaatsbare recipiënten dient te geschieden hetzij in open lucht, hetzij in een goed geventileerd lokaal opgetrokken uit niet-brandbare materialen. De nodige maatregelen moeten worden getroffen om gevaarlijke elektrostatische ladingen bij het aftappen te voorkomen. Deze plaats of dit lokaal zijn voorzien van pictogrammen volgens het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming die wijzen op het brandgevaar. § 2. De vloer van het lokaal, bedoeld in § 1, moet vloeistoflicht en niet-brandbaar zijn en derwijze uitgevoerd dat accidenteel gemorste stoffen en lekvlloeistoffen in een opvanginrichting terechtkomen en vervolgens via opvanggoten naar één of meerdere opvangputten geleid worden. De bedoelde opvanginrichting mag op geen enkele wijze, noch	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. In dit geval betreft het de herneming van art. 5.17.2.1.3 Vlarem II. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van de vervanging van hoofdstuk 5.17 door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.

onrechtstreeks noch rechtstreeks, in verbinding staan met een openbare riolering, een oppervlaktewater, een verzamelbekken voor oppervlaktewater, een gracht of een grondwaterlaag. § 3. Wanneer de P1- en/of P2-producten in bovengrondse houders zijn opgeslagen dient het vullen van de verplaatsbare recipiënten te geschieden op een geschikte vulplaats gelegen op ten minste 10 meter van de houders of volledig buiten de inkuiping. § 4. Het behandelen van de P1- en/of P2-producten moet derwijze geschieden dat het morsen van de vloeistoffen op de vloer vermeden wordt. § 5. De P1-en/of P2-producten moeten worden opgeslagen in gesloten recipiënten die alle dichtheidswaarborgen bieden. Deze dichtheid dient daarenboven onmiddellijk na het vullen gecontroleerd te worden. Defect bevonden recipiënten moeten onmiddellijk worden geledigd en uit het lokaal, waar het vullen geschiedt, verwijderd worden. § 6. In de milieuvergunning kan de maximumhoeveelheid P1- en/of P2-producten (aantal verplaatsbare recipiënten, enz.) die mag voorhanden zijn in de lokalen waar het vullen van de verplaatsbare recipiënten geschiedt, worden beperkt.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.17.1.17. Met betrekking tot het vullen van de vaste houders en tankwagens gelden de volgende regels :1° de nodige maatregelen moeten worden getroffen om het morsen van vloeistoffen en verontreiniging van de bodem, het grond- en oppervlaktewater te voorkomen;2°	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

		de soepele slang die dient voor het bevoorraden moet door een toestel met schroefkoppeling of een gelijkwaardig systeem met de opening van de houder of van de kanalisatie worden verbonden;3° elke vulverrichting moet gebeuren onder het toezicht van de exploitant of zijn aangestelde;dit toezicht moet derwijze worden georganiseerd dat de vuloperatie kan gecontroleerd worden en in geval van een incident onverwijld kan worden ingegrepen.4° om overvulling te voorkomen moet bij de vaste houders een overvulbeveiliging worden voorzien, zijnde : a) ofwel een waarschuwingssysteem, waarbij een akoestisch signaal, dat steeds op de vulplaats hoorbaar moet zijn voor de leverancier en deze verwittigt zodra de te vullen houder voor 95 % is gevuld;dit systeem kan zowel mechanisch als elektronisch zijn;b) ofwel een beveiligingssysteem, waarbij de vloeistoftoevoer automatisch wordt afgesloten zodra de te vullen houder voor maximum 98 % is gevuld;dit systeem kan zowel mechanisch als elektronisch zijn; bij opslagplaatsen deel uitmakend van een brandstofverdeelinstallatie voor motorvoertuigen moet het beveiligingssysteem, vermeld in b), worden voorzien;5° elke houder moet worden voorzien van een mogelijkheid tot peilmeting;6° de standplaats van de tankwagen, de zones waar de vulmonden van de vulleringen gegroepeerd zijn en de vulzones bij de verdeelinstallatie moeten zich steeds op het terrein van de inrichting bevinden en moeten : a) voldoende draagkrachtig en vloeistofdicht zijn;b) voorzien zijn van de nodige hellingen en eventueel opstaande randen, zodat alle gemorste vloeistoffen afvloeien naar een opvangsysteem;de verwijdering van de opgevangen vloeistoffen gebeurt overeenkomstig de reglementaire
--	--	--

bepalingen, inzonderheid inzake de verwijdering van afvalstoffen; voor P1- en/of P2-producten moeten deze standplaats en deze zones zich steeds in open lucht of onder een luifel bevinden; onder de voormelde standplaats en zones mogen geen groeven, kruipkelders of lokalen worden ingericht; in geval van weegbruggen worden doeltreffende voorzieningen aangebracht om de verspreiding van lekken te begrenzen en om explosiegevaar te voorkomen; de bepalingen van dit punt zijn niet van toepassing voor opslagplaatsen uitsluitend bestemd voor de verwarming van gebouwen.7° tijdens het vullen met P1- of P2-producten moeten maatregelen getroffen tot het afvoeren van statische elektriciteit;de elektrische verbinding tussen de tankwagen en de houder dient tot stand gebracht alvorens de vuloperatie wordt aangevangen en mag slechts worden verbroken nadat de vulslang na het vullen is afgekoppeld;8° afdoende maatregelen dienen getroffen voor het handhaven van de opslag bij atmosferische druk;het ondergronds verluchtings- en dampterugvoerleidingwerk dient aan dezelfde eisen te voldoen als het overige leidingwerk; het bovengronds geïnstalleerd verluchtingsleidingwerk dient bovendien mechanisch voldoende sterk te zijn;9° het is verboden een houder te vullen met een andere vloeistof dan deze waarvoor de houder is ontworpen, tenzij na onderzoek door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen, of door een bevoegd deskundige is bewezen dat hij hiervoor geschikt is.		
Art. 149.Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlaam II

(...) Art. 5.17.1.18. De overvulbeveiliging zoals beschreven in bijlage 5.17.7 moet worden vervaardigd overeenkomstig een code van goede praktijk, aanvaard door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen. De controle op de bouw moet worden uitgevoerd overeenkomstig de gekozen code van goede praktijk, door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen. De controle op de bouw voor in serie vervaardigde overvulbeveiligingen mag worden beperkt tot één prototypekeuring. De prototypekeuring moet worden uitgevoerd volgens bijlage 5.17.7 door een voormelde milieudeskundige. Het verslag van de keuring vermeldt de uitgevoerde controles en dient ondertekend te worden door voormelde deskundige. De exploitant moet voor elke overvulbeveiliging beschikken over een door de constructeur ondertekend attest. Dit attest moet het nummer van het prototype-keuringsattest vermelden en ook de milieudeskundige (en zijn erkenningsnummer) die het keuringsattest heeft afgeleverd. Tevens bevestigt de constructeur in het attest dat de overvulbeveiliging gebouwd en gecontroleerd werd overeenkomstig de bepalingen van titel II van het VLAREM.		opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - Algemene bepalingen	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II

(...) Art. 5.17.1.19. § 1. Organische peroxiden die zeer heftig thermisch kunnen exploderen en/of kunnen detoneren dienen in de inrichting bewaard te worden op een temperatuur lager dan de op basis van de aard van de stof uit veiligheidsoogpunt toelaatbare maximumtemperatuur. Deze maximumtemperatuur bedraagt voor :1° acetylcyclohexaansulfonylperoxide : - 10 °C;2° barnsteenzuurperoxide : + 10 °C;3° ter-butylperoxyisopropylcarbonaat : kamertemperatuur;4° ter-butylperoxyvalaat : - 10 °C;5° dibenzoylperoxide : kamertemperatuur;6° dicyclohexylperoxidicarbonaat : + 5 °C;7° diisopropylperoxidicarbonaat : - 15 °C.§ 2. De peroxiden die uit veiligheidsoogpunt op een temperatuur lager dan de kamertemperatuur in de inrichting moeten worden bewaard, moeten worden opgeslagen in :1° ofwel koel- of diepvrieskasten opgesteld in het fabricatiegebouw, in welk geval per kast een hoeveelheid van maximum 30 kg niet-gekoelde organische peroxiden mag worden bewaard;2° ofwel koel- of diepvrieskasten opgesteld in een vrijstaand opslaggebouw waarin uitsluitend bedoelde peroxide worden opgeslagen, in welk geval per kast een hoeveelheid van maximum 150 kg niet-gekoelde organische peroxiden mag worden bewaard;3° ofwel in een vrijstaand uitsluitend daartoe bestemd koelgebouw, in welk geval, tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, in één koelgebouw een hoeveelheid van maximum 500 kg niet-gekoelde organische peroxiden mag worden bewaard.		opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.
---	--	---

Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - <u>Algemene bepalingen</u> (...) Art. 5.17.1.20. De exploitant dient aangaande de door dit hoofdstuk voorgeschreven bouwbe wijzen, keuringen en beproevingen te beschikken over attesten waarin de gebruikte codes van goede praktijk, de uitgevoerde controles en de relevante vaststellingen duidelijk vermeld zijn. Hij houdt de bedoelde attesten steeds ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaar.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare m II opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten Afdeling 5.17.1. - <u>Algemene bepalingen</u> (...) Art. 5.17.1.21. Onverminderd de bepalingen van dit hoofdstuk moet het transport, de plaatsing en de aansluiting van houders gebeuren volgens de geldende Belgische of Europese normen.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare m II opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.2. - <u>Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders</u> Art. 5.17.2.1. § 1. De vereiste maatregelen dienen getroffen te worden om de houders maximaal tegen mechanische beschadiging en corrosie te beschermen. § 2. Het is verboden houders bestemd voor de opslag van P1- en/of P2-producten rechtstreeks onder een gebouw te plaatsen of onder de verticale projectie ervan. Een	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare m II opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

luifel wordt niet als een gebouw beschouwd. § 3. De afstand tussen de houder en de grenzen van de percelen van derden dient ten minste 3 meter te bedragen. De afstand tussen de houder en de kelderruimte van eigen bedrijfsgebouwen, dient tenminste 2 m te bedragen. De afstand tussen de houder en de muur van eigen bedrijfsgebouwen dient tenminste 0,75 m te bedragen. De onderlinge afstand tussen de houders dient tenminste 0,5 m te bedragen. De afstand tussen de houder voor P3- en/of P4-producten die geen deel uitmaken van een verdeelinstallatie, en de grenzen van de percelen van derden dient tenminste 1m te bedragen. § 4. Bij gevaar voor overstroming of hoge waterstand dienen de nodige voorzieningen te worden aangebracht om te beletten dat de ledige houders zouden worden opgelicht. § 5. Onverminderd de voorschriften van deze afdeling dienen de opslagplaatsen voor benzine en de bijbehorende installaties te voldoen aan de bepalingen van afdeling 5.17.4.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders</u> (...) Art. 5.17.2.2. § 1. Op een duidelijk zichtbare en goed bereikbare plaats bij de houder, dient een kenplaat aangebracht overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.17.2. § 2. Nabij de vulopening en nabij het mangat	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

dienen de volgende aanduidingen aangebracht :1° het nummer van de houder;2° de naam of de codenummers of -letters van de opgeslagen vloeistof;3° de gevaarsymbolen;4° het waterinhoudsvermogen van de houder.De aanduidingen moeten duidelijk leesbaar zijn. De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op opslagplaatsen voor P3- en/of P4- producten die uitsluitend bestemd zijn voor de verwarming van gebouwen.		
Art. 149.Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders</u> (...) Art. 5.17.2.3. § 1. De ontluchtingsleiding dient uit te monden in de open lucht op ten minste 3 meter hoogte boven het maaiveld en op minstens 3 meter van elke opening in een lokaal en de grenzen van de percelen van derden. De plaatsing van de monding van ontluchtingspijpen onder constructiegedeelten, zoals bv. dakoversteken, is verboden. § 2. De bepalingen van § 1 zijn niet van toepassing op de ontluchtingsleidingen behorende bij opslagplaatsen van P3- en/of P4-producten die geen deel uitmaken van een brandstofverdeelinstallatie voor motorvoertuigen. Voor deze opslagplaatsen dient er voor gezorgd dat door de plaatsing en de hoogte waarop de ontluchtingsleidingen uitmonden de buurt niet overdreven gehinderd wordt, meer in het bijzonder ten gevolge van het vullen van de houders § 3. Voor de opslag	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

van P1- en/of P2- producten dient het luchttoevoer- en het luchtafvoersysteem afgesloten met een toestel dat vlamoverslag belet.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders (...)</u> Art. 5.17.2.4. § 1. De opslag in rechtstreeks in de grond ingegraven houders is enkel toegelaten in : 1° dubbelwandige metalen houders die vervaardigd zijn volgens de bepalingen van bijlage 5.17.2; 2° houders uit gewapende thermohardende kunststoffen die vervaardigd zijn volgens de bepalingen van bijlage 5.17.2;3° houders uit roestvrij staal die vervaardigd zijn overeenkomstig een code van goede praktijk die aanvaard is door een milieudeskundige, erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen, of door een bevoegd deskundige;4° een opslagsysteem dat naar voorkoming van bodem- en/of grondwaterverontreiniging toe dezelfde waarborgen biedt als voormelde houders;dit opslagsysteem moet worden aanvaard door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen; een attest van deze aanvaarding wordt opgesteld en ondertekend door de voormelde milieudeskundige; dit attest wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar; een kopie van het attest wordt door de exploitant bezorgd aan de afdeling Milieuvergunningen. § 2. Alle houders dienen uitgerust te	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De regeling stelt houders voor de opslag van P3/P4 producten van minder dan 10.000l vrij van de verplichting om te voorzien in een permanent lekdetectiesysteem. Voor houders van meer dan 10.000l geldt deze verplichting wel. Deze regeling is er gekomen in overleg met de brandstoffsensector op grond van een risicoanalyse voor deze kleinere houders, en een afweging van kosten en baten. De ingevoerde sectorale voorwaarden, inclusief voormelde uitzonderingsregeling, houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate. Bovendien steunt zij op een beleidsafweging waarbij rekening wordt gehouden met het algemeen belang, inzonderheid, zoals hoger reeds aangegeven, met een risicoanalyse en een kosten/batenanalyse.

		zijn met een permanent lekdetectiesysteem. Deze verplichting geldt niet voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal die gelegen zijn buiten een waterwingebied of een beschermingszone en waarvan het individueel waterinhoudsvermogen minder dan 5.000 l bedraagt, of minder dan 10.000 l indien deze houders bestemd zijn voor de opslag van P3- en/of P4-producten. Het lekdetectiesysteem dient een lek te detecteren binnen een interstitiële ruimte gevormd, hetzij door een bijkomende, vaste of flexibele vloestofdichte binnen- of buitenmantel, hetzij door een vloestofdichte bekleding van de wanden en de bodem van de uitgraving en dient te beantwoorden aan de overeenkomstige bepalingen van bijlage 5.17.3. § 3. Vóór de plaatsing van een metalen houder met een individueel waterinhoudsvermogen vanaf 5.000 l, of voor de opslag van P3- en/of P4-producten vanaf 10.000 l, en de erbij horende leidingen : 1° binnen een waterwingebied of een beschermingszone type I of II, of 2° in de omgeving van elektrische geleiders waar belangrijke zwerfstromen kunnen aanwezig zijn, dient de corrosiviteit van de bodem en van de opvulgrond bepaald en gecategoriseerd te worden door een milieudeskundige erkend in de discipline bodemcorrosie, volgens de werkwijzen vermeld in bijlage 5.17.5. Hierbij wordt de corrosiviteit van de grond op het diepste punt van de plaats waar de metalen houder komt te liggen, of de opvulgrond, gecategoriseerd als "weinig corrosief", "matig corrosief", "corrosief" of "sterk corrosief". De bepaling van de corrosiviteit mag niet geschieden onder extreme omstandigheden van droogte of bij vorst.
--	--	--

		Van de bepalingen van deze paragraaf mag afgezien worden wanneer de corrosiviteit van de bodem en opvolgrond reeds werd bepaald tijdens de laatste vijf jaar of wanneer zonder voorafgaand bodemcorrosiviteitsonderzoek kathodische bescherming wordt aangebracht. Het aanbrengen van deze kathodische bescherming dient te gebeuren onder toezicht van een milieudeskundige erkend in de discipline bodemcorrosie. § 4. Kathodische bescherming :1° indien het resultaat van het onderzoek, vermeld in § 3, "corrosief" of "sterk corrosief" is, moet kathodische bescherming worden aangebracht;2° indien het resultaat van het onderzoek, vermeld in § 3, 'matig corrosief' is, mag er in eerste instantie voor geopteerd worden geen kathodische bescherming te plaatsen. In dit geval dient een corrosiemonitoring aan de hand van een permanente of periodieke potentiaalmeting uitgevoerd te worden; bij een potentiaalmeting meer positief dan -500 mV ten opzichte van een Cu/CuSO4 referentie-elektrode, wijzend op mogelijke corrosie of zwerfstromen, dient kathodische bescherming aangebracht te worden;3° indien het resultaat van het in § 3 vermelde onderzoek 'weinig corrosief' is en de houder is adequaat bekleed, is kathodische bescherming niet noodzakelijk. De kathodische bescherming moet het gehele oppervlak van de houder, met inbegrip van de metalen leidingen (indien nodig), op een potentiaal brengen van -850 mV of een grotere negatieve waarde gemeten ten opzichte van een Cu/CuSO4 referentie- elektrode. In anaërobe gronden moet deze potentiaal ten minste -950 mV bedragen. § 5. De houders dienen met een ten minste 50 cm dikke laag aard e, zand of een ander aangepast inert materiaal bedekt te worden.
--	--	--

Er dienen maatregelen getroffen te worden om de doorgang van voertuigen of het opslaan van vrachten boven de houders te beletten, tenzij deze door een niet-brandbare en voldoende weerstand biedende vloer worden beschut.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders</u> (...) Art. 5.17.2.5. § 1. De opslag in houders geplaatst in een groeve is enkel toegelaten in : 1° enkel- of dubbelwandige metalen houders die vervaardigd zijn volgens de bepalingen van bijlage 5.17.2; 2° houders uit gewapende thermohardende kunststoffen die vervaardigd zijn volgens de bepalingen van bijlage 5.17.2; 3° houders uit roestvrij staal die vervaardigd zijn overeenkomstig een code van goede praktijk die aanvaard is door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of een bevoegd deskundige; 4° een opslagsysteem dat naar voorkoming van bodem- en/of grondwaterverontreiniging toe dezelfde waarborgen biedt als voormelde houders; dit opslagsysteem moet worden aanvaard door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen; een attest van deze aanvaarding wordt opgesteld en ondertekend door de voormelde milieudeskundige; dit attest wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaar; een kopie van het attest wordt door de exploitant bezorgd	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De regeling stelt houders voor de opslag van P3/P4 producten van minder dan 10.000l vrij van de verplichting om te voorzien in een permanent lekdetectiesysteem. Voor houders van meer dan 10.000l geldt deze verplichting wel. Deze regeling is er gekomen in overleg met de brandstoffsector op grond van een risicoanalyse voor deze kleinere houders, en een afweging van kosten en baten. De ingevoerde sectorale voorwaarden, inclusief voormelde uitzonderingsregeling, houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate. Bovendien steunt zij op een beleidsafweging waarbij rekening wordt gehouden met het algemeen belang.

		aan de afdeling Milieuvergunningen. § 2. Alle houders moeten worden uitgerust met een permanent lekdetectiesysteem. Deze verplichting geldt niet voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen of uit roestvrij staal die gelegen zijn buiten een waterwingsgebied of een beschermingszone en waarvan het individuele waterinhoudsvermogen minder dan 5.000 l bedraagt, of minder dan 10.000 l indien deze houders bestemd zijn voor de opslag van P3- en/of P4-producten. Het lekdetectiesysteem moet beantwoorden aan de bepalingen van bijlage 5.17.3. § 3. De groeve moet worden gebouwd volgens de bepalingen van bijlage 5.17.6. De wanden mogen niet raken aan gemeenschappelijke eigendoms-muren. § 4. In het laagste punt van de groeve moeten de nodige voorzieningen worden aangebracht om eventuele lekvloeistof of water te kunnen vaststellen en verwijderen. § 5. Het is verboden aan de groeve een andere bestemming te geven dan die voor de opslagruimte van de houders. Enkel de leidingen vereist voor de exploitatie van de erin geplaatste houders mogen doorheen de groeve worden gevoerd. § 6. Wanneer de houder een inhoud heeft die groter is dan 2.000 l dient er rondom de houder een vrije ruimte te zijn van ten minste 50 cm breed om het onderzoek van de houder mogelijk te maken. § 7. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning is de opvulling van de groeve verplicht voor de opslag van P1- en/of P2-producten. Indien de groeve wordt opgevuld, moet er tussen de houder en de wand van de groeve een minimale afstand van 30 cm zijn en dient rekening gehouden te worden met de bepalingen van bijlage 5.17.6. bij dit besluit. § 8. Er dienen maatregelen getroffen te worden om de doorgang van voertuigen of
--	--	---

het opslaan van vrachten boven de groeve te beletten, tenzij deze door een niet-brandbare en voldoende weerstand biedende vloer worden beschut. § 9. Een prefabconstructie, bestaande uit een betonnen cilindrische houder waarin een enkelwandige metalen houder is geplaatst, is enkel toegelaten voor de opslag van P3- en/of P4-producten bestemd voor de verwarming van gebouwen met een waterinhoudsvermogen van max. 5.300 l en mits de metalen houder en de prefab betonnen cilindrische houder worden gebouwd volgens een door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of door een bevoegd deskundige aanvaard prototype.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders</u> (...) Art. 5.17.2.6. § 1. De controle op de bouw dient te gebeuren overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.17.2. De controle van afzonderlijk gebouwde houders wordt uitgevoerd door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen, of door een bevoegd deskundige. De controle van in serie gebouwde houders mag beperkt worden tot één prototype. De prototypekeuring wordt uitgevoerd door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling betreft deels de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De bepaling voorziet in een vermindering van de controle- en opvolgingsverplichtingen voor houders van gevaarlijke stoffen, hetgeen evenwel niet tot een aanzienlijke achteruitgang van de bescherming van het leefmilieu leidt gelet op de opgelegde voorzorgsmaatregelen. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

waarvan de erkenning toelaat prototypekeuringen uit te voeren. Het verslag van deze keuring vermeldt de uitgevoerde controles en dient ondertekend te worden door voormelde deskundige. § 2. De exploitant dient voor elke houder te beschikken over een door de constructeur ondertekende "verklaring van conformiteit van de houder", opgemaakt overeenkomstig het modelformulier in bijlage 5.17.2. De houders dienen te zijn voorzien van de door de constructeur aangebrachte kenplaat.		
Art. 149.Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders (...) Art. 5.17.2.7. Vóór het plaatsen van de houder, hetzij rechtstreeks in de grond, hetzij in een groeve, dient gecontroleerd of de houder en in voorkomend geval ook de groeve beantwoorden aan de voorschriften van dit reglement. Na de installatie maar vóór de ingebruikname van de houder, dient gecontroleerd te worden of de houder, de leidingen en de toebehoren, het waarschuwings- of beveiligingssysteem tegen overvulling, het lekdetectiesysteem en, in voorkomend geval, de kathodische bescherming en de aanwezige voorzieningen ten behoeve van damprecuperatie, voldoen aan de voorschriften van dit reglement.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De bepaling voorziet in een alternatieve controleverplichting door de controle van de opslag van P3/P4 producten bestemd voor de verwarming van gebouwen uit te laten voeren door een erkend technicus. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

Vermelde controles dienen uitgevoerd te worden onder toezicht van een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of een bevoegd deskundige of voor de opslag van P3- en/of P4-producten, bestemd voor de verwarming van gebouwen van een erkend technicus. De controle van de eventuele kathodische bescherming dient te gebeuren in samenwerking met een milieudeskundige erkend in de discipline bodemcorrosie.		
Art. 149.Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders (...) Art. 5.17.2.8. § 1. Ten minste om het jaar voor de houders gelegen binnen de waterwingebieden en de beschermingszones en om de twee jaar voor de houders gelegen in de andere gebieden wordt de installatie onderworpen aan een beperkt onderzoek, omvattende indien relevant :1° de inzage van het vorig rapport of attest;2° de controle op de goede staat van de overvulbeveiliging;3° de controle op de aanwezigheid van water en slib in de enkelwandige houder voor vloeibare brandstoffen (bijlage 5.17.4.); 4° een onderzoek naar zichtbare of organoleptisch waarneembare verontreiniging aan de oppervlakte buiten de houder (bijlage 5.17.4.); 5° een onderzoek van de staat van de uitwendige zichtbare delen van de houder, de afsluiters, leidingen, pompen, e.a.;6° de controle op de doeltreffendheid van de eventuele aanwezige	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De bepaling voorziet in een alternatieve controleverplichting door de controle van de houders voor de opslag van P3/P4 producten bestemd voor de verwarming van gebouwen uit te laten voeren door een erkend technicus. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

		kathodische bescherming of corrosiemonitoring;7° de controle op de doeltreffendheid van het lekdetectiesysteem;8° de controle op de doeltreffendheid van de voorzieningen ten behoeve van damprecuperatie;§ 2. Behalve voor houders uit gewapende thermohardende kunststoffen dient ten minste om de 10 jaar, voor de houders gelegen in de waterwingebieden en de beschermingszones, en om de 15 jaar voor de houders gelegen in de andere gebieden, de installatie onderworpen aan een algemeen onderzoek, omvattende :1° het beperkt onderzoek zoals bepaald in § 1;2° de staat van de binnenwand bij een vastgestelde belangrijke aanwezigheid van water of slib;indien een inwendige inspectie vereist is wordt de houder inwendig gereinigd; voorzover technisch mogelijk, worden de binnenwand en de inwendige delen van de houder onderzocht en wordt waar nodig een niet-destructief onderzoek uitgevoerd om de wanddikte van de houder te bepalen;3° de staat van de buitenbekleding, voorzover technisch mogelijk en zonder dat de houder daarvoor dient blootgelegd;4° in voorkomend geval, met name de situatie als beschreven in artikel 5.17.2.4, § 3, de detectie van eventueel optredende corrosie aan de hand van een potentiaalmeting en een meting van de corrosiviteit van de aanpalende bodem;5° een dichtheidsbeproeving op rechtstreeks in de grond ingegraven enkelwandige houders bij een overdruk van minstens 30 kPa gedurende minimum 1 uur of bij een overdruk van hoogstens 30 kPa;beproeving bij een overdruk van meer dan 30 kPa mag enkel geschieden indien de houders daartoe volledig worden gevuld met water; niet toegankelijke enkelwandige leidingen moeten worden beproefd bij een overdruk van tenminste 30 kPa gedurende 1 uur; een
--	--	---

gelijkwaardige dichtheidsbeproeving, uitgevoerd overeenkomstig een door de afdeling Milieuvergunningen aanvaarde code van goede praktijk, is eveneens toegelaten. § 3. De periodieke onderzoeken, bedoeld in § 1 en § 2, moeten worden uitgevoerd door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of door een bevoegd deskundige of voor opslagplaatsen van P3- en/of P4-producten bestemd voor de verwarming van gebouwen door een erkend technicus. De controle met betrekking tot corrosie en kathodische bescherming dient te gebeuren in samenwerking met een milieudeskundige erkend in de discipline bodemcorrosie.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders</u> (...) Art. 5.17.2.9. Naar aanleiding van de in artikel 5.17.2.7 bedoelde controle bij de plaatsing en/of de in artikel 5.17.2.8 bedoelde periodieke onderzoeken stellen de deskundigen of de erkend technicus een attest op waaruit ondubbelzinnig moet blijken of de houder en de installatie al dan niet voldoen aan de voorschriften van dit reglement. Voormeld conformiteitsattest vermeldt bovendien de naam en het erkenningsnummer van de deskundige of erkend technicus, die het onderzoek heeft uitgevoerd. Zij brengen op de vulleiding een duidelijk zichtbare en leesbare klevor of plaat aan, waarop zijn	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

erkeningsnummer, het jaartal en de maand van de controle bij de plaatsing en het laatste uitgevoerde onderzoek vermeld zijn. De klever of plaat dient volgende kleur te hebben :1° groen, wanneer de houder en de installatie voldoen aan de bepalingen van dit reglement;2° oranje, wanneer de houder en de installatie niet voldoen aan de bepalingen van dit reglement doch de vastgestelde gebreken geen aanleiding kunnen geven tot verontreiniging buiten de houder;3° rood, wanneer de houder en de installatie niet voldoen aan de bepalingen van dit reglement en de vastgestelde gebreken aanleiding kunnen geven of hebben gegeven tot verontreiniging buiten de houder.		
Art. 149.Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders</u> (...) Art. 5.17.2.10. Alleen houders waarvan de vulleiding voorzien is van een groene klever of plaat, bedoeld in artikel 5.17.2.9, mogen worden gevuld, bijgevoerd en geëxploiteerd. Houders waarvan de vulleiding voorzien is van een oranje klever of plaat, bedoeld in artikel 5.17.2.9, mogen nog worden gevuld of bijgevoerd tijdens een overgangperiode van maximum 6 maanden die ingaat de eerste van de maand volgend op de maand vermeld op de bedoelde oranje klever of plaat. In dit geval dient een nieuwe controle uitgevoerd vóór het verstrijken van voormelde termijn.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

Houders waarvan de vulleiding voorzien is van een rode klever of plaat, bedoeld in artikel 5.17.2.9, mogen in geen enkel geval nog gevuld of bijgevoeld worden.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders</u> (...) Art. 5.17.2.11. § 1. Als bestaande houders voor de opslag van P1-, P2-, P3 of P4-producten worden beschouwd :1° houders waarvan de exploitatie is vergund op 1 januari 1993 of waarvoor de aanvraag tot hernieuwing van de milieuvergunning op voornoemde datum in behandeling was bij de bevoegde overheid;2° houders die op 1 september 1991 reeds in gebruik waren genomen en niet in toepassing van titel I van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming als gevaarlijk, ongezonder of hinderlijke inrichting waren ingedeeld;3° houders waarvoor vóór 1 juli 1993 de melding is geschied overeenkomstig de bepalingen van titel I van het VLAREM. Deze houders blijven bestaande houders, ook bij hernieuwing van de milieuvergunning. § 2. Als bestaande houders voor de opslag van andere dan P1-, P2-, P3 of P4-producten worden beschouwd de houders waarvan de exploitatie is vergund op 1 augustus 1995 of waarvoor de aanvraag tot hernieuwing van de milieuvergunning op voornoemde datum in behandeling was bij de bevoegde overheid. Deze houders blijven bestaande houders, ook bij hernieuwing van de milieuvergunning. § 3. De afstands-	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. De bepaling verfijnt de kwalificatie 'bestaande houders voor de opslag van gevaarlijke stoffen' in geval van de hernieuwing van de milieuvergunning. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepting in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

		en verbodsregels alsmede de bepalingen van deze afdeling betreffende de constructie- en de installatiewijze van de houders, de bijhorende leidingen en het vulpunt zijn niet van toepassing op bestaande houders. § 4. Het algemeen onderzoek als bedoeld in artikel 5.17.2.8, § 2 dient een eerste maal uitgevoerd te worden uiterlijk op de data vermeld in onderstaande tabel, afhankelijk van de ligging, de aard van de opgeslagen vloeistof en de klasse. Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld In afwachting van dit algemeen onderzoek mogen de houders in werking worden gehouden. Voor dezelfde data dient een corrosiviteitsonderzoek overeenkomstig artikel 5.17.2.4, § 3, uitgevoerd op de volgende ingegraven metalen houders met een individueel waterinhoudsvermogen vanaf 5.000 l of voor de opslag van P3-en/of P4-producten vanaf 10.000 l evenals de erbij horende leidingen : 1° enkelwandige houders; 2° dubbelwandige houders binnen een waterwingsgebied of een beschermingszone type I en II; 3° dubbelwandige houders binnen de omgeving van elektrische geleiders waar belangrijke zwerfstromen aanwezig kunnen zijn. Vanaf de datum van het eerste algemeen onderzoek moeten de periodieke onderzoeken worden uitgevoerd volgens de bepalingen van artikel 5.17.2.8. en 5.17.2.9. § 5. Onverminderd de in de milieuvergunning opgelegde bijzondere voorwaarden moeten de houders uiterlijk op de data vermeld in onderstaande tabel voldoen aan de bepalingen van dit hoofdstuk inzake : 1° het waarschuwings- of beveiligingssysteem tegen overvulling; 2° de lekdetectie; 3° de kathodische bescherming. Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld § 6. Bij vervanging van de in § 1 of § 2 bedoelde houders dient de nieuwe houder aan alle
--	--	--

voorschriften van dit reglement te voldoen, behalve voor wat betreft de afstandsregels. § 7. Voor de opslagplaatsen die deel uitmaken van een brandstofverdeelinstallatie voor motorvoertuigen kan afgeweken worden van de bepalingen van § 5 volgens de bepalingen van artikel 5.53.7.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.2. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders</u> (...) Art. 5.17.2.12. § 1. Indien lekken worden vastgesteld treft de exploitant alle nodige maatregelen om explosiegevaar te voorkomen en verdere bodem- en grondwaterontreiniging zoveel mogelijk te beperken. § 2. Na vakkundige herstelling mag de houder slechts terug in gebruik worden genomen mits deze een geslaagde dichtheidsbeproeving zoals bepaald in artikel 5.17.2.8 heeft ondergaan. § 3. Bij definitieve buitengebruikstelling van houders, al dan niet omwille van lekken, dient de houder geledigd, gereinigd en binnen een termijn van 36 maanden verwijderd te worden onverminderd de bepalingen van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en zijn uitvoeringsbesluiten. Bij materiële onmogelijkheid tot verwijderen, dient binnen dezelfde termijn, in overleg met een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen, met een bevoegd deskundige of voor de opslag van P3- en/of P4 producten	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. De bepaling voorziet in de verplichting voor exploitanten om bij vaststelling van lekkage bij houders voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen alle nodige maatregelen te nemen om explosiegevaar te voorkomen en bodem- en grondwaterontreiniging zoveel mogelijk te beperken. In geval van definitieve buitengebruikstelling moet de houder uiteindelijk verwijderd worden. De bepaling legt bovendien een bijkomende reinigingsverplichting op. De bepaling leidt niet tot een versoepeling van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.

bestemd voor de verwarming van gebouwen met een erkend technicus, de houder geledigd, gereinigd en gevuld te worden met zand, schuim of een gelijkwaardig inert materiaal. Hierbij dienen de nodige maatregelen inzake explosiebeveiliging en voorkoming van grondwaterverontreiniging getroffen te worden. § 4. Vloeistofflekken die aanleiding hebben gegeven tot bodemverontreiniging of tot verspreiding in de riolering, de oppervlaktewateren, de grondwaters of op naburige eigendommen dienen onmiddellijk door de exploitant aangegeven te worden aan de afdeling Milieu-inspectie, aan de Gouverneur van de Provincie en aan de Burgemeester.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> Art. 5.17.3.1. § 1. De houders dienen in of boven een inkuipijp geplaatst te worden teneinde brandverspreiding, bodem- en/of grondwaterverontreiniging te voorkomen. Gelijkwaardige opvangsystemen kunnen in de milieuvergunning worden toegelaten. Dubbelwandige houders, uitgerust met een permanent lekdetectiesysteem dienen niet in of boven een inkuipijp geplaatst te worden. § 2. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning is de opslag van P1- en/of P2-producten in vaste houders in kelders of bovengrondse lokalen verboden. Het is verboden opslagplaatsen voor P1- en/of	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Deze bepaling schrapt verschillende uitzonderingen op de inkuipingsplicht zoals bv. opgenomen in artikel 5.17.2.7.3 Vlarem II. Daarnaast voorziet de bepaling in de mogelijkheid voor de vergunningverlenende overheid om af te wijken van het verbod om P1/P2 producten op te slaan in kelders mits beoordeling <i>in concreto</i>. Daarnaast hoeven dubbelwandige houders uitgerust met een permanent lekdetectiesysteem, gelet op het bestaande beschermings- en veiligheidsniveau die zij zelf bezitten, niet meer ingekuipt te worden. Op bepaalde punten houdt de regeling een verstrenging van de regelgeving in. De ingevoerde

P2-producten in verplaatsbare recipiënten aan te leggen in kelderverdiepingen.		sectorale voorwaarden houden geen versoepeeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.3. - <u>Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.2. § 1. De vaste houders moeten worden gebouwd volgens de bepalingen van bijlage 5.17.2. § 2. Alle metalen gedeeltes van de houders, bestemd voor de opslag van P1- en/of P2-producten, het vlottend dak van de houders inbegrepen, dienen op equipotentiaal gebracht te worden.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De bepaling breidt de bestaande uitzondering voor houders voor de opslag voor P3/P4 producten ingedeeld in klasse 3 met betrekking tot de verplichting om alle metalen gedeeltes van de bovengrondse houder op equipotentiaal te brengen uit tot houders voor de opslag van P3/P4 ingedeeld in klasse 2 en 1. Het gaat om een bestaande regeling die bewezen heeft dat ze geen afbreuk doet aan de leefmilieubescherming, en waarbij deze houders verder moeten blijven voldoen aan alle wettelijke verplichtingen. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepeeling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate. Het nieuwe normenkader steunt op een afweging van alle belangen, en beantwoordt aldus ook aan doelstellingen van algemeen belang.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...)	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. Deze bepaling behoudt het

<u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.3. § 1 De controle op de bouw van vaste houders moet gebeuren overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.17.2. De controle van afzonderlijk gebouwde houders dient uitgevoerd te worden door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of door een bevoegd deskundige. De controle van in serie gebouwde houders mag beperkt worden tot één prototype; de prototypekeuring wordt uitgevoerd door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen waarvan de erkenning toelaat prototypekeuringen uit te voeren. Het verslag van deze keuring vermeldt de uitgevoerde controles en dient ondertekend te worden door voormelde deskundige. § 2. De exploitant dient voor elke houder te beschikken over een door de constructeur ondertekende "verklaring van conformiteit van de houder", opgemaakt overeenkomstig het modelformulier in bijlage 5.17.2. De houders moeten zijn voorzien van de door de constructeur aangebrachte kenplaat.		bestaande beschermingsniveau. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoepling in van het bestaande beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...)	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De bepaling voorziet in een alternatieve controleverplichting door de controle van de houders voor de opslag van

Art. 5.17.3.4. Vóór het plaatsen van de vaste houder dient gecontroleerd of de houder en/of de funderingen beantwoorden aan de voorschriften van dit reglement. Na de installatie, maar vóór de in gebruikname van de houder, dient gecontroleerd te worden of de houder, de leidingen en de toebehoren, het waarschuwings- of beveiligingssysteem tegen overvulling, de inkuiping en de brandbestrijdingsmiddelen en in voorkomend geval, het lekdetectiesysteem en de aanwezige voorzieningen ten behoeve van damprecuperatie voldoen aan de voorschriften van dit reglement. Vermelde controles dienen uitgevoerd te worden onder toezicht van een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of een bevoegd deskundige of voor de opslag van P3- en/of P4-producten, bestemd voor de verwarming van gebouwen, van een erkend technicus.		P3/P4 producten bestemd voor de verwarming van gebouwen uit te laten voeren door een erkend technicus in plaats van een milieudeskundige. Die regeling wordt geacht dezelfde waarborgen te bieden als de oude regeling, en is werkbaarder voor de praktijk. De ingevoerde sectorale voorwaarden impliceren geen aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau. De aangepaste sectorale voorwaarden beantwoorden bovendien aan de doelstellingen van algemeen belang.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.5. § 1. Op de vaste houder dient op een zichtbare en goed bereikbare plaats een kenplaat aangebracht, overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.17.2. § 2. Nabij de vulopening en op een goed zichtbare plaats op de vaste houder worden de volgende aanduidingen duidelijk leesbaar aangebracht : 1° het nummer van de houder; 2° de naam of de codenummers of -letters van de opgeslagen vloeistof; 3° de	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Deze bepaling voorziet in een bijkomende voorzorgsmaatregel doordat op een vaste bovengrondse houder voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen een kenplaat aangebracht moet worden op een zichtbare en goed bereikbare plaats. Er is hier geen sprake van enige versoepeling van de regelgeving.

gevaarsymbolen;^{4°} het waterinhoudsvermogen van de houder. De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op opslagplaatsen voor P3- en/of P4-producten die uitsluitend bestemd zijn voor de verwarming van gebouwen. § 3. Op verplaatsbare recipiënten dient de naam van het product met vermelding van de hoofdeigenschap aangebracht. Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.6. § 1. De inkuiping en de fundering voor vaste houders met een individueel waterinhoudsvermogen vanaf 10.000 l dienen gebouwd te worden volgens een code van goede praktijk onder het toezicht en volgens de richtlijnen van een architect, een burgerlijk ingenieur architect, een burgerlijk bouwkundig ingenieur of een industrieel ingenieur in de bouwkunde. Voor in klasse 1 of 2 ingedeelde opslagplaatsen bevestigt voormelde deskundige in een attest dat hij de aangewende code van goede praktijk aanvaardt en dat deze werd nageleefd § 2. Vaste houders dienen op een steunblok of -vlak van voldoende afmetingen geplaatst te worden om te beletten dat de belasting ongelijke inzakkingen veroorzaakt, waaruit een gevaar voor kanteling of voor breuk zou kunnen ontstaan. Voor de opstelling van houders met een individueel waterinhoudsvermogen vanaf 50.000 l wordt een stabiliteitsstudie gemaakt door de in §1 vermelde deskundige. § 3. De inkuiping dient bestand te zijn tegen	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Deze bepaling schrapt bestaande uitzonderingen voor de bovengrondse houders voor opslag van P3/P4 producten klasse 3, hetgeen leidt tot een verhoging van het bestaande beschermingsniveau. Er is al zeker geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau.
---	--	--

de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen en dient vloeistofdicht te zijn. De inkuiping dient een voldoende sterkte te hebben om te weerstaan aan de vloeistofmassa die bij breuk uit de grootste in de inkuiping geplaatste houder kan ontsnappen. De vloer dient zodanig aangelegd te zijn dat de verspreiding van de lekvloeistoffen minimaal blijft en dat de lekvloeistoffen gemakkelijk kunnen worden verwijderd. § 4. In geval de inkuiping wordt gemaakt van aarden afdammingen dienen deze afdammingen te bestaan uit zeer kleiachtige, vaste en stevig verdichte aarde, waarvan de hellingen max. 4/4 en de dikte op de bovenkant minstens 50 centimeter bedragen. De vloer mag uit dezelfde materialen worden vervaardigd. De dammen moeten met gras worden bezaaid. Aan de basis mogen evenwel zorgvuldig berekende steunmuren, van maximum één meter hoogte, opgetrokken worden. § 5. Het doorvoeren van leidingen doorheen de inkuiping is enkel toegelaten als de dichtheid van de inkuiping verzekerd blijft. § 6. Indien de inkuiping breder is dan 30 meter dienen de reddingsladders of -trappen zo geplaatst te worden dat een persoon die vlucht geen grotere afstand moet afleggen dan de halve breedte van de inkuiping plus 15 meter om een reddingsladder of -trap te bereiken.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...)	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. Deze bepaling voorziet in bijkomende voorzorgsmaatregelen rond inkuiping van verplaatsbare recipiënten. Er is geen sprake

van een (aanzienlijke) vermindering van het beschermingsniveau.		Art. 5.17.3.7. § 1. Voor opslagplaatsen in vaste houders of verplaatsbare recipiënten gelegen binnen een waterwingebied en/of beschermingszone, dient de minimale capaciteit van de inkuiping gelijk te zijn aan het totale waterinhoudsvermogen van alle erin geplaatste houders en/of recipiënten. § 2. Voor opslagplaatsen in vaste houders, gelegen buiten een waterwingebied en/of beschermingszone dient de minimale capaciteit van de inkuiping als volgt te worden bepaald (dubbelwandige houders uitgerust met een permanent lekdetectiesysteem hoeven niet in rekening te worden gebracht) : 1° voor de opslag van P1-, P2-, zeer giftige, giftige en explosieve producten, de grootste van de volgende waarden : a) het waterinhoudsvermogen van de grootste houder, vermeerderd met 25 % van het totale waterinhoudsvermogen van de andere in de inkuiping geplaatste houders;b) de helft van het totale waterinhoudsvermogen van de erin geplaatste houders;2° voor de opslag van P3-, schadelijke, irriterende, oxiderende, corrosieve en milieugevaarlijke producten: het waterinhoudsvermogen van de grootste houder;3° voor de opslag van P4-producten en extra zware stookolie, ongeacht het vlammpunt : enkel de aanwezigheid van een opstaande rand is vereist;4° voor de opslag van P1- en/of P2-producten in bovengrondse lokalen en kelders : het totale waterinhoudsvermogen van alle erin geplaatste houders.Bij opslag van producten met verschillende hoofdeigenschappen dienen de strengste voorschriften nageleefd. Hierbij dient eveneens rekening gehouden met het ontvlammingspunt. § 3. Voor de opslagplaatsen gelegen buiten een waterwingebied en/of beschermingszone van producten, andere dan P1- en/of P2-producten, in verplaatsbare recipiënten mag de
--	--	---

capaciteit van de inkuipung worden beperkt tot 10 % van het totale waterinhoudsvermogen van de erin opgeslagen recipiënten. In ieder geval dient de capaciteit van de inkuipung minstens gelijk te zijn aan het inhoudsvermogen van het grootste recipiënt geplaatst in de inkuipung. § 4. Voor de opslagplaatsen gelegen buiten een waterwingebed en/of beschermingszone van P1- en/of P2-producten in verplaatsbare recipiënten moet de capaciteit van de inkuipung 25 % van het totale waterinhoudsvermogen van de erin opgeslagen recipiënten bedragen. De capaciteit mag tot 10% worden teruggebracht indien, in overleg met de bevoegde brandweer, een aangepaste brandblusinstallatie is aangebracht. In ieder geval dient de capaciteit van de inkuipung minstens gelijk te zijn aan het inhoudsvermogen van het grootste recipiënt geplaatst in de inkuipung.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.8. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning bedraagt de afstand tussen de houders onderling ten minste 0,5 m en tussen de houders en de binnenwanden van de inkuipung of de onderkant van de dammen ten minste de helft van de hoogte van de houders. Deze laatste verplichting vervalt :1° bij opslag van gevaarlijke vloeistoffen in dubbelmantelhouders of houders met ringmantel of een gelijkwaardige afscherming, die er voor zorgt dat eventuele lekvlloeistof	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Deze bepaling voorziet in de mogelijkheid voor de vergunningverlenende overheid om bij wijze van afstandsregel ten minste 0,5m te voorzien tussen de houders onderling mits beoordeling in concreto. Deze bepaling voorziet in de mogelijkheid voor de vergunningverlenende overheid om, mits beoordeling <i>in concreto</i>, af te wijken van de minimale afstand van 0,5m. Bovendien is de minimale afstand verstrengd van 1 m naar 0,5 m. Er is geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau.

binnen de inkuiping terecht komt, of 2° bij opslag van P4-producten of extra zware stookolie, ongeacht het vlampunt.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders (...)</u> Art. 5.17.3.9. Onverminderd andere bepalingen van dit reglement moeten opslagplaatsen voor P1- en/of P2-producten in verplaatsbare recipiënten voldoen aan de volgende voorwaarden :1° de opslag moet tegen de nadelige gevolgen van de inwerking van zonnestraling of de uitstraling van gelijk welke warmtebron worden beschermd;2° opslag van P1- en/of P2-producten samen met andere vloeistoffen is toegelaten mits deze laatste vloeistoffen het risico op of bij ongeval niet verhogen;3° opslagplaatsen in een gebouw worden gebouwd zoals voorgeschreven in artikel 52 van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming;4° opslagplaatsen buiten gebouwen die speciaal worden gebouwd voor de opslag van deze vloeistoffen en die niet beantwoorden aan de bepalingen van artikel 52 van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming moeten zich op ten minste 10 m afstand bevinden van elk naburig gebouw;5° de deuren van gesloten opslagplaatsen gaan open in de vluchtzin en zijn zelfsluitend; bij dubbele deuren moet 1 deur continu vergrendeld blijven; de andere deur moet zelfsluitend zijn; de deuren mogen tijdelijk geopend blijven indien dit	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

om bedrijfstechnische redenen vereist is. In geval van brand moeten ze evenwel automatisch sluiten. Het gebruik van schuifwanden is toegelaten op voorwaarde dat deze wanden, of het opslaglokaal, een of meer deuren tellen die aan bovenstaande voorschriften beantwoorden; 6° alle opslagplaatsen moeten op afdoende wijze, hetzij natuurlijk, hetzij kunstmatig geventileerd worden.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders (...)</u> Art. 5.17.3.10. § 1. De constructie van alle ruimten voor de behandeling van gevaarlijke producten is zodanig uitgevoerd dat accidenteel gemorste stoffen of lekvloeistoffen kunnen opgevangen worden. Om brandverspreiding te voorkomen moet de constructie van alle ruimten voor de behandeling van P1-producten zodanig worden uitgevoerd dat accidenteel gemorste stoffen en lekvloeistoffen in een opvanginrichting terechtkomen en vervolgens via opvanggoten naar één of meerdere opvangputten geleid worden. De bedoelde opvanginrichting mag op geen enkele manier, noch onrechtstreeks noch rechtstreeks, in verbinding staan met een openbare riolering, een oppervlaktewater, een verzamelbekken voor oppervlaktewater, een gracht of een grondwaterlaag. § 2. De inhoud van een lekkende houder dient onverwijld in een andere geschikte houder overgepompt of	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

overgeladen. Gemorste vloeistoffen dienen onvervuld geïmmobiliseerd te worden en in een speciaal daartoe bestemd vat gebracht. In de inrichting dienen de nodige interventiemiddelen, zoals absorptie- en neutralisatiemateriaal, overmaatse vaten, beschermingsmiddelen, enz., aanwezig te zijn om in geval van lekkages, ondeugdelijke verpakking, morsen, en andere incidenten dadelijk te kunnen ingrijpen om de mogelijke schadelijke gevolgen maximaal te beperken. § 3. De opvanginrichtingen en de opvangputten moeten regelmatig, en tenminste na elke calamiteit, worden geledigd. De verkregen afvalstroom moet op een aangepaste manier worden verwijderd.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.11. Alle nodige maatregelen dienen getroffen te worden om het hemelwater dat zich eventueel in de inkuiping bevindt regelmatig te verwijderen. Alvorens het hemelwater te verwijderen, verzekert de exploitant zich van de afwezigheid van het opgeslagen product in het water. Ingeval het water opgeslagen producten bevat, treft hij alle maatregelen om verontreiniging van bodem, grond- of oppervlaktewater te voorkomen.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

Art. 149.Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.12. § 1. In de omgeving van tankenparken gelegen binnen een waterwingebied en/of een beschermingszone dienen op oordeelkundige wijze, in overleg met de lokale waterbedelingsmaatschappij of een milieudeskundige erkend in de disciplines grondwater of bodem, waarnemingsbuizen (peilputten) aangebracht te worden overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.17.3. aangaande de detectie van lekken onder gas- of vloeistofvorm buiten de opslaghouder. De waarnemingsbuizen (peilputten) bestaan uit een materiaal dat door de opgeslagen vloeistoffen niet kan worden aangetast. De verbuizing is over de volledige lengte uitgevoerd als filterbuis; ze heeft een inwendige diameter van minimum 5 cm, reikt minimaal 1 m dieper dan het laagste niveau van de freatische grondwater tafel en is van boven afgedicht. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning dienen tenminste drie waarnemingsbuizen aangebracht te worden. De uitvoeringsplannen en de boorverslagen dienen ter inzage te zijn van de toezichthoudende ambtenaar. § 2. Regelmatig controleert de exploitant in de peilputten het grondwater op de aanwezigheid van verontreiniging. Voor tankenparken dient, ten minste om de 2 jaar, een grondwateronderzoek uitgevoerd, hetzij door de	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.
--	--	---

exploitant, met apparatuur en volgens een methode goedgekeurd door een milieudeskundige erkend in de discipline grondwater, hetzij door voormelde milieudeskundige zelf.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.3. - <u>Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.13. § 1. Minimale blus- en koelvoorzieningen Een tankenpark voor de opslag van P1- en/of P2-producten dient voorzien te zijn van een doeltreffende, aan de omstandigheden aangepaste, vaste schuiminstallatie en/of van een blus-of koelinstallatie in overleg met de bevoegde brandweer. De inrichting beschikt over een hoeveelheid water om de houders gedurende een voldoende tijd te kunnen besproeien en/of te koelen. De werking van de blus-, of koelinstallaties dient bij uitval van de normale elektrische voorziening automatisch verzekerd door noodgroepen of gelijkwaardige noodinstallaties. § 2. Inrichtingen met houders voor de opslag van P1-producten ingedeeld in klasse 1 die niet of slechts tijdens de gewone werkkuren bemand zijn, moeten in overleg met de bevoegde brandweer worden uitgerust met een doeltreffende rook-, gas- of vlamdetectie die een alarm geeft bij een bemande bewakingsdienst. § 3. Voor de opslag van P1-en/of P2-producten in tankenparken dienen de brandbestrijdingsmiddelen bij de ingebruikname onderzocht te worden door een deskundige erkend voor	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. Deze bepaling voorziet in een beperkte versoepeling van het beschermingsniveau doordat de brandbestrijdingsmiddelen enkel voor de opslag van houders voor P1/P2 producten in tankenparken nog onderzocht moeten worden bij ingebruikname door een deskundige. Voor andere tankenparken gelden alle andere wettelijke verplichtingen onverkort. Deze bepaling brengt geen achteruitgang van het bestaande beschermingsniveau met zich mee. Bovendien steunt zij op een grondige afweging van alle maatschappelijke belangen, inzonderheid de belangen van de uitbaters in kwestie, en op een afweging van kosten en baten en van kosteneffectiviteit. Het gaat met andere woorden om een technische regeling die beantwoordt aan vereisten van algemeen belang.

de discipline externe veiligheid en risico's voor zware ongevallen of door een bevoegd deskundige, tenzij dit onderzoek geheel of gedeeltelijk wordt uitgevoerd door de bevoegde brandweer of door het diensthoofd Preventie en Bescherming of door zijn aangestelde in overleg met de bevoegde brandweer.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.14. De bereikbaarheid van het tankenpark moet zodanig worden opgevat dat :1° het verkeer in de zones waar redelijkerwijze brand- en ontploffingsgevaar bestaat tot een minimum wordt beperkt;2° het tankenpark op een gemakkelijke wijze toegankelijk is;3° een gemakkelijke toegang bestaat voor het interventiematerieel.4° de voertuigen waarmee de producten worden af- of aangevoerd zich tijdens het laden of lossen, voorzover dit technisch mogelijk is, bevinden op een laad-losplaats gelegen buiten de reglementaire grootte van de rijbaan.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...)	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

Art. 5.17.3.15. § 1. De exploitant van een tankenpark houdt op oordeelkundige plaats in de inrichting een dossier ter beschikking van de bevoegde brandweer, met ten minste de volgende gegevens :1° een plan van het tankenpark en de toegangswegen;2° een beschrijving van de brandbestrijdingsmiddelen met aanduiding ervan op een plan;3° een beschrijving van de opgeslagen producten met de voornaamste fysische en chemische eigenschappen (gevaarokaarten) met de vermelding van de catalogering van de EG-richtlijn 67/548/EEG van 27 juni 1967 of 88/379/EEG van 7 juni 1988, van het UN-nummer en van de ADR-code;4° het waterinhoudsvermogen van de houders;5° de samenstelling van de eventuele eigen brandweerdienst.Elke andere evenwaardige manier van informatieverstrekking is toegelaten mits het akkoord van de toezichthoudende ambtenaar en van de bevoegde brandweer.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.16. § 1. Ten minste om de 3 jaar, zonder dat de periode tussen twee opeenvolgende onderzoeken 40 maanden mag overschrijden, moeten de installaties aan een beperkt onderzoek worden onderworpen. Dit onderzoek omvat indien relevant :1° de inzage van het vorig rapport of attest;2° de controle op de goede staat van de overvulbeveiliging;3° een onderzoek naar zichtbare of organoleptisch waarneembare	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. De bepaling voorziet in een alternatieve controleverplichting door de controle van de houders voor de opslag van P3/P4 producten bestemd voor de verwarming van gebouwen uit te laten voeren door een erkend technicus in plaats van een milieudeskundige. Die regeling wordt geacht dezelfde waarborgen te bieden als de oude regeling, en is werkbaarder voor de praktijk. De ingevoerde sectorale voorwaarden houden geen versoeppeling in van het bestaande

verontreiniging aan de oppervlakte buiten de houder volgens de bepalingen van bijlage 5.17.4;4° het onderzoek van de algemene staat van de installatie, omvattende : a) het opsporen van lekken en lekanaanwijzingen;b) het onderzoek van de staat van de platen, de verbindingen en de strompen van de houder;c) het onderzoek van de staat van de toebehoren als: afsluiters, temperatuur-, druk-, niveaumeting en aarding;d) het onderzoek van de drukbeveiligings- en alarmtoestellen;e) het onderzoek van de staat van de buitenbekleding, hetzij de schildering en/of de isolatie;f) het onderzoek van de funderingen en/of steunblokken met het oog op de stabiliteit en de afwatering;g) het onderzoek van de inkuiping voor wat betreft inhoud, dichtheid, verontreiniging, peilputten;h) het onderzoek van de staat van de leidingen en de toebehoren binnen de inkuiping.bovendien moet voor verticale houders :a) waar nodig, een niet-destructief onderzoek uitgevoerd worden op de mantel en de dakplaten van de houders om de plaatdikte en eventuele corrosie, zowel in- als uitwendig te bepalen;b) op vraag van de milieudeskundige of de bevoegde deskundige de zetting bepaald worden, door de hoogte te meten van een aantal gelijkmatig over de omtrek van de bodemrand verdeelde punten.§ 2. Ten minste om de 20 jaar moeten de installaties aan een algemeen onderzoek worden onderworpen. Voorafgaand aan dit onderzoek moet de houder inwendig worden gereinigd. Dit onderzoek omvat :1° het beperkt onderzoek, bedoeld in § 1;2° het onderzoek op de staat van de binnenwand;3° voor verticale houders omvat het onderzoek bovendien : a) het onderzoek van de staat van het vakwerk en de inwendige toebehoren zoals afsluiters,		beschermingsniveau, al zeker niet in 'aanzienlijke' mate. De aangepaste sectorale voorwaarden beantwoorden bovendien aan doelstellingen van algemeen belang.
--	--	---

verwarmingsspiralen, dak- en bodemwateraf laten en afchtigen van de vlottende daken;b) het onderzoek van de bodemplaten voor het opsporen van in- en uitwendige corrosie;c) het onderzoek van bodemvervorming en eventueel het opmeten van het profiel;4° een drukproef op de eventuele verwarmingspijpen.Voor in klasse 3 ingedeelde opslag van P3- en/of P4-producten moet enkel het beperkt onderzoek, vermeld in § 1, worden uitgevoerd. § 3. De periodieke onderzoeken dienen uitgevoerd te worden door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of door een bevoegd deskundige of voor de opslag van P3- en/of P4-producten bestemd voor de verwarming van gebouwen door een erkend technicus.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.17. Naar aanleiding van de in artikel 5.17.3.4 bedoelde controle bij de plaatsing en/of de in artikel 5.17.3.16 bedoelde periodieke onderzoeken stellen de deskundigen of de erkend technicus een attest op waaruit onduidelijk moet blijken of de houder en de installatie al dan niet voldoen aan de voorschriften van dit reglement. Het bovengenoemde attest vermeldt bovendien de naam en het erkenningsnummer van de deskundige of erkend technicus, die het onderzoek heeft uitgevoerd.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

Behalve in het geval van een tankenpark brengen zij op of nabij de vulleiding een duidelijk zichtbare en leesbare klever of plaat aan, waarop zijn erkenningsnummer, het jaartal en de maand van de controle bij de plaatsing en het laatste uitgevoerde onderzoek vermeld zijn. De klever of plaat heeft volgende kleur : 1° groen, wanneer de houder en de installatie voldoen aan de bepalingen van dit reglement; 2° oranje, wanneer de houder en de installatie niet voldoen aan de bepalingen van dit reglement doch de vastgestelde gebreken geen aanleiding kunnen geven tot verontreiniging buiten de houder; 3° rood, wanneer de houder en de installatie niet voldoen aan de bepalingen van dit reglement en de vastgestelde gebreken aanleiding kunnen geven of hebben gegeven tot verontreiniging buiten de houder.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.18. Alleen houders waarvan de vulleiding voorzien is van een groene klever of plaat, bedoeld in artikel 5.17.3.17, derde lid, 1°, mogen worden gevuld, bijgevoerd en geëxploiteerd. Houders waarvan de vulleiding voorzien is van een oranje klever of plaat, bedoeld in artikel 5.17.3.17, derde lid, 2°, mogen nog worden gevuld of bijgevoerd tijdens een overgangsperiode van maximum zes maanden. Die gaat in op de eerste van de maand die volgt op de maand, vermeld op de bedoelde oranje klever of plaat. In dit	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

geval dient een nieuwe controle te worden uitgevoerd vóór het verstrijken van voormelde termijn. Houders waarvan de vulleiding voorzien is van een rode klever of plaat, bedoeld in artikel 5.17.3.17, derde lid, 3°, mogen in geen enkel geval nog gevuld of bijgevuld worden.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...) Art. 5.17.3.19. § 1. Als bestaande houders voor de opslag van P1-, P2-, P3- of P4-producten worden beschouwd :1° houders waarvan de exploitatie is vergund op 1 januari 1993 of waarvoor de aanvraag tot hernieuwing van de milieuvergunning op voornoemde datum in behandeling was bij de bevoegde overheid;2° houders die op 1 september 1991 reeds in gebruik waren genomen en niet in toepassing van titel I van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming als gevaarlijke, ongezonde of hinderlijke inrichting waren ingedeeld;3° houders waarvoor vóór 1 juli 1993 de melding werd gedaan overeenkomstig de bepalingen van titel I van het VLAREM.Die houders blijven bestaande houders, ook bij hernieuwing van de milieuvergunning. § 2. Als bestaande houders voor de opslag van andere dan P1-, P2-, P3- of P4-producten worden beschouwd de houders waarvan de exploitatie is vergund op datum van inwerkingtreding van dit besluit of waarvoor de aanvraag tot hernieuwing van de milieuvergunning op voornoemde datum in	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

behandeling was bij de bevoegde overheid. Die houders blijven bestaande houders, ook bij hernieuwing van de milieuvergunning. § 3. De afstands- en verbodsregels alsmede de bepalingen van deze afdeling betreffende de constructie- en de installatiewijze van de houders, de bijhorende leidingen en het vulpunt gelden niet voor bestaande houders. § 4. Het algemeen onderzoek bedoeld in artikel 5.17.3.16 dient, voorzover technisch mogelijk, een eerste maal uitgevoerd te worden uiterlijk op de data, vermeld in onderstaande tabel, afhankelijk van de ligging, de aard, de opgeslagen vloeistof en de klasse. Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld In afwachting van dit algemeen onderzoek mogen de houders in werking worden gehouden. Vanaf de datum van het eerste algemene onderzoek dienen de periodieke onderzoeken uitgevoerd te worden volgens de bepalingen van artikel 5.17.3.16 en 5.17.3.17. § 5. Onverminderd de in de milieuvergunning opgelegde bijzondere voorwaarden dienen de houders uiterlijk op de data vermeld in onderstaande tabel te voldoen aan de bepalingen van dit hoofdstuk, met uitzondering van de voorschriften inzake :1° de constructie en de plaatsing van de houders en van de leidingen mits evenwel voldaan aan de bepalingen van § 4;2° de bouw en de vloeistof dichtheid van de inkuiping van tankenparken.Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld § 6. Bij vervanging van de houders, bedoeld in § 1 en § 2, dient de nieuwe houder aan alle voorschriften van dit hoofdstuk te voldoen, behalve voor wat betreft de afstandsregels. § 7. In afwijking van de bepalingen van § 5 dienen bestaande houders, die geen deel uitmaken van een tankenpark, uiterlijk op 1 januari 2003 te voldoen aan		
---	--	--

de bepalingen van artikel 5.17.3.6, 5.17.3.7 en 5.17.3.8. § 8. In bestaande tankenparken voor de opslag van P1-, P2-, P3- of P4-producten die gelegen zijn binnen een waterwingsgebied of een beschermingszone dienen uiterlijk op 1 augustus 1997, waarnemingsbuizen geplaatst te worden overeenkomstig de bepalingen van artikel 5.17.3.12. In bestaande tankenparken voor de opslag van andere dan P1-, P2-, P3- of P4-producten die gelegen zijn binnen een waterwingsgebied of een beschermingszone moeten uiterlijk binnen een termijn van 24 maanden na de datum van inwerkingtreding van dit besluit waarnemingsbuizen geplaatst te worden overeenkomstig de bepalingen van artikel 5.17.3.12. Deze verplichtingen gelden eveneens binnen een termijn van 24 maanden na de datum van inwerkingtreding van het afbakeningsbesluit van een waterwingsgebied en/of een beschermingszone. § 9. In bestaande tankenparken die niet beschikken over een vloeistofdichte inkuiping en die gelegen zijn buiten een waterwingsgebied of een beschermingszone dienen binnen een termijn van 24 maanden na de datum van inwerkingtreding van dit besluit waarnemingsbuizen geplaatst te worden overeenkomstig de bepalingen van artikel 5.17.3.12.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.3. - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders</u> (...)	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. De bepaling voorziet in een alternatieve controleverplichting door de controle van de houders voor de opslag van P3/P4 producten bestemd voor de verwarming

Art. 5.17.3.20. § 1. Indien lekken worden vastgesteld treft de exploitant de nodige maatregelen om explosiegevaar te voorkomen en om verdere bodem- en grondwaterontreiniging zoveel mogelijk te beperken. § 2. Na vakkundige herstelling mag de houder slechts opnieuw in gebruik worden genomen indien een attest werd afgeleverd door een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of door een bevoegd deskundige of voor de opslag van P3- en/of P4-producten bestemd voor de verwarming van gebouwen door een erkend technicus. Hieruit moet ondubbelzinnig blijken dat de houder en de installatie voldoen aan de voorschriften van dit besluit. § 3. Bij definitieve buitengebruikstelling van houders, al dan niet wegens lekken, dient de houder geledigd, gereinigd en binnen een termijn van 36 maanden verwijderd te worden onverminderd de bepalingen van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en zijn uitvoeringsbesluiten. Wanneer het onmogelijk is om de houder te verwijderen dient binnen dezelfde termijn, in overleg met een milieudeskundige erkend in de discipline houders voor gassen of gevaarlijke stoffen of met een bevoegd deskundige of voor de opslag van P3- en/of P4 - producten bestemd voor de verwarming van gebouwen met een erkend technicus, de houder te worden geledigd, gereinigd en gevuld met zand, schuim of een gelijkwaardig inert materiaal. Hierbij dienen de nodige maatregelen getroffen te worden voor explosiebeveiliging en om bodem- en grondwaterontreiniging te voorkomen. § 4. Vloeistoffen die aanleiding hebben gegeven tot bodemverontreiniging of tot verspreiding in de openbare riolering, in de oppervlaktewateren, in de		van gebouwen uit te laten voeren door een erkend technicus. In geval van definitieve buitengebruikstelling moet de houder uiteindelijk verwijderd worden. Er is geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau.
--	--	--

grondwaters of op naburige eigendommen dienen onmiddellijk door de exploitant aangegeven te worden aan de afdeling Milieu-inspectie, aan de gouverneur van de provincie en aan de burgemeester.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.4. - Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de opslag en verlading van benzine Art. 5.17.4.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de inrichtingen als bedoeld in subrubriek 17.3.4 en de inrichtingen als bedoeld in subrubriek 17.3.9 van de indelingslijst, voorzover deze inrichtingen betrekking hebben op het ontvangen, opslaan en overslaan van benzine.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.4. - Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de opslag en verlading van benzine (...) Art. 5.17.4.2. § 1. Onverminderd de overige voorschriften van dit reglement dienen de opslaginstallaties te beantwoorden aan de technische voorschriften van bijlage 5.17.9, § 2. § 2. In afwijking van § 1 moeten bestaande opslaginstallaties aan de bepalingen van § 1 voldoen : 1° vanaf 1 januari 1999 voor opslaginstallaties met een doorzet groter dan 50.000 ton per jaar, gemeten	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

tijdens de jaren 1996 en 1997; 2° vanaf 1 januari 2002 voor opslaginstallaties met een doorzet groter dan 25.000 ton per jaar, gemeten tijdens de jaren 1996 tot en met 2000; indien evenwel de doorzet gemeten tijdens de jaren 1998 tot en met 2000 de grens van 50.000 ton per jaar zou overschrijden zijn de bepalingen van §1 van dit artikel van toepassing vanaf 1 januari van het tweede jaar na het jaar waarvoor de grenswaarde werd overschreden; 3° vanaf 1 januari 2005 voor de overige opslaginstallaties.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.4. - Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de opslag en verlading van benzine (...) Art. 5.17.4.3. § 1. Onverminderd de overige voorschriften van dit reglement dienen de opslaginstallaties van mobiele tanks bij terminals te beantwoorden aan de technische voorschriften van bijlage 5.17.9, § 3. § 2. Alle terminals met opslaginstallaties voor het laden van tankwagens dienen uitgerust te zijn met minstens één laadportaal dat beantwoordt aan de specificaties voor installaties voor vulling aan de onderzijde van bijlage 5.17.9, § 5. § 3. In afwijking van § 1 van dit artikel moeten bestaande opslaginstallaties voor het laden van tankwagens, tankwagens en/of schepen aan de bepalingen van § 1 en § 2 voldoen : 1° vanaf 1 januari 1999 voor opslaginstallaties met een doorzet groter dan 150.000 ton per jaar, gemeten tijdens de jaren 1996 en 1997; 2° vanaf 1 januari 2002 voor opslaginstallaties	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

met een doorzet groter dan 25.000 ton per jaar, gemeten tijdens de jaren 1996 tot en met 2000; indien evenwel de doorzet gemeten tijdens de jaren 1998 tot en met 2000 de grens van 150.000 ton per jaar zou overschrijden zijn de bepalingen van § 1 van dit artikel van toepassing vanaf 1 januari van het tweede jaar na het jaar waarvoor de grenswaarde werd overschreden;3° vanaf 1 januari 2005 voor de overige overslaginstallaties van terminals.§ 4. Uiterlijk drie maanden na de datum van ingebruikneming en vervolgens minstens éénmaal per jaar dient een milieudeskundige erkend in de discipline lucht, een verslag op te stellen. Hierin worden de resultaten van de metingen uitgevoerd ter bepaling van de gemiddelde concentratie van dampen in de afvoer van de damptergewinningseenheid weergegeven, besproken en getoetst aan de emissievoorwaarde vermeld in bijlage 5.17.9, § 3. De termijn tussen twee controlemetingen mag in geen geval 15 maanden overschrijden. Dit verslag moet worden gestuurd naar de afdeling Milieuvergunningen, de afdeling Milieu-inspectie en de Vlaamse Milieumaatschappij.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.4. - Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de opslag en verlading van benzine (...) Art. 5.17.4.4. § 1. Onverminderd de overige voorschriften van dit reglement moeten de verdeelinstallaties voor benzine beantwoorden aan de technische voorschriften van bijlage 5.17.9, § 4. § 2. In afwijking van § 1 van dit	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

artikel moeten bestaande verdeelinstallaties aan de bepalingen van § 1 voldoen : 1° vanaf 1 januari 1999 voor verdeelinstallaties met een doorzet groter dan 1.000 m3 per jaar, gemeten tijdens de jaren 1996 en 1997, alsmede voor installaties, ongeacht hun doorzet, die onder permanente woonruimten of werkruimten liggen;2° vanaf 1 januari 2002 voor verdeelinstallaties met een doorzet groter dan 500 m3 per jaar, gemeten tijdens de jaren 1996 tot en met 2000;indien evenwel de doorzet gemeten tijdens de jaren 1998 tot en met 2000 de grens van 1000 m3 per jaar zou overschrijden zijn de bepalingen van § 1 van dit artikel van toepassing vanaf 1 januari van het tweede jaar na het jaar waarvoor de grenswaarde werd overschreden;3° vanaf 1 januari 2005 voor de overige verdeelinstallaties.§ 3. De bepalingen van dit artikel zijn niet van toepassing op verdeelinstallaties met een doorzet van minder dan 100 m3 per jaar. § 4. Opslaginstallaties, die deel uitmaken van verdeelinstallaties voor benzine die volgens de bepalingen van dit artikel moeten voldoen aan de technische voorschriften van bijlage 5.17.9, § 4, mogen enkel gevuld worden door mobiele tanks die beantwoorden aan de federale reglementering ter uitvoering van de EG-richtlijn 94/63/EG van 20 december 1994 betreffende de beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) als gevolg van de opslag van benzine en de distributie van benzine vanaf terminals naar verdeelinstallaties.		
Art. 149.Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...)	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlare II

<u>Afdeling 5.17.4. - Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de opslag en verlading van benzine</u> (...) Art. 5.17.4.5. De exploitant dient een register bij te houden waarin de doorzetgegevens worden vermeld. Dit register is ter beschikking van de toezichthoudende ambtenaren.		opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.4. - Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de opslag en verlading van benzine</u> (...) Art. 5.17.4.6. De exploitant van een damp terugwinningsinstallatie dient een register bij te houden waarin elke periode van buitengebruikstelling van deze installatie nauwkeurig wordt vermeld, alsmede de reden daarvan en de getroffen maatregelen. Dit register ligt ter inzage op de plaats van exploitatie. De hierin vermelde gegevens kunnen steeds door de toezichthoudende ambtenaren worden opgevraagd en/of ingekeken.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.5. - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen</u> (...)	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

Art. 5.17.5.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in subrubriek 17.3.9 van de indelingslijst.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.5. - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen</u> (...) Art. 5.17.5.2. Onverminderd de voorschriften van dit reglement dienen de nodige maatregelen getroffen te worden om het morsen van vloeibare brandstoffen, verontreiniging van de bodem, het grond- en oppervlaktewater te voorkomen. In geval van een incident moeten onmiddellijk doeltreffende maatregelen getroffen worden om de verspreiding van vloeibare brandstoffen te voorkomen.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) <u>Afdeling 5.17.5. - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen</u> (...) Art. 5.17.5.3. De elektrische installaties dienen te beantwoorden aan de voorschriften van het Algemeen Reglement op de elektrische installaties, in het bijzonder de artikelen die handelen over ruimten waarin een ontplofbare atmosfeer kan ontstaan. Deze installaties		De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

moeten vanuit een veilige en steeds gemakkelijk te bereiken plaats manueel kunnen worden stilgelegd.		
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.5. - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen (...) Art. 5.17.5.4. Het bevoorraden van eender welk voertuig geschiedt slechts na het stilleggen van de motoren van dit voertuig.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.5. - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen (...) Art. 5.17.5.5. De bevoorradingsstandplaats van de motorvoertuigen bevindt zich steeds in de open lucht en op het terrein van de inrichting. De vloer van de voormelde standplaats is vloeistofdicht en voldoende draagkrachtig. Deze vloer is voorzien van de nodige hellingen en eventueel opstaande randen, zodat alle gemorste vloeibare brandstoffen afvloeien naar een collector en overeenkomstig de reglementaire bepalingen worden verwijderd. Onder de voormelde standplaats mogen geen groeven, kruipkelders of lokalen worden ingericht.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.5. - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen (...) Art. 5.17.5.6. Elke vaste houder die deel uitmaakt van een verdeelinstallatie voor de bevoorrading van motorvoertuigen moet worden voorzien van een eigen vulleiding. Het vulpunt :1° bevindt zich in horizontale projectie op ten minste 2 m afstand van de rand van de houder; 2° mag zich niet in een gesloten of open gebouw bevinden; 3° moet gelegen zijn op ten minste 3 m van elke kelderruimte en van de grenzen van de percelen van derden."	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 149. Hoofdstuk 5.17, van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : "HOOFDSTUK 5.17. - Opslag van gevaarlijke producten (...) Afdeling 5.17.5. - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen (...) Art. 5.17.5.7. § 1. Voor wat betreft de bestaande brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen mag		De bepaling voorziet in nieuwe sectorale voorwaarden. Deels betreft deze bepaling bovendien de herneming van andere bepalingen die op verschillende plaatsen in Vlarem II opgenomen waren. Er is geen sprake van een vermindering van het beschermingsniveau.

		de in artikel 3.2.1.2, § 3, b) bepaalde overgangstermijn voor de in artikel 5.17.5.5 en 5.17.1.17, 6° vermelde constructie-eisen worden gebracht op :1° 1 januari 1999 voor alle verdeelinstallaties die uitgerust zijn met rechtstreeks in de grond ingegraven enkelwandige metalen houders gelegen binnen de waterwingebieden en de beschermingszones;2° 1 januari 2002 voor alle verdeelinstallaties, andere dan deze vermeld sub 1° , uitgerust met rechtstreeks in de grond ingegraven enkelwandige metalen houders die gebouwd zijn vóór 1975, waarbij wordt verondersteld dat de houders gebouwd zijn vóór 1975 indien de ouderdom niet kan worden aangetoond;3° 1 januari 2005 voor alle overige verdeelinstallaties.Voor bestaande houders respectievelijk bestaande lozingen van bedrijfsafvalwater kan op dezelfde wijze afgeweken worden van artikel 5.17.1.4, § 2, artikel 5.17.2.11, § 5 en artikel 3.2.1.2, § 3, b, voor wat betreft de realisatie van de eisen gesteld in bijlage 5.3.2, 52°, c). § 2. De exploitant kan de afwijking, bedoeld in § 1, evenwel enkel krijgen onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat hij, uiterlijk op 1 januari 1998, bij aangekend schrijven naar de afdeling Milieuvergunningen en de afdeling Milieu-inspectie, zich ertoe verbindt :1° ervoor te zorgen dat de houders vóór de in § 1 gestelde datum zullen voldoen aan de voorschriften van dit reglement voor nieuwe houders, behalve voor wat betreft de vestigingsregels (met name de verbods- en afstandsregels);2° de verdere exploitatie van de brandstofverdeelinstantie definitief stop te zetten vanaf de in § 1 gestelde datum in het geval de verbintenis sub 1° niet is gerealiseerd.»
--	--	--

Art. 150. In artikel 5.18.1.2, § 3, 2° van hetzelfde besluit worden de woorden "te voorkomen en/of beperken" vervangen door de woorden "te voorkomen en/of te beperken".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 151. In artikel 5.18.2.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 worden de woorden "de datum en uur dat" vervangen door de woorden "datum en uur waarop";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 151. In artikel 5.18.2.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 4, 3° worden de woorden "met een minimum van 5.» vervangen door de woorden "met een minimum van 5 m. » .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 152. In artikel 5.19.1.2 van hetzelfde besluit wordt § 1 vervangen door wat volgt : « § 1. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning is de exploitatie van een inrichting verboden, die overeenkomstig rubriek 19 van de indelingslijst is ingedeeld in de eerste klasse en die gelegen is in een woongebied. »	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling verbiedt de exploitatie van de inrichtingen zoals bedoeld onder rubriek 19 in de indelingslijst in woongebied, met dien verstande dat thans de mogelijkheid wordt gegeven aan de vergunningverlenende overheid om in de vergunning af te wijken van die regel. Die afwijking wordt in voorkomend geval toegestaan op grond van een beoordeling <i>in concreto</i> omtrent de inpasbaarheid van de inrichting en de hinder die de inrichting zal veroorzaken. Het gaat om een flexibilisering, rekening houdend met de ervaringen uit het vergunningenbeleid van de periode voorafgaand aan het besluit van 19 januari 1999. Deze alternatieve regeling behoudt het bestaande beschermingsniveau, nu slechts mits een gunstige beoordeling op grond van een beoordeling <i>in concreto</i> afgeweken kan worden

		van het inplantingsvoorschrift. Dit gaat niet gepaard met een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau. Minstens liggen redenen van algemeen belang aan de basis van deze beperkte bijsturing, met name de doelstelling om een grotere flexibiliteit te geven aan de vergunningverlenende overheid, uiteraard met toezicht op de uitoefening van deze appreciatievrijheid door de bestuursrechter.
	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling bevestigt het bestaande beschermingsniveau zonder meer.
	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling behoudt het bestaande beschermingsniveau voor de afvalgassen afkomstig van de inrichtingen bedoeld in rubriek 19. Voor bepaalde bestaande inrichtingen wordt een beperkte tijdelijke versoepeling van de emissiegrenswaarde voor stofdeeltjes tot 31 december 2004 voorzien, en een bijzondere emissiegrenswaarde voor CO-concentraties. Die regeling is de resultante van een afweging van een aantal elementen, inzonderheid de ervaringen van de destijds voorgaande jaren sedert de inwerkingtreding van Vlare II, de technische haalbaarheid van de emissiegrenswaarde, en een analyse van kosten / baten en kosteneffectiviteit om een strengere norm (meteen) te halen. Rekening houdend met al deze factoren werd de huidige bepaling aangenomen. Er is geen risico op een aanzienlijke
Art. 153. In artikel 5.19.1.4, § 2 van hetzelfde besluit worden in de tabel de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in 1°, b) wordt het tweede streepje vervangen door wat volgt : "in het afvalgas van droogovens : 50 mg/Nm3 (nat gas);		
Art. 153. In artikel 5.19.1.4, § 2 van hetzelfde besluit worden in de tabel de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° een 2° en een 3° worden toegevoegd die luiden als volgt : « 2° stofdeeltjes totaal in direct gestookte spaandrogers met een vermogen van : a) minder dan 50 MW : 50 mg/Nm3 (17 % O2);b) 50 MW of meer : 50 mg/Nm3 (17 % O2);voor bestaande inrichtingen geldt een overgangperiode die eindigt op 31 december 2004; voor deze bestaande inrichtingen geldt tot deze datum een emissiegrenswaarde van 150 mg stof/Nm3 gemeten bij 17 % O2;	Het betreft een technische wijziging.	
Art. 153. In artikel 5.19.1.4, § 2 van hetzelfde besluit worden in de tabel de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° CO-concentraties in direct gestookte spaandrogers, ongeacht het vermogen : 250 mg/Nm3 (11 % O2).	Het betreft een technische wijziging.	

		vermindering van de bescherming van de leefmilieuregeling. Bovendien beantwoordt deze regeling aan doelstellingen van algemeen belang, rekening houdend met het leefmilieubelang, de legitieme economische belangen van de sector en de tewerkstelling in de sector. Strengere regels die niet of slechts willekeurig gehandhaafd worden, worden onwenselijk geacht.
Art. 154. In artikel 5.20.2.1 van hetzelfde besluit worden de woorden "subrubriek 20.1.2" vervangen door de woorden "subrubrieken 1.1 en 20.1.2".	Het betreft een technische wijziging.	Het gaat om een louter legistische aanpassing die geen inhoudelijke wijziging teweegbrengt in de regelgeving.
In artikel 5.20.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, eerste lid, worden : a) de woorden "5.7.8.1 (behalve wat de emissiegrenswaarden voor stof betreft)" vervangen door de woorden "hoofdstukken 5.31 en 5.43"; b) de woorden ",tenzij anders vermeld," geschrapt; c) de woorden "stook- en de procesinstallaties" vervangen door de woorden "stookinstallaties, inbegrepen de STEG-installaties, en de procesinstallaties"; 2° aan § 1, eerste lid, wordt een 3° toegevoegd die luidt als volgt : « 3° vanaf 1 januari 1999 : - voor Ni en zijn verbindingen : 2 mg/Nm³ uitgedrukt in Ni;- voor V en zijn verbindingen : 7 mg/Nm³ uitgedrukt in V. » ; 3° in § 1, tweede lid, worden de woorden "zijn begrepen" en "NOx" respectievelijk vervangen door de woorden "zijn ondermeer begrepen" en "NOx, CO", 4° aan § 1 wordt een derde en vierde lid toegevoegd die respectievelijk luiden als volgt : « Voor nieuwe grote stookinstallaties gelden de bepalingen van afdeling 5.43.2, behalve wat de erin opgenomen emissie-	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een eigen regeling met eigen emissiegrenswaarden voor nikkel en vanadium voor de inrichtingen bedoeld in de subrubriek 20.1.2. van de indelingslijst (petroleumraffinaderijen). Ten aanzien van de algemene emissiegrenswaarde voor stof is voorzien in een overgangsregeling met een tijdelijk versoepte norm tot 1 januari 2005. Het betreft grotendeels verduidelijkingen en bijkomende voorwaarden, een eigen meetstrategie en een specifieke regeling voor de beoordeling van de meetresultaten. Tevens wordt een bijkomende emissiegrenswaarde opgelegd voor zwavelwaterstof. Enerzijds betreft het een verduidelijking, anderzijds staat deze bepaling aan de vergunningverlenende overheid afwijkmogelijkheden toe mits beoordeling <i>in concreto</i>. Deze bepaling voert een eigen normenkader in, en houdt geen versoepeling in

grenswaarden betreft. Deze worden vervangen door de in bijlage 5.20.2 opgenomen emissiegrenswaarden. In afwijking van artikel 3.2.1.2, § 3, a) gelden voor bestaande inrichtingen de strengere emissiegrenswaarden bedoeld in het derde lid, met ingang van 1 januari 2005. » ;5° in § 3, 2° worden de woorden "en CO" vervangen door de woorden " , CO, Ni en V";6° in § 3, 2° , eerste streepje, wordt het woord "stookinstallaties" vervangen door de woorden "stookinstallaties, inbegrepen de machines met inwendige verbranding, ";7° in § 3, 3° , tweede streepje, wordt het woord "NOx" vervangen door de woorden "NOx en CO";8° in § 3, 3° , vierde streepje, wordt het woord "CO" vervangen door de woorden "Ni en V";9° een § 4 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 4.Afvalgassen die bij procesinstallatie discontinu vrijkomen, zoals afvalgassen die bij het regenereren van katalysatoren, bij inspectie- en bij schoonmaakwerkzaamheden voorkomen, moeten naar een verbrandingsinstallatie of een fakkel worden geleid of gelijkwaardige maatregelen tot emissievermindering moeten worden toegepast. Afvalgassen die bij het opstarten of stilleggen van de installatie vrijkomen, moeten zoveel mogelijk via een opvangsysteem voor afvalgas worden teruggeleid of in processtookinstallaties worden verbrand. Wanneer dit niet mogelijk is moeten de gassen naar een fakkel worden geleid waarin voor organische stoffen een emissiegraad van 1 %, ten opzichte van het totale koolstofgehalte, niet mag worden overschreden. Afvalgassen uit ontzwavelingsinstallaties of andere bronnen met een volumegehalte aan zwavelwaterstof van meer dan 0,4 % en een massastroom aan		ten opzichte van het beschermingsniveau geboden door de bestaande regelgeving. Al zeker betreft het geen aanzienlijke vermindering van dit beschermingsniveau. Ten slotte beantwoordt deze regeling met het oog op de werkzaamheid van de betreffende sector aan doelstellingen van algemeen belang.
--	--	---

		zwavelwaterstof van meer dan 2 ton/dag moeten verder worden verwerkt. Afvalgassen die niet verder worden verwerkt, moeten naar een naverbrandingsinstallatie worden geleid. In afwijking van de bepalingen van hoofdstuk 4.4 mogen de emissies aan zwavelwaterstof in het geloosde afvalgas niet meer bedragen dan 10 mg/Nm3. Zwavelwaterstofhoudend water mag slechts zo worden verwerkt, dat vermeden wordt dat hieruit afvalgas in de atmosfeer terechtkomt. Bij het overladen van uitgangs-, tussen en eindproducten moeten de emissies aan organische stoffen met een dampdruk van meer dan 13,3 kPa bij een temperatuur van 35 °C door passende maatregelen worden verminderd, zoals door gaspendel, afzuigen en overbrengen naar een afvalgaszuiveringsinrichting. Proceswater mag pas na ontgassen in een open systeem worden geleid. De hierbij opgevangen afvalgassen moeten door wassen of verbranden worden gereinigd. » ;10° een § 5 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 5.In afwijking van § 1 mag de emissie in het afvalgas van installaties voor het katalytisch kraken volgens het 'fluid bed'-procedé bij het regenereren van de katalysator de volgende emissiegrenswaarde voor stof niet overschrijden :1° tot 1 januari 2005 : 300 mg/Nm3 als maandgemiddelde;2° vanaf 1 januari 2005 : 50 mg/Nm3 als maandgemiddelde.» ;11° een § 6 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 6.De concentratie van polychlooridibenzodioxines (PCDD's) en polychlooridibenzofuranen (PCDF's), berekend overeenkomstig artikel 5.2.3.1.5, § 6, uitgedrukt als nanogram dioxine toxisch equivalent per Nm3 (ng TEQ/Nm3), mag een grenswaarde van 0,5 ng TEQ/Nm3
--	--	--

niet overschrijden op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden. Als emissierichtwaarde geldt 0,1 ng TEQ/Nm3. In afwijking van de bepalingen van het eerste lid geldt voor bestaande inrichtingen : - een emissierichtwaarde van 0,4 ng TEQ/Nm3; - een emissiegrenswaarde van 2,5 ng TEQ/Nm3 met ingang van 1 januari 2002. De voormelde richtwaarden moeten worden nagestreefd door toepassing van beste beschikbare technieken. De massaconcentratie aan PCDD's en PCDF's wordt gemeten volgens de voorschriften van de Belgische norm T95-R-NBN EN 1948-1, 2 of 3. Deze concentratie wordt ten minste éénmaal per jaar gemeten door een voor deze meting erkend milieudeskundige. Deze meting is evenwel niet verplicht voor deelstromen die niet, of niet significant, bijdragen tot de emissies. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt het weglaten van de metingen op bepaalde deelstromen enkel aanvaard mits dit voorafgaandelijk is goedgekeurd door de toezichhoudende overheid. Elke meting uitgevoerd volgens bovenvermelde methode moet, na verrekening van de nauwkeurigheid bedoeld in artikel 4.4.4.2, § 5, voldoen aan de voorgeschreven emissiegrenswaarde. Indien de gemeten concentratie, na verrekening van voormelde nauwkeurigheid, de emissiegrenswaarde overschrijdt, wordt binnen de drie maanden een nieuwe monsternamen en analyse verricht. » Art. 156.In artikel 5.20.2.3, § 3 en 4 van hetzelfde besluit wordt het woord "NOx" telkens vervangen door het woord "NO2".		
	Louter taalkundige wijziging.	Deze bepaling komt neer op een rechtzetting, zonder wijziging van het bestaande beschermingsniveau.

Art. 157. In artikel 5.20.3.1, § 3 van hetzelfde besluit worden de woorden "best beschikbare technieken" vervangen door de woorden "beste beschikbare technieken".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 158. In artikel 5.20.3.9, 2°, van hetzelfde besluit worden de woorden "vercokest materiaal" vervangen door de woorden "vercookst materiaal".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 159. Aan artikel 5.20.4.2.1 van hetzelfde besluit wordt een § 3 toegevoegd die luidt als volgt : « § 3. Voor bestaande inrichtingen, bedoeld in rubriek 30.9 van de indelingslijst, gelden tevens de bepalingen van hoofdstuk 5.30. »	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling komt neer op een verstrenging van de sectorale normen.
Art. 160. Aan hoofdstuk 5.20 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 5.20.5 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 5.20.5. - Installaties voor de productie van hydro-elektrische energie alsook installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie Art. 5.20.5.1. § 1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de subrubrieken 20.1.5 en 20.1.6 van de indelingslijst. § 2. In afwijking van de bepalingen van hoofdstuk 4.5 zijn in dit geval geen geluidsnormen van toepassing. In de milieuvergunning kunnen geluidsemmissiegrenswaarden worden opgelegd in functie van de omgevingssituatie. »	Het betreft een technische wijziging.	De betreffende rubriek is ingevoerd in 1999. Daarvoor waren deze inrichtingen niet ingedeeld. Omwille van hun technische karakteristieken werden de algemene geluidsnormen niet van toepassing verklaard op deze inrichtingen. Wel werd voorzien dat in de vergunning geluidsemmissiegrenswaarden konden worden opgelegd in functie van de omgevingssituatie. Het betreft hier geen versoepeling van de regelgeving, eerder een uitbreiding van de regelgeving tot een nieuwe categorie van inrichtingen, en dus een verstrenging. In zoverre het hier gaat om sectorale voorschriften voor installaties die bijdragen aan de productie van hernieuwbare energie, dragen deze inrichtingen overigens bij aan de realisatie van een gezond leefmilieu.

Art. 161. Artikel 5.23.01 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : « Art. 5.23.0.1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in de subrubrieken 23.1 en 23.2 van de indelingslijst. »	Het betreft een technische wijziging.	Het betreft een bepaling die louter tot doel heeft om het toepassingsgebied af te bakenen, en die als dusdanig niet kan leiden tot een verlaging van het beschermingsniveau.
Art. 162. Aan hoofdstuk 5.23 van hetzelfde besluit wordt een artikel 5.23.1.1 toegevoegd dat luidt als volgt : « Art. 5.23.1.1. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning en in afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in hoofdstuk 4.4, gelden de hierna genoemde emissiegrenswaarden, uitgedrukt in mg/Nm³. Ze hebben betrekking op de geleide emissies in de volgende omstandigheden : temperatuur 0 °C, druk 101,3 kPa, droog gas. De luchthoeveelheden die naar een onderdeel van de installatie worden toegevoerd om het afvalgas te verdunnen of af te koelen, blijven bij de bepaling van de emissiegrenswaarden buiten beschouwing. Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een totale emissiegrenswaarde voor organische stoffen, wat in de voorheen geldende regelgeving nog niet voorzien was, en waardoor dus het beschermingsniveau wordt verhoogd ten opzichte van de bestaande regelgeving.
Art. 163. In artikel 5.28.1.2, § 1, 2°, worden de woorden "afstand van een van een woongebied" vervangen door de woorden "afstand van een woongebied".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 164. In artikel 5.28.1.3, 3°, van hetzelfde besluit worden de woorden "van onderhoud zijn bevonden" vervangen door de woorden "van onderhoud is bevonden".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 165. In artikel 5.28.1.7, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden "dienen de opslagplaatsen voorzien van een dichte wand" vervangen door de woorden "dienen de opslagplaatsen een dichte wand te hebben".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 166. In artikel 5.28.2.1 van hetzelfde besluit wordt het woord "§ 1" geschrapt.	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> Onderafdeling 5.28.3.1. – Toepassingsgebied Art. 5.28.3.1.1. § 1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in subrubriek 28.3 van de indelingslijst met uitzondering evenwel van mestbewerkingsinstallaties. § 2. Wanneer in de in § 1 bedoelde inrichting tevens afvalstoffen mee worden verwerkt, gelden eveneens de toepasselijke voorwaarden uit hoofdstuk 5.2.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.
Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...) Onderafdeling 5.28.3.2. - De aanvaarding van dierlijke mest en nutriëntenstroom Art. 5.28.3.2.1. § 1. De aanvoer, de aanvaarding, de opslag, de verwerking en de afvoer van dierlijke mest en/of de verwerkte eindproducten zijn enkel toegelaten mits toezicht van de exploitant of zijn bevoegde	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.

afgevaardigde. De exploitant deelt de naam van de bevoegde afgevaardigde schriftelijk mee aan de toezichhoudende overheid. § 2. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning of in dit besluit is de installatie en het gebruik van een geijkte weegbrug met automatische registratie verplicht. De ijking gebeurt overeenkomstig de ijkwet. De toegang van de aanvoerende vrachtwagens en/of tractoren en aanhangwagens is slechts toegelaten over de in werking zijnde weegbrug. § 3. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning mag de normale aanvoer van dierlijke mest niet vóór 7 uur en na 19 uur plaatsvinden.		
Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...) Art. 5.28.3.2.2. § 1. In de inrichting voor de verwerking van dierlijke mest mag alleen die dierlijke mest worden aanvaard waarvoor de milieuvergunning werd verleend. § 2. De exploitant is verantwoordelijk voor de aanvaarding van dierlijke mest. Hij controleert de aangevoerde dierlijke mest op zijn herkomst, oorsprong, aard, hoeveelheid en de gehalten aan stikstof en P2O5. Elke vracht dient minstens visueel geïnspecteerd te worden. Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...) Art. 5.28.3.2.3. § 1. De exploitant houdt een register bij. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning noteert de exploitant in dit register ten minste :1° gegevens over de		Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.
	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.

		aangevoerde dierlijke mest : a) het volgnummer, de datum en het uur van de aanvoer van de dierlijke mest;b) de aard van de dierlijke mest (diersoort, type(droge mest, stalmest, mengmest...), drogestofgehalte);c) de herkomst (producent) van de dierlijke mest;d) de vervoerder van de dierlijke mest en de wijze van vervoer met vermelding van het documentnummer van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument dat het transport vergezelt;e) de hoeveelheid (massa en volume) van de dierlijke mest met vermelding van de referenties van de eventuele weegbon;f) de gehalten aan stikstof en P2O5;g) in voorkomend geval de opmerkingen over de dierlijke mest en de aanvoer.2° gegevens over de eventueel afgevoerde onverwerkte dierlijke mest : a) het volgnummer, de datum en het uur van de afvoer van de dierlijke mest;b) de aard van de onverwerkte dierlijke mest (diersoort, type (droge mest, stalmest, mengmest...), drogestofgehalte,);c) de bestemming van de dierlijke mest;d) de vervoerder van de dierlijke mest en de wijze van vervoer met vermelding van het documentnummer van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument dat het transport vergezelt;e) de hoeveelheid (massa en volume) van de dierlijke mest met vermelding van de referenties van de eventuele weegbon;f) de gehalten aan stikstof en P2O5;g) in voorkomend geval de opmerkingen over de dierlijke mest en de afvoer.3° gegevens over de afvoer van de afgewerkte producten (al of niet voor nuttige toepassing) : a) het volgnummer, de datum en het uur van de afvoer van afgewerkte producten;b) de aard van de afgewerkte producten;c) de bestemming van de afgewerkte producten;d) de vervoerder van de afgewerkte producten en de wijze van vervoer met vermelding van de referenties van het
--	--	--

		mestafzetdocument of overdrachtsdocument;e) de hoeveelheid (massa en volume) van de afgewerkte producten met vermelding van de referenties van de eventuele weegbon;f) de gehalten aan stikstof en P2O5;4° gegevens over de aangevoerde doch geweigerde dierlijke mest : a) het volgnummer, de datum en het uur van de aanvoer van de dierlijke mest;b) de aard van de dierlijke mest (diersoort, type (droge mest, stalment, mengmest...), drogestofgehalte);c) de herkomst (producent) van de dierlijke mest;d) de vervoerder van de dierlijke mest en de wijze van vervoer met vermelding van het documentnummer van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument dat het transport vergezelt;e) de hoeveelheid (massa en volume) van de dierlijke mest met vermelding van de referenties van de eventuele weegbon;f) de gehalten aan stikstof en P2O5;g) de reden van de weigering en opmerkingen over de dierlijke mest en de aanvoer;5° de ondervonden moeilijkheden en storingen, waarnemingen, metingen en andere inlichtingen betreffende de uitbating van de inrichting.§ 2. De luiken D (bewijs van ontvangst) van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument die betrekking hebben op de aangevoerde dierlijke mest, moeten samen met het register bewaard worden. Hetzelfde geldt voor de luiken C (bewijs van afzet) van het mestafzetdocument of overdrachtsdocument die betrekking hebben de afgevoerde onverwerkte dierlijke mest. § 3. Het register, bedoeld in § 1, alsook de luiken, bedoeld in § 2, liggen ter inzage van de toezichthoudende ambtenaren alsook van de ambtenaren van de afdeling Mestbank van de Vlaamse Landmaatschappij.
--	--	---

Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...) Art. 5.28.3.2.4. § 1. De hoeveelheid aangevoerde, verwerkte en afgevoerde dierlijke mest moet in het register, bedoeld in artikel 5.28.3.2.3, worden getotaliseerd respectievelijk per dag, per maand en per kalenderjaar en dit voor elk van de types van dierlijke mest. Op eenvoudig verzoek worden deze gegevens meegedeeld aan de afdeling Mestbank van de Vlaamse Landmaatschappij. § 2. De exploitant dient jaarlijks een nutriëntenbalans voor N en P2O5 van de inrichting op te stellen en te sturen aan de afdeling Mestbank van de Vlaamse Landmaatschappij, en dit vóór 15 maart van het jaar volgend op het jaar waarop de balans betrekking heeft. Bedoelde nutriëntenbalans moet de hoeveelheid nutriënten aangeven die tijdens het beschouwde jaar in de inrichting werden aangevoerd, onder de vorm van afgewerkte producten werden afgevoerd, werden geloosd in oppervlaktewater en in de omgevingslucht. Onverminderd de bepalingen van artikel 5.28.3.5.1 tot en met 5.28.3.5.3 mag het percentage geëmitteerde stikstof (N2 uitgezonderd) naar de milieucompartmenten omgevingslucht en water nooit meer bedragen dan 15 % van de totale hoeveelheid aangevoerde stikstof. Het percentage geëmitteerde P2O5 naar de milieucompartmenten omgevingslucht, water en bodem mag nooit meer bedragen dan 1 % van de totale hoeveelheid aangevoerde P2O5.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.
---	--	--

Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...) Onderafdeling 5.28.3.3. - Het Werkplan Art. 5.28.3.3.1. § 1. De exploitant beschikt bij de aanvang der activiteiten over een werkplan dat, tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, omvat :1° een overzichtelijke en duidelijke handleiding over de exploitatie van de inrichting;2° de organisatie van de aanvoer en afvoer van onverwerkte dierlijke mest;3° de organisatie van de verwerking van de aangevoerde dierlijke mest;4° een plan van de opslag- en behandelingsruimte(n) met aanduiding van de soort en de opslagcapaciteit voor de diverse mestsoorten;5° de organisatie van de afvoer van de afgewerkte produkten;6° de verwerkingswijze van de dierlijke mest indien de inrichting (tijdelijk) buiten werking is;7° het afwateringsplan omvattende het schema, de organisatie en de uitvoering van de maatregelen inzake de afwatering van de inrichting en/of het terrein;8° de maatregelen voor het opvangen van storingen of ongewenste neveneffecten en het voorkomen van hinder. § 2. Het werkplan dient de goedkeuring van de toezichthoudende overheid te dragen. Het goedgekeurde werkplan wordt opgevolgd door de toezichthoudende ambtenaar.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.
Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...)	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.

Onderafdeling 5.28.3.4. - Uitbating Art. 5.28.3.4.1. § 1. Om geurhinder te voorkomen, moeten de volgende maatregelen worden getroffen :1° het laden en lossen van de mest gebeurt in afgesloten ruimten;2° de ontvangtruimte, de mengkelder en de voorraadtank zijn in gesloten uitvoering;3° de mestverwerkingsoperaties zijn maximaal overkapt en ingeperkt om tot een efficiënte afzuiging en behandeling van luchtmissies te komen;4° de afgezogen ventilatielucht wordt behandeld door middel van filtratie over een biobed en zure wassers;elke alternatieve methode met een gelijkaardig of beter rendement voor geur en emissiereductie is evenwel toegelaten. § 2. De opslag van dierlijke mest moet beantwoorden aan de voorwaarden van bijlage 5.9 bij dit besluit.		
Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...) Art. 5.28.3.4.2. In zoverre deze technieken worden toegepast, moeten, tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, de volgende voorschriften in acht worden genomen :1° algenkweek : de belasting moet zodanig worden ingesteld dat het ammoniakgehalte in de vijver laag is om te voorkomen dat door de hoge pH-waarde de emissie van ammoniak aanzienlijke vormen aanneemt;2° ammoniak strippen en absorberen : a) de pH-waarde in de absorptievloeistof moet voldoende laag worden ingesteld om de verwijdering van ammoniak te maximaliseren;b) maatregelen moeten worden genomen om de schuimvorming te beheren;c) de deeltjes moeten voldoende worden verwijderd om de verstopping van	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.

		pakkingmateriaal te voorkomen;d) de temperatuur moet optimaal geregeld worden;3° biologische behandeling dunne mest : a) de temperatuur in het beluchtingsbassin moet voldoende hoog worden gehouden (g 10°C), ook tijdens de winter, in relatie tot de slijbelasting;b) er moet een voldoende beluchtingscapaciteit aanwezig zijn;c) er moet voldoende BZV beschikbaar worden gehouden voor denitrificatie;d) er moet voldoende rekening worden gehouden met de slechte bezinkbaarheid van het actieve slib bij varkensmest;zo nodig moet kalk of een ander vlokmiddel worden toegevoegd;4° composteren : a) de beluchting en/of omzetting moet voldoende zijn om stankemissies te beperken;b) kiemdodend is te maximaliseren door een hoge temperatuur te realiseren in combinatie met een voldoende lange verblijftijd;ongelijke behandelingsomstandigheden moeten worden vermeden;c) de ammoniakemissie is te verminderen door de verhouding C/N in het grondstofmengsel te verhogen, zure stoffen of absorptiemiddelen, zoals bentoniet en zeoliet, toe te voegen;d) bij gesloten compostering moet de ammoniakemissie worden geminimaliseerd met zure wassing van de uitgaande lucht;een biofilter wordt vervolgens voorzien om de geur en ammoniak verder te verwijderen;5° drogen : a) zo nodig moet gedroogd materiaal worden bijgemengd gelet op de plakkerigheid bij drogestofgehaltes van ongeveer 40 tot 60 %;b) hoogwaardige staalsoorten moeten worden gebruikt in het licht van de sterke corrosie;c) om de gasvormige emissies te beperken moeten de afvalgassen van de thermische drogers worden behandeld met technieken als stofwassing, zure wassing, biofiltratie en naverbranding;d) bij droging van pluimveemest met
--	--	---

		ventilatielucht moet binnen enkele dagen het gewenste drogestofgehalte worden bereikt, om de vorming van ammoniak en urinezuur te beperken;e) het product moet een drogestofgehalte bereiken van meer dan 90 %;6° indampen : a) maatregelen moeten worden genomen om de schuimvorming en vervuiling van het verwarmende oppervlak te beheeren;b) de niet-condenseerbare afvalgassen worden behandeld met technieken zoals zure wassing, biofiltratie en naverbranding om de gasvormige emissies te beperken;7° kalkbehandeling : maatregelen moeten worden genomen om te vermijden dat door een verhoging van de pH-waarde een sterke uitstoot van ammoniak ontstaat;zo nodig kan door een nabehandeling met een zure wassing de emissie sterk worden verminderd;8° mechanische scheiding : a) maatregelen moeten worden genomen om de schuimvorming bij gebruik van centrifuges te beheeren;b) bij open scheidingssystemen met een relatief lange verblijftijd, met name strofiltratie, moet de ammoniakemissie onder controle worden gebracht;c) de inzet van een bodemfilter als scheidingsmethode mag niet leiden tot een verzaaging van de bodemfilter;9° membraanfiltratie : a) onopgeloste delen in mest moeten vooraf verregaand worden verwijderd om verstopping van de membranen te beperken;bij omgekeerde osmose moet er aldus steeds een microfiltratie als voorbehandeling zijn;b) de keuze van het membraantype (keramisch, polymeer) en van de membraanconfiguratie (buisvormig, holle vezel) moet aan de doelstellingen zijn aangepast;10° oxidatie : de installatie moet ontworpen zijn rekening houdend met de sterke corrosie en erosie bij hoge temperatuur en druk;11° productvormgeving : ingeval van pelletiseren moet erover gewaakt worden dat : - het product een
--	--	---

drogestofgehalte heeft van meer dan 90 %,- de stof- en geuremissies maximaal worden beperkt, zo nodig door stofvangers aangevuld met biofiltratie;12° verbranden : a) de samenstelling van de aangevoerde mest en de verbrandingstemperatuur moeten zo constant mogelijk worden gehouden;b) wanneer katalysatoren worden ingezet voor de rookgasreiniging, moeten deze regelmatig op hun goede werking worden gecontroleerd;c) bij wervelbedverbranding van pluimveemest moeten maatregelen worden genomen om een verstoring van de goede werking ingevolge het smelten van de as te vermijden;13° vergisten : a) maatregelen moeten worden genomen om een verstoring van de goede werking ingevolge een te hoog ammoniakgehalte te vermijden;b) maatregelen moeten worden getroffen om de zwavelverbindingen in het gevormde biogas verregaand te verwijderen;c) de verblijftijd moet voldoende lang zijn om een maximaal resultaat te behalen ten aanzien van gasproductie, kiemdodend en vermindering van vluchtige vetzuren en geur.		
Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...) Onderafdeling 5.28.3.5. - Emissiegrenswaarden Art. 5.28.3.5.1. Elke inrichting met een verbrandings-, pyrolise-, thermolise- of een gelijkaardige techniek, moet, wanneer ze in bedrijf is, aan de volgende voorwaarden voldoen : 1° wat betreft de concentratie van verontreinigende stoffen in de rookgassen, gelden de voorwaarden voor verbrandingsinrichtingen voor huishoudelijke afvalstoffen zoals vastgesteld in artikel	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.

5.2.3.3.4, 5.2.3.3.5 en 5.2.3.3.6 van dit besluit, behalve voor de volgende parameters : Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld wat metingen betreft gelden de bepalingen van artikel 5.2.3.1.8; 2° de geloosde afvalwaters moeten voldoen aan de sectorale lozingsvoorwaarden voor bedrijfsafvalwater, vastgesteld in punt 24bis, a) van bijlage 5.3.2 bij dit besluit; inzake meetstrategie gelden de bepalingen van subafdeling 4.2.5.4.		
Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...) Art. 5.28.3.5.2. In een inrichting met een mestdrogings- of een gelijkaardige techniek, moet de afgezogen ventilatielucht voldoen aan de algemene emissiegrenswaarden voor lucht, vastgesteld in bijlage 4.4.2 bij dit besluit, aangevuld met de volgende sectorale emissiegrenswaarde bij een massastroom van 5 kg/uur of meer : ammoniak NH₃ : 10 mg/Nm³.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, met name een algemene emissiegrenswaarde voor lucht voor inrichtingen met een mestdrogingstechniek, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.
Art. 167. Aan hoofdstuk 5.28 van hetzelfde besluit wordt een Afdeling 5.28.3 "Verwerking van dierlijke mest" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.28.3. - Verwerking van dierlijke mest</u> (...) Art. 5.28.3.5.3. In een inrichting met een biologische en/of fysico-chemische behandeling van de dierlijke mest of een gelijkaardige techniek, moeten de geloosde afvalwaters voldoen aan de sectorale lozingsvoorwaarden voor bedrijfsafvalwater, vastgesteld in punt 24bis, b) van bijlage 5.3.2 bij dit besluit. »	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in een verstrenging van de regelgeving voor inrichtingen waar dierlijke mest wordt verwerkt, met name sectorale lozingsvoorwaarden voor bedrijfsafvalwater voor inrichtingen met een biologische en/of fysico-chemische behandeling van dierlijke mest of een gelijkaardige techniek, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.

Art. 168.In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, 1° worden de woorden "op een van milieu-oogpunt" vervangen door de woorden "op een vanuit milieu-oogpunt";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 168.In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° aan § 1 wordt een 3° toegevoegd die luidt als volgt : « 3° Voor installaties ingedeeld in de eerste klasse in de subrubrieken 20.2 en 29.4, moet de concentratie van polychlooribenzodioxines (PCDD's) en polychlooribenzofuranen (PCDF's), berekend overeenkomstig artikel 5.2.3.1.5, § 6, uitgedrukt als nanogram dioxine toxisch equivalent per Nm3 (ng TEQ/Nm3) voldoen aan :a) nieuwe inrichtingen : - emissierichtwaarde : 0,1 ng TEQ/Nm3 op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden;- emissiegrenswaarde : 0,5 ng TEQ/Nm3 op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden;b) bestaande inrichtingen : - emissierichtwaarde : 0,4 ng TEQ/Nm3 op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden;- emissiegrenswaarde : vanaf 1 januari 2003 1 ng TEQ/Nm3 op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden; De richtwaarde dient nagestreefd door toepassing van de beste beschikbare technieken zowel op het vlak van de ingezette grond- en hulpstoffen, wijziging of optimalisatie van de procesvoering als door het gebruik van efficiënte rookgasbehandelingssystemen. » ;	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in bijkomende emissiegrenswaarden, met name een bijkomende emissiegrenswaarde voor polychlooribenzodioxines en polychlooribenzofuranen uitgedrukt als dioxine toxisch equivalent TEQ, hetgeen leidt tot een verhoogd beschermingsniveau.

		De massaconcentratie aan PCDD's en PCDF's wordt gemeten volgens de voorschriften van de Belgische norm T95-R-NBN EN 1948-1, 2 of 3. Deze concentratie wordt ten minste éénmaal per jaar gemeten door een voor deze meting erkend milieudeskundige. Deze meting is evenwel niet verplicht voor deelstromen die niet, of niet significant, bijdragen tot de emissies. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt het weglaten van de metingen op bepaalde deelstromen enkel aanvaard mits dit voorafgaandelijk is goedgekeurd door de toezichhoudende overheid. Elke meting uitgevoerd volgens bovenvermelde methode moet, na verrekening van de nauwkeurigheid bedoeld in artikel 4.4.4.2, § 5, voldoen aan de voorgeschreven emissiegrenswaarde. Indien de gemeten concentratie, na verrekening van voormelde nauwkeurigheid, de emissiegrenswaarde overschrijdt, wordt binnen de drie maanden een nieuwe monstername en analyse verricht. In afwijking van de bepalingen van het eerste lid gelden voor de afvalgassen afkomstig van sinterinstallaties de volgende emissiewaarden voor polychlooribenzodioxines (PCDD's) en polychlooribenzofuranen (PCDF's), uitgedrukt als nanogram dioxine toxisch equivalent per Nm3 (ng TEQ/Nm3) en betrekking hebbend op een volumegehalte aan zuurstof in de afvalgassen van 16 % :a) nieuwe inrichtingen : - emissierichtwaarde : 0,1 ng TEQ/Nm3 op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden;- emissiegrenswaarde : 0,5 ng TEQ/Nm3 op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden;b) bestaande inrichtingen : - emissierichtwaarde : 0,4 ng TEQ/Nm3 op alle in een
--	--	--

bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden;- emissiegrenswaarde : vanaf 1 januari 2002 2,5 ng TEQ/Nm3 op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden; De richtwaarde dient nagestreefd door toepassing van de beste beschikbare technieken zowel op het vlak van de ingezette grond- en hulpstoffen, wijziging of optimalisatie van de procesvoering als door het gebruik van efficiënte rookgasbehandelingssystemen. » ;		
Art. 168.In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 2, 1°, a), worden de woorden "stilstand van de sinterband vinden artikel 4.4.3.1. § 2" vervangen door de woorden "stilstand van de sinterband vindt artikel 4.4.3.1. § 2";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 168.In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° in § 2, 6° worden de woorden "omsmeltinstallaties voor slakken gasvormige" vervangen door de woorden "omsmeltinstallaties voor slakken : gasvormige";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 168.In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 5° in § 2, 8°, a), worden de woorden "stofhoudende afgassen" vervangen door de woorden "stofhoudende afvalgassen", wordt het woord "raffinageinstallaties" telkens vervangen door het woord "raffinage-installaties" en wordt het woord "massastroom-stroom" vervangen door het woord "massastroom";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 168. In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 6° in § 2, 9°, a), worden de woorden "de best beschikbare technieken" vervangen door de woorden "de beste beschikbare technieken";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 168. In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 7° in § 2, 9°, b), wordt het woord "ijzefabrieken" vervangen door het woord "ijzerfabrieken";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 168. In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 8° in § 2, 10°, a), ii), worden de woorden "0,5 kg/H" vervangen door de woorden "0,5 kg/u";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 168. In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 9° in § 2, 11°, a) worden de woorden "waarin vloeibaar metaal worden toegepast" vervangen door de woorden "waarin vloeibaar metaal wordt toegepast" en wordt het woord "afgas" vervangen door het woord "afvalgas";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 168. In artikel 5.29.0.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 10° in § 2, 11°, c) worden de woorden "(als HCL)" vervangen door de woorden "(als HCl)".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 169. In artikel 5.29.0.7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in 1° worden de woorden "moet gebeuren zoalng" vervangen door de woorden "moet gebeuren zolang";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 169.In artikel 5.29.0.7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in 4°, b) worden de woorden "aanmerkelijke grote" vervangen door de woorden "aanmerkelijk grote"; 3° in 5° wordt de eerste zin vervangen door wat volgt : « De bepalingen van 1° en 2° van dit artikel zijn niet van toepassing op het stralen van volumineuze constructies (scheepsrompen, boven- en onderbouw van schepen, kunstwerken, masten e.d.), met staalkorrels, -grit en aanverwante producten als dat noodzakelijkerwijs in de openlucht dient uitgevoerd te worden. »	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 170.In artikel 5.29.0.8, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "schijven viltbekleding" vervangen door de woorden "schijven, viltbekleding".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 171.In artikel 5.29.0.9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in 1° wordt het woord "elektrolytische" vervangen door het woord "elektrolytisch";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 171.In artikel 5.29.0.9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in 3°, d), worden de woorden "veiligheid waarborgt" vervangen door de woorden "veiligheid waarborgen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 171.In artikel 5.29.0.9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in 7°, tweede lid, worden de woorden "verantwoorde wijze ongedaan maken" vervangen door de woorden "verantwoorde wijze ongedaan worden gemaakt"	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 172.In hoofdstuk 5.30 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° voor artikel 5.30.0.1 wordt een afdelingstitel ingevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 5.30.0. - Algemene bepalingen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 172.In hoofdstuk 5.30 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° een artikel 5.30.0.7, een afdeling 5.30.1 en een afdeling 5.30.2 worden toegevoegd die luiden als volgt : « Art. 5.30.0.7. Bij hoogovenslakgranulatieprocessen met geleide emissie, inzonderheid volgens het INBA-procédé, zijn de algemene emissiegrenswaarden, vastgesteld in artikel 4.4.3.1, niet van toepassing. In de milieuvergunning kunnen, met toepassing van de beste beschikbare technieken, voorwaarden inzake de emissies worden opgelegd op basis van de door dit reglement vastgestelde milieukwaliteitsnormen voor lucht.		Het betreft een nieuwe bepaling ingevoerd door het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999. De algemene emissiegrenswaarden, vermeld in hoofdstuk 4.4, worden buiten toepassing verklaard voor hoogovenslakgranulatieprocessen met geleide emissie. Deze bepaling maakt het tegelijk mogelijk dat de vergunningverlenende overheid in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit voorwaarden kan opleggen inzake de emissies op grond van de door Vlarem II vastgestelde milieukwaliteitsnormen voor lucht, met toepassing van de beste beschikbare technieken. Er is aldus geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau, nu de bepaling voldoende garanties bevat met het oog op de vrijwaring van de luchtkwaliteit, inzonderheid door het opleggen van bijzondere milieuvoorwaarden in de omgevingsvergunning, waarbij wordt uitgegaan van de milieukwaliteitsnormen opgenomen in Vlarem II, en waarbij de toepassing van de best beschikbare technieken wordt vooropgesteld.

Art. 172. In hoofdstuk 5.30 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° (...) <u>Afdeling 5.30.1. - Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten</u> Art. 5.30.1.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in de subrubriek 30.9 van de indelingslijst.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voert een nieuwe afdeling 5.30.1 'Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten' in, van toepassing op de inrichtingen die vallen onder rubriek 30.9 van de indelingslijst. Er is hier geen sprake van een achteruitgang ten opzichte van de voorheen bestaande regelgeving.
Art. 172. In hoofdstuk 5.30 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° (...) Art. 5.30.1.2. De afstandsregels vermeld in artikel 5.30.0.2, § 1, 2°, zijn van toepassing, tenzij anders bepaald in de vergunning.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voert een nieuwe afdeling 5.30.1 'Inrichtingen voor de fabricage van keramische producten' in, van toepassing op de inrichtingen die vallen onder rubriek 30.9 van de indelingslijst. Er is hier geen sprake van een achteruitgang ten opzichte van de voorheen bestaande regelgeving.
Art. 172. In hoofdstuk 5.30 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° (...) Art. 5.30.1.3. Met betrekking tot de luchtverontreiniging gelden de volgende bepalingen :1° referentiezuurstofgehalte : de emissiegrenswaarden hebben betrekking op een referentievolumegehalte aan zuurstof in het afgewerkte gas van 18 % O₂; 2° voor bestaande inrichtingen geldt tot en met 31 december 2002 de volgende overgangsregeling : a) alvorens beste beschikbare reinigingstechnieken voor rookgasreiniging in	Het betreft een technische wijziging.	Het betreft nieuwe sectorale voorwaarden voor de inrichtingen die vallen onder rubriek 30.9 van de indelingslijst. De afstandsregels vermeld in artikel 5.30.0.2, § 1, 2°, zijn op deze inrichtingen van toepassing, tenzij anders bepaald in de vergunning. Deze bepaling vermindert het beschermingsniveau niet.

te zetten, en voor zover de kwaliteit van het keramische eindproduct het toelaat, moeten procesgeïntegreerde maatregelen worden verkozen teneinde de luchtmissie te beperken;b) in afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in afdeling 4.4.3, moeten de rookgassen afkomstig van verhittingsinstallaties van bestaande inrichtingen voldoen aan de volgende emissiegrenswaarden : Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld c) in afwijking van de algemene emissiegrenswaarden voor organische stoffen bepaald in afdeling 4.4.3, wordt voor de rookgassen afkomstig van verhittingsinstallaties van bestaande inrichtingen enkel het totale gehalte aan organische stoffen, uitgedrukt in massa-eenheden C per volume rookgas, in aanmerking genomen; bij een totale massastroom van 5 kg/u of meer mag de massaconcentratie in de rookgassen 200 mg/Nm³ niet overschrijden; d) meetstrategie : in afwijking van de bepalingen van de afdeling 4.4.4 worden de rookgassen afkomstig van de bakovens van bestaande inrichtingen gemeten volgens de volgende meetfrequentie : de concentraties in de rookgassen van de parameters dienen jaarlijks gemeten te worden en dit tijdens een periode van normale bedrijvigheid; de resultaten van voormelde emissiemetingen dienen ter inzage gehouden van de met het toezicht gelaste ambtenaar.		
Art. 172 (...) "Afdeling 5.30.2. - Asfaltbetoncentrales Art. 5.30.2.1. In afwijking van de algemene emissiegrenswaarden van hoofdstuk 4.4 geldt voor de asfaltbetoncentrales bedoeld in de subrubriek 30.4 van de indelingslijst voor de		Het betreft een nieuwe bepaling ingevoerd in Vlarem II door het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999. Deze bepaling voorziet een specifieke emissiegrenswaarde en een richtwaarde ter vervanging van de algemene emissiegrenswaarde voor de parameter CO voor asfaltbetoncentrales bedoeld in de subrubriek

parameter "CO" een emissiegrenswaarde van 500 mg/Nm3 en een richtwaarde van 100 mg/Nm3. »		30.4 van de indelingslijst. Bemerkt dat de richtwaarde overeenstemt met de algemene emissiegrenswaarde. Een richtwaarde vormt de uitdrukking van een milieukwaliteitsnorm die zoveel als mogelijk moet worden bereikt of gehandhaafd (RvS 14 juni 2012, nr.219.726, NV De Wille). Hieruit blijkt dat er dus geen aanzienlijke achteruitgang optreedt, aangezien de voormalige algemene emissiegrenswaarde te allen tijde blijft gelden als milieukwaliteitsnorm die zoveel als mogelijk moet worden bereikt of gehandhaafd. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan deze wijziging van de sectorale voorwaarden, nu een flexibilisering van de emissiegrenswaarde noodzakelijk bleek met het oog op het functioneren van de inrichtingen in kwestie. Deze norm wordt inmiddels ook reeds lange tijd toegepast en heeft geen aanleiding gegeven tot controverse.
Art. 172 (...) "Afdeling 5.30.2. - Asfaltbetoncentrales Art. 5.30.2.1. In afwijking van de algemene emissiegrenswaarden van hoofdstuk 4.4 geldt voor de asfaltbetoncentrales bedoeld in de subrubriek 30.4 van de indelingslijst voor de parameter "CO" een emissiegrenswaarde van 500 mg/Nm3 en een richtwaarde van 100 mg/Nm3. »	Het betreft een technische wijziging.	Het betreft nieuwe sectorale voorwaarden voor de inrichtingen die vallen onder rubriek 30.9 van de indelingslijst. Deze bepaling voorziet in sectorale voorschriften met betrekking tot de luchtkwaliteit voor deze inrichting.
Art. 173. Het hoofdstuk 5.31 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : " HOOFDSTUK 5.31. - Machines met inwendige verbranding	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling verduidelijkt dat het nieuwe hoofdstuk 5.31. 'Machines met inwendige verbranding' niet van toepassing is op de motoren met inwendige verbranding opgesteld op een bouwplaats voor de uitvoering van

Art. 5.31.0.1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn niet van toepassing op de motoren met inwendige verbranding opgesteld op een bouwplaats voor de uitvoering van eigenlijke bouw-, sloop- of wegenwerken, zijnde een niet vast opgestelde motor die niet onder toepassing van titel I van het VLAREM valt.		eigenlijke bouw-, sloop- of wegenwerken, zijnde een niet vast opgestelde motor die niet onder toepassing van titel I van het VLAREM valt.
Art. 173. Het hoofdstuk 5.31 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : " (...) <u>Afdeling 5.31.1. - Vast opgestelde machines met 360 of meer bedrijfsuren per jaar</u> Art. 5.31.1.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op vast opgestelde machines, al dan niet met elektriciteitsproductie, ingedeeld in subrubriek 31.1 van de indelingslijst, inzonderheid gasmotoren, dieselmotoren, gasturbines- en stoom- en gasturbine-installaties, met een aantal bedrijfsuren van 360 u. per jaar of meer.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepalingen voorzien in bijzondere emissiegrenswaarden voor vast opgestelde machines onder rubriek 31.1 van de indelingslijst met meer dan 360 bedrijfsuren per jaar. Er wordt hierbij gewerkt met een waarde die geleidelijk aan verstrengt al naargelang het tijdstip waarop de vergunning verleend wordt (met als scharnierdata 1 januari 1993 en 31 december 1999). Gelet op de gedifferentieerde regeling, die uitgaat van een geleidelijke verstrenging van de grenswaarde, is geen sprake van een aanzienlijke achteruitgang van het bestaande beschermingsniveau.
Art. 173. Het hoofdstuk 5.31 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : " (...) Art. 5.31.1.2. In afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in hoofdstuk 4.4, moeten de rook- en uitlaatgassen afkomstig van de installaties, bedoeld in artikel 5.31.1.1, voldoen aan : Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld * de emissiegrenswaarden mogen worden vermenigvuldigd met een factor x2 bij uitbating van de gasturbine-installatie beneden 60 % van zijn capaciteit.	Het betreft een technische wijziging.	

Art. 173.Het hoofdstuk 5.31 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : " (...) Art. 5.31.1.3. § 1. De lozingen van rook-en uitlaatgassen uit machines met inwendige verbranding, bedoeld in artikel 5.31.1.1, moeten op een gecontroleerde wijze via een schoorsteen geschieden. § 2. De concentraties in de rookgassen van stof, zwaveldioxide, stikstofoxiden, CO en zuurstof moeten continu worden gemeten met meetapparatuur goedgekeurd door een erkend milieudeskundige. De meetresultaten dienen ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaren van de afdeling Milieu-inspectie. Voormelde continue metingen zijn niet vereist :1° voor SO2, wanneer het gaat om een in hoofdzaak met aardgas of andere zeer zwavelarme brandstoffen gevoede stookinstallatie;2° wanneer het SO2-gehalte wordt berekend op basis van het zwavelgehalte van de brandstof;3° voor stof, wanneer het gaat om een in hoofdzaak met gasvormige brandstoffen gevoede stookinstallatie.§ 3. De continue metingen, bedoeld in § 2, kunnen vervangen worden door discontinue metingen en/of berekeningen (minimum jaarlijks) volgens een code van goede praktijk. § 4. De schoorsteenhoogte mag niet meer dan 200 m bedragen. De berekening van de vereiste schoorsteenhoogte gebeurt, ongeacht de emissiegrenswaarden, overeenkomstig het schoorsteenhoogteberekeningssysteem zoals bepaald in artikel 4.4.2.3. § 5. In afwijking van de bepaling van hoofdstuk 4.4 wordt aan de emissiegrenswaarden, bedoeld in artikel 5.31.1.2, geacht te zijn voldaan indien	Dit betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in sectorale voorwaarden voor vast opgestelde machines onder rubriek 31.1 van de indelingslijst met meer dan 360 bedrijfsuren per jaar. Er is hier geen sprake van een versoepeling.
---	--	--

uit de evaluatie van de resultaten van de continuïmetingen voor de bedrijfsduur tijdens een kalenderjaar blijkt dat :1° geen daggemiddelde boven de emissiegrenswaarde ligt;2° 97 percentiel van de half en/of uurgemiddelden niet hoger ligt dan 6/5 den van de emissiegrenswaarden, en;3° geen half- en/of uurgemiddelde hoger ligt dan de dubbele van de emissiegrenswaarden.§ 6. In afwijking van artikel 4.4.4.5 en indien uitsluitend niet-continue metingen of andere geschikte bepalingsmethoden zijn vereist, wordt geacht aan de in artikel 5.31.1.1. bedoelde emissiegrenswaarden te zijn voldaan, indien de resultaten van alle meetcycli of van deze van andere methoden, die overeenkomstig artikel 5.31.1.2. zijn bepaald, de emissiegrenswaarde niet overschrijden.		
Art. 173. Het hoofdstuk 5.31 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : " (...) Art. 5.31.1.4. § 1. Wanneer het totaal geïnstalleerde nominaal thermisch vermogen in eenzelfde vestiging meer dan 300 MW bedraagt, worden in de omgeving van deze machines met inwendige verbranding toestellen voor het meten van de immissies van SO₂ en NO₂ in de lucht bij de grond door en op kosten van de exploitant geïnstalleerd en onderhouden. Het type, de meetplaats, de wijze van controle en de overige gebruiksvoorwaarden van die toestellen worden bepaald in de milieuvvergunning. § 2. Onverminderd de bepalingen van § 1, moet de exploitant van de met vloeibare brandstof gevoede machines met inwendige verbranding telkens wanneer de gemiddelde immissiewaarde over 24 uren, gemeten met de in § 1 vermelde meetposten, meer	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in sectorale voorwaarden voor vast opgestelde machines onder rubriek 31.1 van de indelingslijst met meer dan 360 bedrijfsuren per jaar. Er is hier geen sprake van een versoepeling.

bedraagt dan 300 µg/m ³ voor SO ₂ en/of 150 µg/mg ³ voor NO ₂ maatregelen nemen om de emissies van SO ₂ en NO _x van deze installaties maximaal te beperken, en die handhaven zolang de gemeten gemiddelde immissiewaarden over 24 uren van SO ₂ en van NO ₂ meer dan 300 µg/m ³ voor SO ₂ en/of 150 µg/m ³ voor NO ₂ bedragen		
Art. 173. Het hoofdstuk 5.31 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : " (...) Afdeling 5.31.2. - Vast opgestelde machines met minder dan 360 bedrijfsuren per jaar Art.5.31.2.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op vast opgestelde machines, al dan niet met elektriciteitsproductie, ingedeeld in subrubriek 31.1 van de indelingslijst, inzonderheid gasmotoren, dieselmotoren, gasturbines- en stoom- en gasturbine-installaties, met een aantal bedrijfsuren van minder dan 360 u per jaar.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepalingen voorzien in bijzondere emissiegrenswaarden voor vast opgestelde machines onder rubriek 31.1 van de indelingslijst met minder dan 360 bedrijfsuren per jaar. Er wordt hierbij gewerkt met een waarde die aan verstrengt in functie van het tijdstip waarop de vergunning verleend wordt (met als scharnierdatum 31 december 1999). Het gaat om machines die minder dan 360 uren per jaar draaien, dus maximaal 4% van de tijd. Gelet op de gedifferentieerde regeling en rekening houdend met de beperkte duurtijd dat deze machines actief zijn, is geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 173. Het hoofdstuk 5.31 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : " (...) Art.5.31.2.2. In afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in hoofdstuk 4.4, moeten de rook- en uitlaatgassen afkomstig van deze installaties voldoen aan : Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld * de emissiegrenswaarden mogen worden vermenigvuldigd met een factor x2 bij uitbating van de gasturbine-installatie beneden 60 % van zijn capaciteit.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepalingen voorzien in bijzondere emissiegrenswaarden voor vast opgestelde machines onder rubriek 31.1 van de indelingslijst met minder dan 360 bedrijfsuren per jaar. Er wordt hierbij gewerkt met een waarde die aan verstrengt in functie van het tijdstip waarop de vergunning verleend wordt (met als scharnierdatum 31 december 1999). Het gaat om machines die minder dan 360 uren per jaar draaien, dus maximaal 4% van de tijd. Gelet op

		de gedifferentieerde regeling en rekening houdend met de beperkte duurtijd dat deze machines actief zijn, is geen sprake van een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau.
Art. 173. Het hoofdstuk 5.31 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : " (...) Art. 5.31.2.3. In afwijking van afdeling 4.4.4, worden voor deze installaties geen meetstrategie en overeenkomstige toetsing van de meetwaarden opgelegd. De exploitant dient op basis van geregistreerde componenten en/of berekeningen volgens een code van goede praktijk, de uitstoot van de installatie te bepalen en deze gegevens ter beschikking te houden van de toezichthoudende ambtenaar.	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in sectorale voorwaarden voor vast opgestelde machines onder rubriek 31.1 van de indelingslijst met minder dan 360 bedrijfsuren per jaar. Er is hier geen sprake van een versoepeling.
Art. 173. Het hoofdstuk 5.31 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : " (...) <u>Afdeling 5.31.3. – Testbanken</u> Art. 5.31.3.1. § 1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op testbanken ingedeeld in subrubriek 31.2. § 2. Voor deze inrichtingen worden geen sectorale milieuvoorwaarden bepaald. »	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling houdt de bevestiging van de voorheen bestaande toestand voor de testbanken ingedeeld in subrubriek 31.2, waarvoor ook voor het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 geen sectorale milieuvoorwaarden bepaald waren.
Art. 174. In artikel 5.32.2.2, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "en het gebruik van elektronische versterker(s)" vervangen door de woorden "en het gebruik van (een) elektronische versterker(s)".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

N.v.t.	Louter taalkundige wijziging.	
Deze bepaling betreft lokalen met dansgelegenheden die kwalificeren als bestaande inrichtingen. In het oorspronkelijke Vlare II was een termijn van 5 jaar gegeven om aan de bepalingen van hoofdstuk 4.5 van Vlare II te voldoen. Volgens de aangepaste regeling, die voorziet in een geactualiseerde definitie van een 'bestaande inrichting', blijven de algemene voorwaarden van afdeling 4.5.4 onverminderd van toepassing. Wat de verplichtingen tot uitvoering van een volledig akoestisch onderzoek en tot opstelling en uitvoering van een saneringsplan betreft, wordt het aan de vergunningverlenende overheid overgelaten om die op grond van een in concreto beoordeling op te leggen. Deze bepaling leidt niet tot een aanzienlijke achteruitgang van het bestaande beschermingsniveau. De normeringen blijven immers gehandhaafd. Enkel op het niveau van de instrumenten om dit doel te bereiken, wordt enige flexibiliteit ingebouwd, met dien verstande dat de vergunningverlenende overheid elke aanvraag concreet zal moeten toetsen, en dat een vergunning de nodige maatregelen zal moeten bevatten om onaanvaardbare hinder c.q. een overschrijding van de ruimtelijke draagkracht te voorkomen. Deze nieuwe regeling leidt niet tot een aanzienlijke vermindering van het	Het betreft een technische wijziging.	Art. 175. In artikel 5.32.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, 1°, c), wordt het woord "geluidsniveau's" vervangen door het woord "geluidsniveau's"; Art. 175. In artikel 5.32.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° § 2 wordt vervangen door wat volgt : « § 2. Naleving van de bepalingen voor geluid door bestaande inrichtingen : in dit geval blijven de algemene voorwaarden van afdeling 4.5.4 onverminderd van toepassing, behoudens wat betreft de verplichtingen tot uitvoering van een volledig akoestisch onderzoek en tot opstelling en uitvoering van een saneringsplan. In dit geval gelden een of meer van deze verplichtingen enkel in zoverre deze is/zijn opgelegd door de vergunningverlenende overheid. Voor de toepassing van deze bepalingen wordt onder bestaande inrichting verstaan : een inrichting waarvoor de bouwvergunning is verleend voor 1 januari 1999. »

		beschermingsniveau. Zij steunt op een afweging van alle relevante belangen, en beantwoordt ten overvloede aan doelstellingen van algemeen belang.
Art. 176. In artikel 5.32.2.4, § 2, van hetzelfde besluit worden de woorden "de elektrische installaties van de schietinrichting" vervangen door de woorden "de elektrische installaties".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 177. In het tweede artikel met het nummer 5.32.2.4 van hetzelfde besluit, dat artikel 5.32.2.4bis wordt, worden in § 2, eerste lid, de woorden "van het gebouw waarvan" vervangen door de woorden "van het gebouw waaraan".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 178. In artikel 5.32.3.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, 3°, worden de woorden "van ten minstens 15 cm hoogte" vervangen door de woorden "van ten minste 15 cm hoogte";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 178. In artikel 5.32.3.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 5, 3°, worden de woorden "buiten haar slootbord" vervangen door de woorden "buiten haar stootbord";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 178. In artikel 5.32.3.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 8, 1°, worden de woorden "het gebouw waarvan" vervangen door de woorden "het gebouw waaraan".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 179. In artikel 5.32.3.4, § 5, 2°, a), van hetzelfde besluit worden de woorden "door de batterij" vervangen door de woorden "door de batterij".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 180. In artikel 5.32.3.6, § 3, van hetzelfde besluit worden de woorden "verwarmingstoestellen wordt geplaatst" vervangen door de woorden "verwarmingstoestellen worden geplaatst".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 181. In artikel 5.32.3.8 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, derde lid, worden de woorden "uitwasemingen kunnen ontstaat" vervangen door de woorden "uitwasemingen kunnen ontstaan";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 181. In artikel 5.32.3.8 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, derde lid, worden de woorden "wordt gegeven de zaal te ontruimen" vervangen door de woorden "wordt gegeven om de zaal te ontruimen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 181. In artikel 5.32.3.8 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 3, vijfde lid, worden de woorden "raadpleegt hij de bevoegde brandweer" vervangen door de woorden "raadpleegt de exploitant de bevoegde brandweer".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 182. In artikel 5.32.4.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 5, 2° worden de woorden "zij in stevig bevestigd" vervangen door de woorden "zij zijn stevig bevestigd";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 182. In artikel 5.32.4.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 5, 3° worden de woorden "vanuit twee verschillende plaatsen" vervangen door de woorden "vanuit twee verschillende plaatsen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 183. In artikel 5.32.5.3, § 1 van hetzelfde besluit worden de woorden "lopen uit op een dezelfde hoogte gelegen gang" vervangen door de woorden "lopen uit op een op dezelfde hoogte gelegen gang".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 184. In artikel 5.32.5.5 van hetzelfde besluit worden in het derde lid de woorden "geplaatse film" vervangen door de woorden "geplaatste film".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 185. In artikel 5.32.5.9, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "van meer van twee filmrollen" vervangen door de woorden "van meer dan twee filmrollen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 186. In artikel 5.32.5.11, § 3 van hetzelfde besluit worden de woorden "bij artikelen 5.32.3.7. en 5.32.3.9. » vervangen door de woorden "bij de artikelen 5.32.5.6. en 5.32.5.8. » .	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet een loutere verduidelijking, en doet bijgevolg geen afbreuk aan de bescherming van het leefmilieu.
Art. 187. In artikel 5.32.7.1.1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° aan § 2 wordt een 3° toegevoegd die luidt als volgt : « 3° De verbodsbepaling van artikel 5.32.7.2.1, § 2 is niet van toepassing op het ogenblik waarop de schietstand gebruikt wordt voor schietoefeningen georganiseerd door politie- en/of rijkswachtkorpsen, met inbegrip van de	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling roept een uitzondering in het leven op het algemeen verbod van gebruik van jacht- en oorlogswapens en jacht- en oorlogsmunitie in de schietstand, met name bij gebruik door de politiediensten. Het betreft hier een regeling die veeleer te maken heeft met veiligheidsaspecten dan met de bescherming van het leefmilieu in de

schietverenigingen die in deze korpsen bestaan en waarvan uitsluitend de leden van het korps in actieve dienst lid kunnen zijn, alsook door de ambtenaren die bevoegd zijn wapens te dragen. » ;		strikte zin. Een verruiming van de mogelijkheden van gebruik van schietstanden tot de ordediensten is alleszins niet van aard om het beschermingsniveau van de regelgeving ter bescherming van het leefmilieu te verminderen. Goed functionerende ordediensten dienen veeleer de bescherming van het leefmilieu. Deze wijziging doet niet op aanzienlijke wijze afbreuk aan het beschermingsniveau. Bovendien zijn er voor de hand liggende redenen van algemeen belang die deze wijziging verantwoordt.
Art. 187. In artikel 5.32.7.1.1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, 5° wordt het woord "catergorie" vervangen door het woord "categorie".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 188. In artikel 5.32.7.2.3, § 3, van hetzelfde besluit worden de woorden "hebben gevorm" vervangen door de woorden "hebben gevormd".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 189. In artikel 5.32.7.2.4, § 1 van hetzelfde besluit worden de woorden "De brandweerstand Rf van de alle wanden" vervangen door de woorden "De brandweerstand Rf van alle wanden".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 190. In artikel 5.32.7.2.8, § 4 van hetzelfde besluit worden de woorden "dat de afgassen" vervangen door de woorden "dat de afvalgassen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 191. In artikel 5.32.7.2.9, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "Boven elke toegangsdeur" vervangen door de woorden "Boven elke toegangsdeur".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 192. In artikel 5.32.7.2.12, § 1, 1° b) van hetzelfde besluit worden de woorden "evenels met betrekking tot" vervangen door de woorden "evenals met betrekking tot".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 193. In artikel 5.32.7.3.2, § 6 van hetzelfde besluit worden de woorden "de stand-plaatsen schutter" vervangen door de woorden "de standplaatsen van de schutters".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 194. In artikel 5.32.7.4.3, § 2, 3° van hetzelfde besluit worden de woorden "dikke ruberen" vervangen door de woorden "dikke rubberen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 195. In artikel 5.32.7.5.6, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "vanaf de aangegeven standplaatsen" vervangen door de woorden "vanaf de aangegeven standplaatsen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 196. In artikel 5.32.7.6.5, § 3 van hetzelfde besluit worden de woorden "dat de afgassen" vervangen door de woorden "dat de afvalgassen".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 197. In artikel 5.32.7.6.6, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "Boven elke toegangsdeur" vervangen door de woorden "Boven elke toegangsdeur".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 198. In artikel 5.32.8.2.2, § 5, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "een akoestisch signaal" vervangen door de woorden "een akoestisch signaal".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 199. In artikel 5.32.8.2.3, § 6 van hetzelfde besluit wordt het woord "hoofdscheids-rechter" vervangen door het woord "hoofdscheidsrechter".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 200. In artikel 5.32.8.2.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, 2° worden de woorden "de wedstrijdleiding" vervangen door de woorden "de wedstrijdleiding";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 200. In artikel 5.32.8.2.4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3 worden de woorden "de verantwoordelijk persoon" vervangen door de woorden "de verantwoordelijke persoon".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 201. In artikel 5.32.8.2.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 3 worden de woorden "ten allen tijde" vervangen door de woorden "te allen tijde";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 201. In artikel 5.32.8.2.6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 4 worden de woorden "de Afdeling Milieuininspectie" telkens vervangen door de woorden "de afdeling Milieu-inspectie".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 202. Artikel 5.32.9.1.1 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : « Art. 5.32.9.1.1. § 1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in subrubriek 32.8 van de indelingslijst, met uitzondering van de inrichtingen verbonden aan hotels of appartementsgebouwen die niet voor het publiek worden opengesteld. Deze laatste inrichtingen moeten wel voldoen aan de bepalingen van deze afdeling die betrekking hebben op het waterbehandelingssysteem alsook op de kwaliteitsvereisten van het water en de opslag van chemicaliën. » . § 2. In afwijking van artikel 3.2.1.2, § 3, moeten de bestaande inrichtingen voldoen aan de door deze afdeling voor nieuwe inrichtingen voorgeschreven emissie- of constructienormen met ingang van 1 januari 2001. »	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet een uitzondering voor inrichtingen die vallen onder subrubriek 32.8 van de indelingslijst in zoverre ze niet voor het publiek worden opengesteld. Voor die inrichtingen gelden wel de bepalingen die betrekking hebben op het waterbehandelingssysteem alsook op de kwaliteitsvereisten van het water en de opslag van chemicaliën. Voor de algemene voorwaarden die verband houden met brandvoorkoming en -bestrijding, evacuatie, noodsignalisatie, elektrische installaties, verlichting, ... wordt geoordeeld dat het weinig relevant is om die van toepassing te verklaren - met alle lasten die daarmee gepaard gaan - wanneer er geen openstelling is voor het publiek. Deze bepaling brengt geen achteruitgang van het beschermingsniveau van het leefmilieu met zich mee. Alleszins liggen ook hier redenen van algemeen belang aan de basis van het optreden van de Vlaamse Regering.
Art. 203. In artikel 5.32.9.1.2, § 5 van hetzelfde besluit wordt het woord "vermenigvuldigd" telkens vervangen door het woord "vermenigvuldigd" .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 204. In artikel 5.32.9.1.3, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "herleid wordt" vervangen door de woorden "beperkt wordt" .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

N.v.t.	Louter taalkundige wijziging.	
Deze bepaling heeft betrekking op het toezicht in zwembaden, wat niet raakt aan de bescherming van het leefmilieu, wel aan de volksgezondheid en de veiligheid. Het betreft hier alleszins een verstrenghing van de regelgeving, of minstens worden strikte voorwaarden bepaald waaronder een leerkracht, trainer, lesgever of begeleider van activiteiten in het zwembad, een lesgeefactiviteit kan combineren met de functie van toezichthoudende persoon c.q. toezichthoudende redder. Deze nieuwe regeling steunt op een afweging van alle belangen, en doet geen afbreuk aan de bescherming van het leefmilieu, laat staan op 'aanzienlijke' wijze. Bovendien beantwoordt deze regeling aan vereisten van algemeen belang.	Het betreft een technische wijziging.	Art. 205.In artikel 5.32.9.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2, 1°, worden de woorden "verboden aan onbevoegden" vervangen door de woorden "verboden voor onbevoegden"; Art. 205.In artikel 5.32.9.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...) 2° een § 3bis en een § 3ter worden ingevoegd die respectievelijk luiden als volgt : « § 3bis.Een leerkracht, trainer, lesgever of begeleider van activiteiten in het zwembad, kan een lesgeefactiviteit combineren met de functie van toezichthoudende persoon onder de volgende voorwaarden :1° hij/zij moet zich constant op de kade bevinden en alle baders die tot een groep behoren rechtstreeks kunnen gade slaan;2° het aantal baders onder zijn/haar toezicht mag maximum 35 bedragen.Een leerkracht, trainer, lesgever of begeleider van activiteiten in het zwembad, kan een lesgeefactiviteit combineren met de functie van toezichthoudende redder onder de volgende voorwaarden :1° hij/zij moet zich constant op de kade bevinden en alle baders die tot een groep behoren rechtstreeks kunnen gade slaan;2° het aantal baders onder zijn/haar toezicht mag maximum 35 bedragen;3° hij/zij in het bezit is van het Hoger Reddersbrevet van BLOSO of van een ander gelijkwaardig getuigschrift goedgekeurd door BLOSO.§ 3ter. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning mag de exploitant in afwijking van § 3 het aantal redders en toezichters beperken tot :1° één redder, wanneer de oppervlakte van het bad minder dan 200 m2 bedraagt;2° twee toezichthoudende personen, waarvan ten minste één redder, wanneer de oppervlakte van het bad 200 m2 of

meer bedraagt en de vorm van het bad zo is dat dit volledig in het gezichtsveld ligt van één persoon; 3° drie toezichthoudende personen, waarvan ten minste twee redders, wanneer de oppervlakte van het bad 200 m ² of meer bedraagt en de vorm van het bad zo is dat dit niet volledig in het gezichtsveld ligt van één persoon. De afwijking, bedoeld in het eerste lid, geldt evenwel enkel wanneer de exploitant een toezichtsplan heeft opgesteld en naleeft ter verzekering van de veiligheid van de baders. Dit toezichtsplan ligt ter inzage voor de toezichthoudende ambtenaren. » ;		
Art. 205. In artikel 5.32.9.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...) 3° in § 4, 3° worden de woorden "wordt het laboratorium rechtstreeks gestuurd" vervangen door de woorden "wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 205. In artikel 5.32.9.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...) 4° in § 4, 5° worden de woorden "door § 1 zijn bepaald waarvan" vervangen door de woorden "door 1° zijn bepaald en waarvan";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 205. In artikel 5.32.9.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...) 5° in § 4, 6° worden de woorden "In de milieuvergunning kunnen" vervangen door de woorden "in de milieuvergunning kunnen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 205. In artikel 5.32.9.2.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...) 6° in § 5, vierde lid, worden de woorden "vooraleer in het zwembad terechtkomt" vervangen door de woorden "vooraleer het in het zwembad terechtkomt".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 206. In artikel 5.32.9.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2, 1°, worden de woorden "De zwembad" vervangen door de woorden "Het zwembad";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 206. In artikel 5.32.9.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3, 1°, worden de woorden "en zijn zo aangelegd" vervangen door de woorden "en deze kaden zijn zo aangelegd";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 206. In artikel 5.32.9.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 3, 3°, wordt het woord "afvoer-punten" vervangen door het woord "afvoerpunten";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 206. In artikel 5.32.9.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° in § 3, 4°, wordt de zinsnede "zijn alle vloeren waarop blootsvoets wordt gelopen, zijn vervaardigd" vervangen door de zinsnede "zijn alle vloeren waarop blootsvoets wordt gelopen, vervaardigd";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 206. In artikel 5.32.9.3.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...)	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

5° in § 6, 2°, worden de woorden "strookt met de de normen" vervangen door de woorden "strookt met de normen".		
Art. 207. In artikel 5.32.9.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 3, 2°, worden de woorden "met een maximumdiepte" vervangen door de woorden "met een maximumdiepte"	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 207. In artikel 5.32.9.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° een § 3bis wordt ingevoegd die luidt als volgt : « § 3bis.Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning mag de exploitant in afwijking van § 3 het aantal redders en toezichters beperken tot :1° één redder, wanneer de oppervlakte van het bad minder dan 200 m2 bedraagt;2° twee toezichthoudende personen, waarvan ten minste één redder, wanneer de oppervlakte van het bad 200 m2 of meer bedraagt en de vorm van het bad zo is dat dit volledig in het gezichtsveld ligt van één persoon;3° drie toezichthoudende personen, waarvan ten minste één redder, wanneer de oppervlakte van het bad 200 m2 of meer bedraagt en de vorm van het bad zo is dat dit niet volledig in het gezichtsveld ligt van één persoon.De afwijking, bedoeld in het eerste lid, geldt evenwel enkel wanneer de exploitant een toezichtsplan heeft opgesteld en naleeft ter verzekering van de veiligheid van de baders. Dit toezichtsplan ligt ter inzage voor de toezichthoudende ambtenaren. » ;	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling heeft betrekking op het toezicht in zwembaden, wat niet raakt aan de bescherming van het leefmilieu, wel aan de volksgezondheid en de veiligheid. De ingevoegde bepaling voorziet de mogelijkheid om in bepaalde welomschreven gevallen het aantal redders te beperken, mits de opmaak van een toezichtsplan. Dit is een alternatieve regeling die voldoende waarborgen inhoudt. Deze nieuwe regeling steunt op een afweging van alle belangen, en doet geen afbreuk aan de bescherming van het leefmilieu, laat staan op 'aanzienlijke' wijze. Bovendien beantwoordt deze regeling aan vereisten van algemeen belang.

Art. 207. In artikel 5.32.9.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 4, 3°, derde lid, worden de woorden "wordt het laboratorium rechtstreeks gestuurd" vervangen door de woorden "wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 207. In artikel 5.32.9.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° in § 4, 5°, worden de woorden "zijn bepaald waarvan" vervangen door de woorden "zijn bepaald en waarvan";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 207. In artikel 5.32.9.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 5° in § 5, derde lid, wordt het woord "fluidisatie" vervangen door het woord "fluidisatie";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 207. In artikel 5.32.9.3.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 6° in § 5, vierde lid, worden de woorden "vooraleer in het zwembad terechtkomt" vervangen door de woorden "vooraleer het in het zwembad terechtkomt".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 208. In artikel 5.32.9.4.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2 en § 3, worden de woorden "hot whirl pools" telkens vervangen door de woorden "hot whirlpools";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 208. In artikel 5.32.9.4.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 4 worden de woorden "a rato van" vervangen door de woorden "naar rato van".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 209. In artikel 5.32.9.4.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 3, derde lid, worden de woorden "wordt het laboratorium rechtstreeks gestuurd" vervangen door de woorden "wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 209. In artikel 5.32.9.4.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 7 worden de woorden "zijn bepaald waarvan" vervangen door de woorden "zijn bepaald en waarvan".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 210. In artikel 5.32.9.5.1, § 3, derde lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "wordt het laboratorium rechtstreeks gestuurd" vervangen door de woorden "wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 211. In artikel 5.32.9.5.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1, 1°, worden de woorden "de in § 2 bedoelde" vervangen door de woorden "de in § 2 van artikel 5.32.9.5.1 bedoelde"; 2° in § 1, 2°, worden de woorden "de in § 3 bedoelde" vervangen door de woorden "de in § 3 van artikel 5.32.9.5.1 bedoelde"; 3° in § 2 worden de woorden "door artikel 742, § 1, zijn bepaald waarvan" vervangen door de woorden "door artikel 5.32.9.5.1, § 1, zijn bepaald en waarvan"; 4° in § 3 worden de woorden "De verversingsgraad" vervangen door de woorden "De verversingsgraad".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	

Art. 212. In artikel 5.32.9.6.1, § 1, van hetzelfde besluit wordt het woord "chlorings-systeem" vervangen door het woord "chloreringssysteem".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 213. In artikel 5.32.9.7.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2, 1°, worden de woorden "verboden aan onbevoegden" vervangen door de woorden "verboden voor onbevoegden";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 213. In artikel 5.32.9.7.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...) 2° in § 4, 3°, laatste zin worden de woorden "wordt het laboratorium rechtstreeks gestuurd" vervangen door de woorden "wordt door het laboratorium rechtstreeks gestuurd".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 214. In artikel 5.32.9.7.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 worden de woorden "in artikel 746, § 4 zijn aangegeven die" vervangen door de woorden "in artikel 5.32.9.7.2, § 4, 1°, zijn aangegeven en die";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 214. In artikel 5.32.9.7.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 1 worden de woorden "niet gecorrigeerd is" vervangen door de woorden "niet gecorrigeerd is";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 214. In artikel 5.32.9.7.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 4 worden de woorden "in fluidisatie" vervangen door de woorden "in fluidisatie";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 214.In artikel 5.32.9.7.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° in § 5 worden de woorden "vooraleer in het zwembad terechtkomt" vervangen door de woorden "vooraleer het in het zwembad terechtkomt".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 215.In artikel 5.32.9.8.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 3 worden de woorden "is op duidelijke en goed zichtbare wijze zijn aangegeven" vervangen door de woorden "is op duidelijke en goed zichtbare wijze aangegeven";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 215.In artikel 5.32.9.8.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...) 2° in § 5 worden de woorden "lokaal, waar de eerste zorgen" vervangen door de woorden "lokaal, waar de eerste zorgen";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 215.In artikel 5.32.9.8.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...) 3° in § 6, worden de woorden "is redder" vervangen door de woorden "is redder.» ;	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 215.In artikel 5.32.9.8.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht: (...) 4° een § 6bis wordt ingevoegd die luidt als volgt : « § 6bis.Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning mag de exploitant in afwijking van § 3 het aantal redders en toezichters beperken tot :1° één redder, wanneer de oppervlakte van het bad minder dan 200 m2 bedraagt;2° twee toezichthoudende personen, waarvan ten minste	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling heeft betrekking op het toezicht in zwembaden, wat niet raakt aan de bescherming van het leefmilieu, wel aan de volksgezondheid en de veiligheid. De ingevoegde bepaling voorziet de mogelijkheid om in bepaalde welomschreven gevallen het aantal redders te beperken, mits de opmaak van een toezichtsplan. Dit is een alternatieve regeling die voldoende waarborgen inhoudt. Deze nieuwe regeling steunt op een

één redder, wanneer de oppervlakte van het bad 200 m² of meer bedraagt en de vorm van het bad zo is dat dit volledig in het gezichtsveld ligt van één persoon; 3° drie toezichthoudende personen, waarvan ten minste één redder, wanneer de oppervlakte van het bad 200 m² of meer bedraagt en de vorm van het bad zo is dat dit niet volledig in het gezichtsveld ligt van één persoon. De afwijking, bedoeld in het eerste lid, geldt evenwel enkel wanneer de exploitant een toezichtsplan heeft opgesteld en naleeft ter verzekering van de veiligheid van de baders. Dit toezichtsplan wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende ambtenaren. »		afweging van alle belangen, en doet geen afbreuk aan de bescherming van het leefmilieu, laat staan op 'aanzienlijke' wijze. Bovendien beantwoordt deze regeling aan vereisten van algemeen belang.
Art. 216. In artikel 5.32.9.8.7, derde lid, van hetzelfde besluit wordt het woord "reanimatietechnieken" vervangen door het woord "reanimatietechnieken" en wordt het woord "sportdiscipline" vervangen door het woord "sportdiscipline".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 217. Aan artikel 5.32.10.1 van hetzelfde besluit wordt een § 3 toegevoegd die luidt als volgt : « § 3. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning zijn de geluidsnormen, bedoeld in hoofdstuk 4.5, niet van toepassing op de inrichtingen bedoeld in § 1. De exploitant treft de nodige maatregelen om de geluidsproductie aan de bron en de geluidsoverdracht naar de omgeving te beperken en vermeldt deze in een register. Ook de controle en de wijze van controle op de maatregelen wordt in het register vermeld. Naargelang van de omstandigheden en technologisch verantwoorde mogelijkheden volgens de huidige stand van de techniek wordt hierbij gebruik gemaakt van de oordeelkundige schikking van de geluidsbronnen, geluidsarme installaties, geluidsisolatie en/of absorptie en/of afscherming. »	Het betreft een technische wijziging.	Voor een motivering over de verenigbaarheid van deze bepaling met het standstillbeginsel wordt verwezen naar de tekst van de memorie van toelichting (randnr.23 bij VR 20240706 DOC.0856/3).

Art. 218. In artikel 5.32.10.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° § 1, 1°, wordt vervangen door wat volgt : « 1° die geheel of gedeeltelijk gelegen is in : a) een waterwingebied, beschermingszone, woongebied, beschermingszone tot behoud van de Europese vogelstand, natuurgebied met wetenschappelijke waarde, natuurreservaat, natuurpark, bosreservaat, natuurgebied, bosgebied, parkgebied, agrarische gebieden of andere gebieden met ecologisch belang of vallei- en brongebieden;b) een landschappelijk waardevol agrarisch gebied inzoverre de inrichting tegelijkertijd ook geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen de perimeter van : - of de speciale beschermingszones aangeduid door het besluit van de Vlaamse regering van 17 oktober 1988 tot aanwijzing van speciale beschermingszones in de zin van artikel 4 van de EG-richtlijn 79/409/EEG van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand;- of de habitatgebieden in de zin van de EG-richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna; - of in de watergebieden van internationale betekenis, in het bijzonder als watervogelhabitat, volgens het verdrag van Ramsar van 1971, goedgekeurd bij wet van 22 februari 1979; - of de beschermde duingebieden en voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden aangeduid krachtens het decreet van 14 juli 1993 houdende maatregelen tot bescherming van de kustduinen; - of de beschermde landschappen. » ;	Het betreft een technische wijziging. De verbods-en afstandsregels voor omlopen voor motorvoertuigen worden uitgebreid, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.
---	---

Art. 218.In artikel 5.32.10.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 1, 2°, worden de woorden "de tot de omloop van klasse 2 behorende rijpisten" vervangen door de woorden "de tot de omloop van klasse 3 behorende rijpisten";	Het betreft een technische wijziging.	De verbods- en afstandsregels voor omlopen voor motorvoertuigen worden uitgebreid, hetgeen leidt tot een verhoging van het beschermingsniveau.
Art. 218.In artikel 5.32.10.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 4 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt : « Voor de bestaande inrichtingen die niet beantwoorden aan deze verbodsbepalingen moet er : 1° ofwel, een evenwicht bestaan tussen de open en de gesloten dagen in de weekends;dit evenwicht houdt in dat op maandbasis het aantal zaterdag, zon- en feestdagen met ingedeelde activiteiten niet hoger mag zijn dan het aantal zaterdag, zon- en feestdagen zonder ingedeelde activiteiten; 2° ofwel, voldaan zijn aan de volgende voorwaarden : a) ten minste één weekend (vrijdagnamiddag, zaterdag en zondag) per maand is er geen activiteit als bedoeld in subrubriek 32.9 van de indelingslijst;b) wedstrijden en/of oefenritten met voertuigen zonder geluidsbeperking zijn enkel toegelaten gedurende maximum : - één werkdag per week;- tien weekends (vrijdagnamiddag, zaterdag en zondag) per kalenderjaar;c) gedurende het gebruik van de omloop, ander dan b), mag de geluidsimmissie L5 maximum 60 dB(A) bedragen op een meetpost opgesteld op een referentiemeetplaats goedgekeurd door een milieudeskundige erkend in de discipline geluid en trillingen.» .	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in een alternatieve uitwerking van het evenwicht tussen de open en gesloten dagen in de weekends voor omlopen voor motorvoertuigen gekoppeld aan milderende maatregelen. Deze bepaling leidt niet tot een achteruitgang van het bestaande beschermingsniveau.

Art. 219. Aan het hoofdstuk 5.33 van hetzelfde besluit wordt een afdeling 5.33.1 toegevoegd die luidt als volgt : "Afdeling 5.33.1. - Installaties voor het behandelen van papier en karton, voor het vervaardigen van golfkarton of waren uit papier of karton Art. 5.33.1.1. De bepalingen van deze afdeling zijn van toepassing op de inrichtingen ingedeeld in subrubriek 33.3 van de indelingslijst.	Het betreft een technische wijziging.	N.v.t.
Art. 219. (...) Art. 5.33.1.2. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning en in afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in hoofdstuk 4.4, zijn de hierna genoemde emissiegrenswaarden, uitgedrukt in mg/Nm³ en die betrekking hebben op de volgende omstandigheden : temperatuur 0 °C, druk 101,3 kPa, droog gas, van toepassing. De luchthoeveelheden die naar een onderdeel van de installatie worden toegevoerd om het afvalgas te verdunnen of af te koelen, blijven bij de bepaling van de emissiewaarden buiten beschouwing. Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voorziet in bijkomende emissiegrenswaarden voor organische stoffen. De bepaling leidt niet tot een achteruitgang van het bestaande beschermingsniveau.
Art. 220. In artikel 5.35.2.1, § 2, van hetzelfde besluit worden de woorden "een harde gemakkelijke afwasbare bedekking" vervangen door de woorden "een harde gemakkelijk afwasbare bedekking".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 221. In artikel 5.35.3.1, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "een harde gemakkelijke afwasbare bedekking" vervangen door de woorden "een harde gemakkelijk afwasbare bedekking".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 222. In artikel 5.36.0.3, § 3, van hetzelfde besluit worden de woorden "voorwerpen worden opgeslagen is verboden" vervangen door de woorden "voorwerpen worden opgeslagen, verboden".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 223. In artikel 5.38.0.1, § 2, van hetzelfde besluit worden de woorden "van de wet van de wet van 28 mei 1956" vervangen door de woorden "van de wet van 28 mei 1956".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 224. In artikel 5.39.0.2 van hetzelfde besluit worden de woorden "Onverminderd voorschriften" vervangen door de woorden "Onverminderd de voorschriften".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 225. In artikel 5.43.1.1, § 2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° de zin "Installaties die worden aangedreven door diesel-, benzine- en gasmotoren, zijn ongeacht de gebruikte brandstof niet aan het bepaalde in deze afdeling onderworpen.» wordt geschrapt;	Het betreft een technische wijziging.	Deze wijziging voorziet niet in een aanzienlijke vermindering van het bestaande beschermingsniveau.
Art. 225. In artikel 5.43.1.1, § 2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° de woorden "de best beschikbare technieken" worden vervangen door de woorden "de beste beschikbare technieken".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 226. In artikel 5.43.2.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° § 1 wordt vervangen door wat volgt : « § 1.In afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in hoofdstuk 4.4, moeten de rook- en uitlaatgassen afkomstig van nieuwe	Het betreft een technische wijziging.	Deze bepaling voegt voor nieuwe grote stookinstallaties/verbrandingsovens een aantal nieuwe emissiegrenswaarden toe. De bepaling voorziet tevens een bijzondere regeling voor stookinstallaties gevoed met onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met

stookinstallaties/verbrandingsovens voldoen aan de volgende emissiegrenswaarden waarbij NOx wordt uitgedrukt als NO₂ :1° stookinstallaties/verbrandingsovens gevoed met vaste brandstoffen : Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld bij een normale werking mag de grijswaarde van de rookgassen, het cijfer 1 op de Ringelmannschaal niet overschrijden en het cijfer 2 tijdens de opstartperiode gedurende 15 minuten;bij normaal bedrijf mag geen neerslag van waterdruppels uit de rookgassen in de omgeving voorkomen; voor houtverbrandingsinstallaties, ingedeeld in de eerste klasse, mag de concentratie van polychlooridibenzodioxines (PCDD's) en polychlooridibenzofuranen (PCDF's), berekend overeenkomstig artikel 5.2.3.1.5, § 6, uitgedrukt als nanogram dioxine toxisch equivalent per Nm3 (ng TEQ/Nm3) en betrekking hebbend op een volumegehalte aan zuurstof in de afvalgassen van 16 %, mag een grenswaarde van 0,1 ng TEQ/Nm3 niet overschrijden op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden; de massaconcentratie aan PCDD's en PCDF's wordt gemeten volgens de voorschriften van de Belgische norm T95-R-NBN EN 1948-1, 2 of 3; deze concentratie wordt ten minste éénmaal per jaar gemeten door een voor deze meting erkend milieudeskundige; deze meting is evenwel niet verplicht voor deelstromen die niet, of niet significant, bijdragen tot de emissies; tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt het weglaten van de metingen op bepaalde deelstromen enkel aanvaard mits dit voorafgaandelijk is goedgekeurd door de erkende deskundige die betrokken is bij de metingen; elke meting uitgevoerd volgens bovenvermelde methode moet, na		onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend. Die regeling beantwoordt aan de beleidsdoelstellingen van circulariteit, wat betekent dat afvalstoffen maximaal gerecupereerd worden, desgevallend als secundaire grondstof. Globaal genomen is geen sprake van een versoepeling van de sectorale voorwaarden. De bijkomende normen steunen op een afweging van belangen waarbij ook het leefmilieubelang vooropstaat. De regeling houdt aldus geen aanzienlijke vermindering in van de bescherming van het leefmilieu. Zij beantwoordt bovendien aan vereisten van algemeen belang.
---	--	---

verrekening van de nauwkeurigheid bedoeld in artikel 4.4.2, § 5, voldoen aan de voorgeschreven emissiegrenswaarde; indien de gemeten concentratie, na verrekening van voormelde nauwkeurigheid, de emissiegrenswaarde overschrijdt, wordt binnen de drie maanden een nieuwe monsternamen en analyse verricht..			
Art. 226. In artikel 5.43.2.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 2, 1°, tweede streepje, worden de woorden "door de gewogen emissiegrenswaarden per brandstof te bepalen" vervangen door de woorden "door de gewogen emissiegrenswaarden per brandstof te bepalen herleid naar hun respectieve zuurstofgehalten".	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling houdt slechts een technische wijziging in, en doet geen afbreuk aan het beschermingsniveau van de leefmilieuregelgeving.	
Art. 227. In artikel 5.43.2.2, § 1 en 3 van hetzelfde besluit worden de woorden "de Afdeling Milieuinspectie" telkens vervangen door de woorden "de Afdeling Milieuinspectie".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 228. In artikel 5.43.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1 wordt het woord "zwaveldioxyde" vervangen door het woord "zwaveldioxide" en worden de woorden "de Afdeling Milieuinspectie" vervangen door de woorden "de Afdeling Milieuinspectie";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 228. In artikel 5.43.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° een § 4 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 4. Periodieke stofmetingen zijn verboden bij het gebruik van stofarme, gasvormige brandstoffen. » ;	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling houdt een technische wijziging in, die geen afbreuk doet aan het beschermingsniveau geboden door de bestaande regelgeving.	

Art. 228.In artikel 5.43.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° een § 5 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 5.Een stookinstallatie die enkel aardgas gebruikt, welke ook de grootte of indeling is, wordt geacht aan de stofemissiegrenswaarden te voldoen indien zij voldoet aan de voorgeschreven emissiegrenswaarden voor CO. » ;	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling houdt een technische wijziging in, die geen afbreuk doet aan het beschermingsniveau geboden door de bestaande regelgeving.
Art. 228.In artikel 5.43.2.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 4° een § 6 wordt toegevoegd die luidt als volgt : « § 6.Er zijn enkel periodiek metingen vereist voor de periodes dat de ketel effectief gebruikt werd. De werking van de ketel dient dan wel geregistreerd te worden. »	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet in paragraaf 4 een versoepeling inzake periodieke stofmetingen, maar deze leidt niet tot een vermindering van het beschermingsniveau gezien de algemene emissiegrenswaarden van toepassing blijven. Het bestaande beschermingsniveau wordt dus niet aangetast, al zeker niet op aanzienlijke wijze.
Art. 229.In artikel 5.43.2.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 3 wordt het woord "NOx" vervangen door het woord "NO2";	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling houdt een technische wijziging in die geen afbreuk doet aan het beschermingsniveau geboden door de bestaande regelgeving.
Art. 229.In artikel 5.43.2.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 4 wordt het woord "NOx" telkens vervangen door het woord "NO2";	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling houdt een technische wijziging in die geen afbreuk doet aan het beschermingsniveau geboden door de bestaande regelgeving.
Art. 229.In artikel 5.43.2.5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 5 worden de woorden "de Afdeling Milieu-Inspectie" vervangen door de woorden "de Afdeling Milieu-inspectie".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 230. Aan artikel 5.43.3.1 van hetzelfde besluit wordt een § 4 toegevoegd die luidt als volgt : « § 4. In afwijking van de bepalingen van § 1 gelden voor stookinstallaties gevoed met onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend de volgende emissiegrenswaarden : Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld Bij normaal bedrijf mag de grijswaarde van de rookgassen, het cijfer 1 op de Ringelmannschaal niet overschrijden en het cijfer 2 tijdens de opstartperiode gedurende 15 minuten. Bij normaal bedrijf mag geen neerslag van waterdruppels uit de rookgassen in de omgeving voorkomen. Voor houtverbrandingsinstallaties, ingedeeld in de eerste klasse, mag de concentratie van polychlooridibenzodioxinen (PCDD's) en polychlooridibenzofuranen (PCDF's), berekend overeenkomstig artikel 5.2.3.1.5, § 6, uitgedrukt als nanogram dioxine toxisch equivalent per Nm3 (ng TEQ/Nm3) en betrekking hebbend op een volumegehalte aan zuurstof in de afvalgassen van 16 %, mag een grenswaarde van 0,1 ng TEQ/Nm3 niet overschrijden op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden. De massaconcentratie aan PCDD's en PCDF's wordt gemeten volgens de voorschriften van de Belgische norm T95-R-NBN EN 1948-1, 2 of 3. Deze concentratie wordt ten minste éénmaal per jaar gemeten door een voor deze meting erkend milieudeskundige. Deze meting is evenwel niet verplicht voor deelstromen die niet, of niet significant, bijdragen tot de emissies. Tenzij anders	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet een bijzondere regeling voor stookinstallaties gevoed met onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend. Die regeling beantwoordt aan de beleidsdoelstellingen van circulariteit, wat betekent dat afvalstoffen maximaal gerecupereerd worden, desgevallend als secundaire grondstof. De nieuwe regeling houdt op bepaalde punten een soepeler behandeling in ten opzichte van de algemene emissiegrenswaarden, hetgeen voortvloeit uit de technische noodwendigheden en de eigenheden van het verbrandingsproces. Dit leidt niet tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van de leefmilieuregeling. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van deze regeling.
---	--	--

bepaald in de milieuvergunning wordt het weglaten van de metingen op bepaalde deelstromen enkel aanvaard mits dit voorafgaandelijk is goedgekeurd door de erkende deskundige die betrokken is bij de metingen. Elke meting uitgevoerd volgens bovenvermelde methode moet, na verrekening van de nauwkeurigheid bedoeld in artikel 4.4.4.2, § 5, voldoen aan de voorgeschreven emissiegrenswaarde. Indien de gemeten concentratie, na verrekening van voormelde nauwkeurigheid, de emissiegrenswaarde overschrijdt, wordt binnen de drie maand een nieuwe monstername en analyse verricht. »		
Art. 231. Artikel 5.43.4.1 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt : « Art. 5.43.4.1. § 1. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.43.2.1 gelden voor de nieuwe kleine stookinstallaties en verbrandingsovens de volgende emissiegrenswaarden : 1° installaties gevoed met vaste brandstoffen : a) installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie vóór 1 januari 1996 werd verleend : - voor stof : 150 mg/Nm³; - voor zwaveldioxide : 2.000 mg/Nm³; - voor stikstofdioxiden : 800 mg/Nm³; - voor CO, chloriden en fluoriden gelden dezelfde emissiegrenswaarden als bepaald in artikel 5.43.2.1;b) installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie op of na 1 januari 1996 werd verleend : - voor stof : 100 mg/Nm³; - voor zwaveldioxide : 1.700 mg/Nm³; - voor stikstofdioxiden : 500 mg/Nm³; - voor koolmonoxide : 250 mg/Nm³; - voor chloriden en fluoriden gelden dezelfde emissiegrenswaarden als bepaald in art. 5.43.2.12° installaties gevoed met vloeibare brandstoffen : a) installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie vóór 1 januari 1996 werd verleend: - voor stof : 150	Het betreft een technische wijziging.	De wijziging voorziet in paragraaf 1 een bijzondere regeling voor nieuwe kleine stookinstallaties en verbrandingsovens. In paragraaf 2 gelden voor stookinstallaties/verbrandingsinrichtingen op "onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend", verplichte CO-metingen in plaats van SOx-metingen. De emissiegrenswaarden blijven dezelfde. De bepaling behoudt het bestaande beschermingsniveau.

		mg/Nm3;- voor zwaveldioxide : 1.700 mg/Nm3; - voor stikstofoxiden : 450 mg/Nm3; - voor koolmonoxide : 200 mg/Nm3; - voor nikkel en vanadium gelden dezelfde emissiegrenswaarden als bepaald in artikel 5.43.2.1;b) installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie op of na 1 januari 1996 werd verleend: - voor stof : 150 mg/Nm3;- voor zwaveldioxide : 350 mg/Nm3; - voor stikstofoxiden : 250 mg/Nm3; - voor koolmonoxide : 175 mg/Nm3; - voor nikkel en vanadium gelden dezelfde emissiegrenswaarden als bepaald in artikel 5.43.2.1; 3° voor de installaties gevoed met gasvormige brandstoffen gelden dezelfde emissiegrenswaarden als bepaald in artikel 5.43.2.1.4° voor stookinstallaties gevoed met onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend : - voor stof : 200 mg/Nm3;- voor CO : 250 mg/Nm3; bij normaal bedrijf mag de grijswaarde van de rookgassen, het cijfer 1 op de Ringelmannschaal niet overschrijden en het cijfer 2 tijdens de opstartperiode gedurende 15 minuten; bij normaal bedrijf mag geen neerslag van waterdruppels uit de rookgassen in de omgeving voorkomen; houtkachels met een nominaal vermogen van minder dan 50 kg per uur gestookt met "onbehandeld stukhout" voor de verwarming van woonverblijven en werkplaatsen vallen niet onder deze bepaling. § 2. De concentraties in de rookgassen van stof (voor installaties hoofdzakelijk gevoed met vloeibare of vaste brandstoffen), zwaveldioxide, stikstofoxiden en zuurstof dienen ten minste jaarlijks, hetzij met apparaatuur goedgekeurd door een erkend milieudeskundige, hetzij
--	--	--

door een erkend milieudeskundige, te worden gemeten tijdens een periode van normale bedrijvigheid. De schouw dient hiertoe dermate gebouwd te zijn dat voormelde metingen uitgevoerd kunnen worden. De resultaten van voormelde emissiemetingen moeten ter inzage zijn van de met het toezicht gelaste ambtenaren. Voor stookinstallaties/verbrandingsinrichtingen op "onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend" gelden in afwijking van voorgaande bepalingen verplichte CO-metingen in plaats van SOx-metingen. »		
Art. 232. In artikel 5.43.5.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° aan § 2, 3°, wordt een c) toegevoegd die luidt als volgt : : « c) installaties gevoed met onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend: - voor kleine en middelgrote installaties : 250 mg/Nm³; - voor grote stookinstallaties : 200 mg/Nm³. »	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet een bijzondere regeling voor bestaande stookinstallaties/verbrandingsovens gevoed met onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend. Die regeling beantwoordt aan de beleidsdoelstellingen van circulariteit, wat betekent dat afvalstoffen maximaal gerecupereerd worden, desgevallend als secundaire grondstof. De nieuwe regeling houdt op bepaalde punten een soepeler behandeling in ten opzichte van de algemene emissiegrenswaarden, hetgeen voortvloeit uit de technische noodwendigheden en de eigenheden van het verbrandingsproces. Dit leidt niet tot een

		aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van de leefmilieuregeling. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van deze regeling.
Art. 232. In artikel 5.43.5.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° aan § 2 wordt een 4°, 5°, 6° en 7° toegevoegd die luiden als volgt : « 4° voor CO : a) kleine en middelgrote installaties : in afwijking van de algemene emissiegrenswaarden bepaald in hoofdstuk 4.4 worden voor deze installaties geen emissiegrenswaarden opgelegd; b) grote installaties : 250 mg/Nm³; c) voor installaties gevoed met onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend. Die regeling beantwoordt aan de beleidsdoelstellingen van circulariteit, wat betekent dat afvalstoffen maximaal gerecupereerd worden, desgevallend als secundaire grondstof. De nieuwe regeling houdt op bepaalde punten een soepeler behandeling in ten opzichte van de algemene emissiegrenswaarden, hetgeen voortvloeit uit de technische noodwendigheden en de eigenheden van het verbrandingsproces. Dit leidt niet tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van de leefmilieuregeling. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van deze regeling.	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet een bijzondere regeling voor bestaande stookinstallaties/verbrandingsovens gevoed met onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend. Die regeling beantwoordt aan de beleidsdoelstellingen van circulariteit, wat betekent dat afvalstoffen maximaal gerecupereerd worden, desgevallend als secundaire grondstof. De nieuwe regeling houdt op bepaalde punten een soepeler behandeling in ten opzichte van de algemene emissiegrenswaarden, hetgeen voortvloeit uit de technische noodwendigheden en de eigenheden van het verbrandingsproces. Dit leidt niet tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van de leefmilieuregeling. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van deze regeling.

aangewend, mag de concentratie van polychlooribenzodioxines (PCDD's) en polychlooribenzofuranen (PCDF's), berekend overeenkomstig artikel 5.2.3.1.5, § 6, uitgedrukt als nanogram dioxine toxisch equivalent per Nm3 (ng TEQ/Nm3) en betrekking hebbend op een volumegehalte aan zuurstof in de afvalgassen van 16 %, een grenswaarde van 0,1 ng TEQ/Nm3 niet overschrijden op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden; de massaconcentratie aan PCDD's en PCDF's wordt gemeten volgens de voorschriften van de Belgische norm T95-R-NBN EN 1948-1, 2 of 3; deze concentratie wordt ten minste éénmaal per jaar gemeten door een voor deze meting erkend milieudeskundige; deze meting is evenwel niet verplicht voor deelstromen die niet, of niet significant, bijdragen tot de emissies; tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt het weglaten van de metingen op bepaalde deelstromen enkel aanvaard mits dit voorafgaandelijk is goedgekeurd door de toezichthoudende overheid; elke meting uitgevoerd volgens bovenvermelde methode moet, na verrekening van de nauwkeurigheid bedoeld in artikel 4.4.4.2, § 5, voldoen aan de voorgeschreven emissiegrenswaarde; indien de gemeten concentratie, na verrekening van voormelde nauwkeurigheid, de emissiegrenswaarde overschrijdt, wordt binnen de drie maand een nieuwe monstername en analyse verricht. » ; Art. 232.In artikel 5.43.5.1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...)		
	Het betreft een technische wijziging.	De bepaling voorziet een bijzondere regeling voor bestaande stookinstallaties/verbrandingsovens gevoed met onbehandeld houtafval en houtafval vergelijkbaar met onbehandeld houtafval dat overeenkomstig het Vlaams Reglement inzake

3° in § 4 wordt het woord "NOx" vervangen door de woorden "Nox, CO" en in 1° wordt het woord "NOx" vervangen door de woorden "Nox en CO". »		Afvalbeheer en -voorkoming (VLAREA) als secundaire grondstof in of als brandstof mag worden aangewend. Die regeling beantwoordt aan de beleidsdoelstellingen van circulariteit, wat betekent dat afvalstoffen maximaal gerecupereerd worden, desgevallend als secundaire grondstof. De nieuwe regeling houdt op bepaalde punten een soepeler behandeling in ten opzichte van de algemene emissiegrenswaarden, hetgeen voortvloeit uit de technische noodwendigheden en de eigenheden van het verbrandingsproces. Dit leidt niet tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van de leefmilieuregelgeving. Bovendien liggen redenen van algemeen belang aan de basis van deze regeling.
Art. 233. In het opschrift van Hoofdstuk 5.44 van hetzelfde besluit wordt het woord "OLIEEN" vervangen door het woord "OLI" "N" en wordt het woord "PARAFINE" vervangen door het woord "PARAFFINE".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 234. In artikel 5.45.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 1,1° worden de woorden "in een waterwingebied of -beschermingszone" vervangen door de woorden "in een waterwingebied of beschermingszone";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 234. In artikel 5.45.1.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...)	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

2° in § 1, 2° worden de woorden "van een van een woongebied" vervangen door de woorden "van een woongebied".			
Art. 235. In artikel 5.45.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in § 2 worden de woorden "worden bedreven" vervangen door de woorden "worden gedreven";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 235. In artikel 5.45.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in § 3 worden de woorden "dierlijke afval" vervangen door de woorden "dierlijk afval" en worden de woorden "van hun afvoer" vervangen door de woorden "van de afvoer";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 235. In artikel 5.45.1.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 3° in § 4 worden de woorden "dierlijke afval" vervangen door de woorden "dierlijk afval".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 236. In artikel 5.45.1.5, § 3, van hetzelfde besluit worden de woorden "ontsmetten van het gereedschap" vervangen door de woorden "ontsmetten van het gereedschap".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 237. In artikel 5.45.2.2, § 4, van hetzelfde besluit worden de woorden "in een gesloten en bloedkelder" vervangen door de woorden "in een gesloten bloedkelder".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	

Art. 238. In artikel 5.45.3.3, 3° van hetzelfde besluit worden de woorden "voor de verbrandingsproducten" vervangen door de woorden "voor de verbrandingsproducten".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 239. Het opschrift van hoofdstuk 5.52 "Grondwater" van hetzelfde besluit wordt vervangen door het opschrift "Lozingen in grondwater".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater Afdeling 5.53.1. - <u>Algemene bepalingen</u> Art. 5.53.1.1. § 1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in rubriek 53 van de indelingslijst. § 2. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn niet van toepassing op grondwaterwinningen :1° vergund met toepassing van het besluit van de Vlaamse regering van 27 maart 1985 houdende reglementering en vergunning voor het gebruik van grondwater en de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones;2° waarvoor de vergunningsaanvraag met toepassing van het besluit, vermeld in 1°, werd ingediend;3° vergund op basis van de reglementering van toepassing voor de inwerkingtreding van het besluit, vermeld in 1°.	Het betreft een technische wijziging.	Hoofdstuk 5.53 inzake de 'Winning van grondwater' betreft een nieuwe set sectorale normen. Het invoeren van nieuwe sectorale voorwaarden houdt een verstrenging in van de leefmilieuregelgeving. Deze enkele vaststelling volstaat reeds om te concluderen dat er geen aanzienlijke achteruitgang kan zijn van het beschermingsniveau geboden door deze regeling.
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...)		

Art. 5.53.1.2. De grondwaterwinning wordt aangelegd, gewijzigd, verbouwd en geëxploiteerd volgens de regels van goed vakmanschap. Elke verontreiniging van het grondwater, zowel tijdens de aanleg als tijdens de exploitatie wordt vermeden.		
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.53. - Winning van grondwater <u>Afdeling 5.53.2. - Algemene voorwaarden</u> (...) Art. 5.53.2.1. Het boorgat wordt bovenaan afgedicht om verontreiniging van de grondwaterlagen te voorkomen. Het is verboden om verschillende watervoerende lagen met elkaar in verbinding te brengen, zowel via meerdere filters in één boorgat als via de ruimte tussen de boorput en de wand van het boorgat. Het plaatsen van kleistoppen ter hoogte van de scheidende lagen of het cementeren van de ruimte tussen de ingebrachte buizen en de wand van het boorgat is verplicht.	Het betreft een technische wijziging.	
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.53. - Winning van grondwater <u>Afdeling 5.53.2. - Algemene voorwaarden</u> (...) Art. 5.53.2.2. Het grondwaterpeil in de pompput, de boring of elke installatie voor het winnen van het grondwater, uitgezonderd bronbemalingen door middel van vacuumpompen, moet zowel met de winning in rust als in werking steeds gemeten kunnen worden. Daarom	Het betreft een technische wijziging.	

wordt in elke boorgat een rechte onvervormbare peilbuis geplaatst met een binnendiameter van ten minste 18 mm, hetzij in de buis, hetzij in de ruimte tussen de buis en de wand van de boorput, tenzij de vergunningverlenende overheid een grotere diameter voorschrijft. De onderkant van deze peilbuis reikt minstens tot aan de filter van de pompput zo deze er een heeft of in het andere geval minstens tot aan de watervoerende laag. Indien het grondwaterpeil zonder gevaar voor beschadiging van de peilmeetapparatuur gemeten kan worden zonder dat dit de aanleg van een peilbuis vereist, kan in de milieuvergunning vrijstelling van de aanleg van een peilbuis worden verleend.		
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater <u>Afdeling 5.53.2. - Algemene voorwaarden</u> (...) Art. 5.53.2.3. Het herboren van grondwaterwinningsputten is toegelaten mits :1° deze worden aangelegd volgens de voorwaarden bepaald in de verleende vergunning;2° dit geen weerslag heeft op het totaal vergunde debiet;3° geen andere watervoerende laag wordt aangeboord;4° alle nieuwe inrichtingen gelegen zijn op de in het vergunningsbesluit opgenomen kadastrale percelen en/of waterwingebied;5° de oude niet-gebruikte putten ofwel worden afgedekt en opgevuld volgens de bepalingen van artikel 5.53.5.2, ofwel worden ingericht en gebruikt als peilput.	Het betreft een technische wijziging.	

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.3. - Meetinrichtingen voor het opgepompte grondwater</u> Art. 5.53.3.1. De meetinrichtingen voor de in artikel 28 quinquies, § 1 van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer bedoelde debietsmeting worden geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. De meetinrichtingen worden zodanig voorzien dat het opgepompte volume grondwater per watervoerende laag getotaliseerd kan worden. Indien zich tussen de debietmeter en de kop van de put enig verwijderbaar stuk bevindt kan dit door de met toezicht belaste ambtenaren verzegeld worden. Na elke debietmeter wordt een kraan geplaatst met een inwendige schroefdraad geschikt voor de aansluiting van een buis met uitwendige diameter van één duim.	Het betreft een technische wijziging.	
--	--	--

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : <u>Afdeling 5.53.3. - Meetinrichtingen voor het opgepompte grondwater</u> (...) Art. 5.53.3.2. § 1. De meetinrichting is ofwel :1° een vleugelradmeter of meter met schroef van het Woltman type;2° een dynamische turbinemeter;3° een elektromagnetische meter;4° een ultrasone meter;5° een gecombineerde meter : een meter die binnen hetzelfde huis een combinatie is van meters, bedoeld in 1° tot en met 4°. §2. Een andere meter of meetmethode dan deze vermeld in § 1 is toegelaten mits gemotiveerde aanvraag door de exploitant en uitdrukkelijke toestemming van de vergunningverlenende overheid.	Het betreft een technische wijziging.	
--	--	--

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.3. - Meetinrichtingen voor het opgepompte grondwater</u> (...) Art. 5.53.3.3. § 1. De meters worden geplaatst volgens een code van goede praktijk.. § 2. Elke meter meet en totaliseert het volume van het doorstromend water. Op de plaats van de meting moet het totaal volume eenvoudig afgelezen kunnen worden. De meter wordt zodanig geplaatst en aangesloten dat al het doorstromend water gemeten wordt (in het bijzonder wanneer de meting elektriciteit vereist). De mogelijkheid voor het uitschakelen, herzetten of op enige andere wijze wijzigen van de aanduiding van het onttrokken volume kan verzegeld worden door de met toezicht belaste ambtenaren. § 3. Elke meter wordt geplaatst zodanig dat een aflezing steeds in alle veiligheid kan plaatsvinden en dat beschadiging of verstoring van de meting vermeden wordt. § 4. Op elke meter staan volgende aanduidingen :1° de naam van de fabricant of het merk van de meter;2° het bouwjaar en het fabricagenummer;3° de vermelding van de stroomrichting;4° de maximale bedrijfsdruk indien deze hoger kan zijn dan 10 bar. Op koudwatermeters, zoals gedefinieerd in het koninklijk besluit van 18 februari 1977 betreffende de koudwatermeters, moeten bovendien ook volgende gegevens vermeld staan :1° de	Het betreft een technische wijziging.	
--	--	--

metrologische klasse en het nominaal meetvermogen;^{2°} het modelgoedkeuringsteken;^{3°} het ijkmerkteken § 5. Elke koudwatermeter wordt om de 16 jaar geijkt indien het nominaal debiet gelijk is aan of kleiner dan 10 m3/uur en om de 8 jaar in de andere gevallen. De ijking gebeurt door een daartoe gemachtigde ijkinginstelling. De exploitant houdt van elke ijking een attest bij dat op eenvoudig verzoek aan de met toezicht belaste ambtenaren wordt voorgelegd. § 6. Elke meter die om welke reden ook (nazicht, ijking enz..) weggenomen wordt, wordt zo spoedig mogelijk vervangen. Elke verwijdering en terugplaatsing van een debietmeter wordt onmiddellijk meegedeeld (schriftelijk, per fax of e-mail) aan de toezichthoudende ambtenaren. De stand van de meter wordt bij het wegnemen en het terugplaatsen genoteerd in een register. § 7. De met toezicht belaste ambtenaren kunnen een meetinrichting of een onderdeel ervan verzegelen. Indien de zegel verbroken wordt, verwittigt de exploitant onmiddellijk het afdelingshoofd van de afdeling Milieu-inspectie § 8. Voor bestaande grondwaterwinningen mogen de meters geplaatst worden in overeenstemming met de vergunningsvoorwaarden en de bepalingen van het besluit van 21 november 1973 betreffende de meetinrichtingen van grondwater en in dienst blijven voor de duur van de vergunning. § 9. De stand van iedere debietmeter wordt genoteerd in een register op de laatste kalenderdag van elk jaar waarin grondwater werd opgepompt en telkens wanneer, om welke reden ook, de debietmeter verwijderd of herplaatst wordt		
--	--	--

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.4. - Grondwaterwinningen waarvan het vergunde volume</u> meer dan 30.000 kubieke meter per jaar bedraagt Art. 5.53.4.1. § 1. De bepalingen van deze afdeling zijn niet van toepassing op de in de 3de klasse ingedeelde inrichtingen. § 2. De aanleg van volgende peilputten is verplicht : 1° voor grondwaterwinningen uit freatische watervoerende lagen : a) voor de schijf van 30.000 m3 tot 1 miljoen m3 per jaar vergund debiet : 1 peilput per eenheid van 200.000 m3 per jaar vergund debiet; b) voor de schijf van 1 miljoen of meer m3 per jaar vergund debiet : 1 peilput per eenheid van 500.000 m3 per jaar vergund vergund debiet; 2° voor grondwaterwinningen uit afgesloten watervoerende lagen : a) voor de schijf van 30.000 m3 tot 500.000 m3 per jaar vergund debiet : 1 peilput; b) voor de schijf van 500.000 of meer m3 per jaar vergund debiet : 1 peilput per eenheid van 500.000 m3 per jaar vergund debiet met een maximum van 3 peilputten. De peilputten worden aangelegd volgens de regels van het goede vakmanschap zoals bepaald in artikel 5.53.1.2 en 5.53.2.1 en 5.53.2.2. Elke peilput wordt voorzien van peilbuizen met filters in de watervoerende laag waaruit grondwater gewonnen wordt en in alle daarboven gelegen watervoerende lagen. De ligging van de peilputten moet in overleg met een milieudeskundige, erkend in de discipline grondwater, zodanig worden bepaald dat de afpompskegel van de	Het betreft een technische wijziging.	
---	--	--

waterwinning in de aangesproken watervoerende laag en de invloed in de bovenliggende watervoerende lagen door meting kan bepaald worden. Tevens moet de diameter van de peilbuis in de watervoerende laag waaruit water gewonnen wordt het nemen van waterstalen mogelijk maken.		
	Het betreft een technische wijziging.	
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.53. - Winning van grondwater (...) Afdeling 5.53.4. - <u>Grondwaterwinningen waarvan het vergunde volume</u> (...) Art. 5.53.4.2. Voor een grondwaterwinning, waarvan het vergunde volume meer dan 30.000 m3 per jaar bedraagt, moet ten minste één peilput worden aangelegd. In de milieuvergunning kunnen bijkomende peilputten worden opgelegd maar het totale aantal peilputten mag nooit meer bedragen dan het dubbele van de door toepassing van het artikel 5.53.4.1 verkregen aantal peilputten.		
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.53. - Winning van grondwater (...) Afdeling 5.53.4. - <u>Grondwaterwinningen waarvan het vergunde volume</u> (...) Art. 5.53.4.3. In het geval van afgesloten watervoerende lagen mag het grondwaterpeil in een centraal aangelegde peilput of bij ontstentenis daarvan in elke	Het betreft een technische wijziging.	

grondwaterwinningsput van de grondwaterwinning niet dalen beneden een door de vergunningverlenende overheid bepaald peil (in meters onder het maaiveld). De vergunningverlenende overheid kan de plaatsing van een contactelektrode in een centraal aangelegde peilput of bij ontstentenis daarvan in elke grondwaterwinningsput die de winning stillegt wanneer dit peil bereikt wordt, opleggen.		
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.4. - Grondwaterwinningen waarvan het vergunde volume</u> (...) Art. 5.53.4.4. Gedurende ten minste twee maanden voorafgaand aan het oppompen van grondwater moeten wekelijkse peilmetingen worden uitgevoerd in de peilputten, bedoeld in artikel 5.53.4.1.	Het betreft een technische wijziging.	

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.4. - Grondwaterwinningen waarvan het vergunde volume</u> (...) Art. 5.53.4.5. § 1. Alvorens met het oppompen van grondwater te starten, laat de exploitant het grondwater uit elke productieput en/of andere opvanginstallatie analyseren door een milieudeskundige erkend in de discipline water en grondwater. Ten minste de volgende parameters worden bepaald :1° de anionen : SO4-- , NO2- , NO3- , Cl- , PO4--- , CO3- , OH- , HCO3 , F- , allemaal uitgedrukt in mg/l;2° de kationen: Ca++ , K+ , Na+ , Mg++ , NH4+ , Mn++ , Fe++ , Fe+++ , allemaal uitgedrukt in mg/l;3° de zuurtegraad (pH) in Sörensens;4° de temperatuur in °C;5° de elektrische geleidbaarheid in µS/cm bij 20 °C;6° de totale hardheid in °F;7° het zuurstofgehalte in mg/l;8° de alkaliteit ten opzichte van methylooranje in °F;9° de alkaliteit ten opzichte van fenolftaleïne in °F § 2. De analyse, vermeld in § 1, wordt jaarlijks herhaald op het gemengde grondwater uit elke grondwaterwinning, die grondwater oppompt uit éénzelfde watervoerende laag.	Het betreft een technische wijziging.	
---	--	--

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.4. - Grondwaterwinningen waarvan het vergunde volume</u> (...) Art. 5.53.4.6. § 1. Het grondwaterpeil in de meest centraal gelegen productieput en in de peilputten wordt maandelijks gemeten. Hierbij wordt het ononderbroken gewonnen volume gedurende één uur voorafgaand aan de meting, omgerekend in m3/dag, genoteerd. Eénmaal per jaar na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 24 uur tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, wordt het grondwaterpeil in de productieputten en de peilputten gemeten. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning, het gewonnen volume gedurende acht uur voorafgaand aan de stilstand en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd. § 2. De gegevens, bedoeld in artikel 5.53.4.5 en § 1, worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter plaatse of in een gecentraliseerde databank van het bedrijf ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.	Het betreft een technische wijziging.	
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.4. - Grondwaterwinningen waarvan het vergunde volume</u> (...)	Het betreft een technische wijziging.	

Art. 5.53.4.7. Uiterlijk op 15 maart van elk jaar deelt de exploitant van een grondwaterwinning, waarvan het vergunde volume meer dan 30.000 m3 per jaar bedraagt, aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer de volgende gegevens met betrekking tot deze grondwaterwinning mee :1° de in het voorgaande kalenderjaar gewonnen hoeveelheden grondwater;2° de resultaten van de analyses van het grondwater en van de peilmetingen van het voorgaande kalenderjaar.		
Art. 240.Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.53. - Winning van grondwater (...) Afdeling 5.53.4. - Grondwaterwinningen waarvan het vergunde volume (...) Art. 5.53.4.8. Ten laatste negentig dagen na het boren respectievelijk het herboren of de aanleg, wijziging of verbouwing van een grondwaterwinning of grondwaterwinningseenheid, waarvan het vergunde volume meer dan 30.000 m3 per jaar bedraagt, bezorgt de exploitant de volgende gegevens aan de afdeling Water van de Administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer :1° het doel van de boring;2° het boorverslag met een beschrijving van de aard van de aangeboorde lagen;3° de geologische beschrijving van de lagen, voor zover deze gekend zijn;4° de technische beschrijving van de uitrusting van het boorgat, de uitvoering of wijziging van de put en/of andere inrichting;5° de watervoerende laag waaruit grondwater wordt opgepompt;6° het specifieke debiet van de put;7°	Het betreft een technische wijziging.	

		de kwaliteit van het opgepompte grondwater aan de hand van de analyseresultaten bedoeld in artikel 5.53.4.5. § 1;8° de diepte van het grondwater in rust na de putontwikkeling ten opzichte van het maaiveld;9° de maatregelen die werden getroffen ter voorkoming van verontreiniging van het leefmilieu in het algemeen en van het grondwater in het bijzonder;10° vanaf een vergund debiet van 1.000.000 m3 per jaar, het verslag van een deskundig uitgevoerde pompproef;11° de ligging op een kaart op schaal 1/250 met aanduiding van op het terrein waarneembare referenties.
--	--	---

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.5. - Aanleg, wijziging of verbouwing van een grondwaterwinning buitendienststellingen</u> Art. 5.53.5.1. § 1. Wanneer de exploitant een grondwaterwinning, waarvan het vergunde volume meer dan 30.000 m3 per jaar bedraagt, of een boorgat of een ander onderdeel hiervan, buiten dienst stelt, moet hij de ontsluiting van de watervoerende laag afdekken met een ondoorlatend materiaal (zwellklei, cement), om verontreiniging of watervlies te voorkomen. De exploitant deelt deze buitendienststelling mee aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer. § 2. De exploitant is verplicht een buiten dienst gestelde grondwaterwinning, bedoeld in § 1, of een onderdeel hiervan, op te vullen wanneer deze een potentieel gevaar betekent voor de kwaliteit van het grondwater. In voorkomend geval legt de exploitant het werkplan voor deze opvulling ter goedkeuring voor aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer.	Het betreft een technische wijziging. Het betreft een technische wijziging.	
---	--	--

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.6. - Specifieke voorschriften</u> Onderafdeling 5.53.6.1. - Bronbemalingen en draineringen Art. 5.53.6.1.1. § 1. Het is verboden een bronbemaling, bedoeld in subrubriek 53.2 van de indelingslijst, te exploiteren als die geheel of gedeeltelijk is gelegen in een beschermingszone van het type I of II van grondwaterwinningen, bestemd voor de openbare watervoorziening, zoals afgebakend in uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 27 maart 1985, houdende nadere regelen voor de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones. § 2. Het grondwater dat onttrokken wordt bij de bronbemalingen bedoeld in subrubriek 53.2 van de indelingslijst moet, in zoverre dit met toepassing van beste beschikbare technieken mogelijk is, zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruikgemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten. Indien dit technisch onmogelijk is mag het water geloosd worden in het openbare of private hydrografische net. De infiltratie of de lozing van het opgepompte grondwater mag geen wateroverlast voor derden veroorzaken. Volumes hoger dan 10 m3 per uur mogen niet geloosd worden in openbare rioleringen aangesloten op een rioolwaterzuiveringsinstallatie behoudens de	Het betreft een technische wijziging.	
--	--	--

uitdrukkelijke schriftelijke toelating van de exploitant van deze installatie.

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.6. - Specifieke voorschriften</u> (...) Art. 5.53.6.1.2. § 1. Het grondwater dat onttrokken wordt bij de draineringen, bedoeld in subrubriek 53.3 van de indelingslijst alsook bij de bronbemalingen, bedoeld in subrubriek 53.4 en 53.5 van de indelingslijst, moet, in zoverre dit met toepassing van de beste beschikbare technieken mogelijk is, nuttig worden gebruikt. Volumes hoger dan 10 m3 per uur mogen niet geloosd worden in openbare rioleringen aangesloten op een rioolwaterzuiveringsinstallatie behoudens de uitdrukkelijke schriftelijke toelating van de exploitant van deze installatie. § 2. Bij overmacht door overstromingsgevaar is de exploitant van een bronbemaling die noodzakelijk is voor de waterbeheersing van de mijnverzakkingsgebieden, bedoeld in subrubriek 53.4.2° van de indelingslijst, ontslagen van het respecteren van het vergunde dagdebiet, opgelegd in de verleende vergunning.	Het betreft een technische wijziging.	
	Het betreft een technische wijziging.	
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.6. - Specifieke voorschriften</u> (...)		

Onderafdeling 5.53.6.2. - Grondwaterwinningen voor koude-warmtepompen Art. 5.53.6.2.1. Het is verboden een inrichting, bedoeld in subrubriek 53.6 van de indelingslijst, te exploiteren die geheel of gedeeltelijk is gelegen in een beschermingszone van het type I of II van grondwaterwinningen, bestemd voor de openbare watervoorziening, zoals afgebakend in uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 27 maart 1985, houdende nadere regelen voor de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones.		
--	--	--

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.6. - Specifieke voorschriften</u> (...) Onderafdeling 5.53.6.3. - Grondwaterwinningen voor de openbare watervoorziening Art. 5.53.6.3.1. § 1. Alvorens met het oppompen van grondwater te starten, laat de exploitant van een grondwaterwinning, bedoeld in subrubriek 53.7 van de indelingslijst, aanvullend aan de analyses, bedoeld in artikel 5.53.4.5, het grondwater uit elke productieput en/of andere opvanginstallatie waarbij grondwater wordt opgepompt uit freatische watervoerende lagen, analyseren door een milieudeskundige erkend in de discipline water en grondwater voor de volgende bijkomende parameters :1° pesticiden : atrazine, simazine, diuron, isoproturon en chloortoluron;2° geëmulgeerde of opgeloste koolwaterstoffen, minerale oliën;3° zware metalen : arseen, cadmium, zink en nikkel;4° polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) : fluoranteen, benzo 3,4 fluoranteen, benzo 1,1,12 fluoranteen, benzo 3,4 pyreen, benzo 1,12 peryleen en indeno-pyreen (1,2,3 cd). § 2. De parameters vermeld in artikel 5.53.4.5 worden viermaal per jaar op het mengsel uit de productieputten, gegroepeerd per watervoerende laag, bepaald. De parameters vermeld in § 1 worden jaarlijks op het mengsel uit de productieputten, gegroepeerd per watervoerende laag, bepaald	Het betreft een technische wijziging.	
---	--	--

§ 3. Indien de kwaliteit van het ruwe watermengsel volgende maximale waarden overtreft, wordt de frequentie opgevoerd tot viermaal per jaar op de productieputten die verontreinigd zijn met de desbetreffende parameters. De maximale waarden zijn :1° som PAK's < 0,020 µg/l;2° som geëmulgeerde of opgeloste koolwaterstoffen en minerale oliën < 5 µg/l;3° voor de pesticiden atrazine, simazine, diuron, isoproturon en chloortoluron < 0,020 µg/l per individueel actief product;4° voor de zware metalen : arseen < 50 µg/l, cadmium < 5 µg/l, zink < 200 µg/l en nikkel < 50 µg/l.Deze bepaling is niet van toepassing voor stoffen die van nature in het grondwater aanwezig zijn. Art. 5.53.6.3.1. § 4. De gegevens, bedoeld in § 1 en § 2, worden bijgehouden in een register, dat ter plaatse of in een gecentraliseerde databank van het bedrijf ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.		

Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater (...) <u>Afdeling 5.53.6. - Specifieke voorschriften</u> (...) Art. 5.53.6.3.2. De exploitant van een grondwaterwinning, bedoeld in subrubriek 53.7 van de indelingslijst, maakt per periode van vijf jaren een rapport op met de volgende inhoud :1° de beschrijving van de evolutie van de opgepompte debieten en overeenkomstige peilen in de productieputten en de peilputten over de afgelopen periode (ev. weergegeven in tijdsreeksen) alsook een evaluatie hiervan;2° de beschrijving van de eventuele mogelijke vastgestelde invloeden op de bovengrondse eigendommen, zowel wat betreft stabiliteit van de grond als de mogelijke invloed op gewassen en het natuurlijk milieu;3° bij grondwaterwinningen met vijf peilputten en meer, twee stijghoogtekaarten respectievelijk in de aangepompte watervoerende laag en de freatische watervoerende laag van de omgeving, opgemaakt op basis van de reële metingen, één met de hoogste en één met de laagste gemeten grondwaterstand.De exploitant bezorgt een eensluidend verklaard afschrift van dit rapport aan de vergunningverlenende overheid alsook aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer. Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater	Het betreft een technische wijziging.	
Art. 240. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.53 "Winning van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.53. - Winning van grondwater	Het betreft een technische wijziging.	

(...) <u>Afdeling 5.53.6. - Specifieke voorschriften</u> (...) Art. 5.53.6.3.3. Het boren van reserve-grondwaterwinningsputten is toegelaten mits :1° deze worden aangelegd volgens de voorwaarden bepaald in de verleende vergunning;2° dit geen weerslag heeft op het totale vergunde debiet;3° geen andere watervoerende laag wordt aangeboord;4° alle nieuwe inrichtingen gelegen zijn op de in het vergunningsbesluit opgenomen kadastrale percelen en/of waterwingebied;5° de oude putten worden, van zodra ze niet meer in gebruik zijn, ofwel afgedekt en opgevuld volgens de bepalingen van artikel 5.53.5.2, ofwel ingericht en gebruikt als peilput. »		(...) <u>Afdeling 5.53.6. - Specifieke voorschriften</u> (...) Art. 5.53.6.3.3. Het boren van reserve-grondwaterwinningsputten is toegelaten mits :1° deze worden aangelegd volgens de voorwaarden bepaald in de verleende vergunning;2° dit geen weerslag heeft op het totale vergunde debiet;3° geen andere watervoerende laag wordt aangeboord;4° alle nieuwe inrichtingen gelegen zijn op de in het vergunningsbesluit opgenomen kadastrale percelen en/of waterwingebied;5° de oude putten worden, van zodra ze niet meer in gebruik zijn, ofwel afgedekt en opgevuld volgens de bepalingen van artikel 5.53.5.2, ofwel ingericht en gebruikt als peilput. »
Art. 241. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.54 "Het kunstmatig aanvullen van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.54. - Het kunstmatig aanvullen van grondwater Art. 5.54.1. § 1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in rubriek 54 van de indelingslijst. § 2. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn niet van toepassing op inrichtingen voor het kunstmatig aanvullen van grondwater :1° vergund met toepassing van het besluit van de Vlaamse regering van 27 maart 1985 houdende reglementering en vergunning voor het gebruik van grondwater en de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones;2° waarvoor de vergunningsaanvraag met toepassing van het besluit, vermeld in 1°, werd ingediend;3° vergund op basis van de reglementering van toepassing voor de inwerkingtreding van het besluit, vermeld in 1°.	Het betreft een technische wijziging.	Hoofdstuk 5.54 inzake 'Het kunstmatig aanvullen van grondwater' betreft een nieuwe set sectorale normen. Het invoeren van nieuwe sectorale voorwaarden houdt een verstrenging in van de leefmilieuregelgeving. Deze enkele vaststelling volstaat reeds om te concluderen dat er geen aanzienlijke achteruitgang kan zijn van het beschermingsniveau geboden door deze regelgeving.

Art. 241. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.54 "Het kunstmatig aanvullen van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : " HOOFDSTUK5.54. - Het kunstmatig aanvullen van grondwater (...) Art. 5.54.2. § 1. Rond de installaties voor het kunstmatig aanvullen van grondwater wordt een peilmeetnet aangelegd. Dit peilmeetnet moet een zodanig aantal peilputten omvatten dat het mogelijk is de invloed van het kunstmatig aanvullen op het grondwaterpeil en op de bovengrondse eigendommen te bepalen. Het minimumaantal en de preciese locatie van de peilputten kan in de vergunning nader worden bepaald. § 2. De installaties worden zo gebouwd dat het mogelijk is de aan de grondwaterlaag kunstmatig toegevoegde hoeveelheid water te meten en/of te bepalen.		
---	--	--

Art. 241. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.54 "Het kunstmatig aanvullen van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : " HOOFDSTUK5.54. - Het kunstmatig aanvullen van grondwater (...) Art. 5.54.3. § 1. De exploitant moet peilmetingen uitvoeren of laten uitvoeren in de peilputten, bedoeld in artikel 5.54.2, § 1 :1° ten minste maandelijks, gedurende de 6 maanden voorafgaand aan het opstarten van het kunstmatig aanvullen;2° ten minste wekelijks, gedurende het eerste jaar van het kunstmatig aanvullen;3° ten minste maandelijks, vanaf het tweede jaar van het kunstmatig aanvullen. §2. De exploitant houdt met betrekking tot de exploitatie van een inrichting voor het kunstmatig aanvullen van grondwater een register bij waarin worden ingeschreven :1° de resultaten van de peilmetingen, bedoeld in § 1, samen met het peil in het infiltratiepand;2° gedurende het eerste jaar van het kunstmatig aanvullen, de hoeveelheid water die tijdens de 24 uren voorafgaand aan de wekelijkse peilmetingen kunstmatig werd aangevuld;3° de hoeveelheid water die maandelijks kunstmatig werd aangevuld. Het register wordt door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichhoudende overheid. § 3. Wanneer het jaarlijkse volume aangevuld water meer dan 30.000 m3 bedraagt, moet de exploitant de gegevens, bedoeld in § 2, op uiterlijk 15 maart van elk jaar volgend op het jaar waarop de gegevens betrekking hebben, tevens schriftelijk meedelen aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer.		
---	--	--

§ 4. Peilmetingen in rust worden uitgevoerd in de peilputten, bedoeld in § 1, wanneer gedurende minstens 8 uur geen grondwater aangevuld werd.	

Art. 241. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.54 "Het kunstmatig aanvullen van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.54. - Het kunstmatig aanvullen van grondwater (...) Art. 5.54.4. § 1. Enkel water dat voldoet aan de milieukwaliteitsnormen voor grondwater, bedoeld in artikel 2.4.1.1, mag worden gebruikt voor het kunstmatig aanvullen van grondwater. § 2. Alvorens met het kunstmatig aanvullen gestart mag worden, moeten ten minste drie bemonsteringen en analyses worden uitgevoerd van het kunstmatig aan te vullen water. Met betrekking tot deze bemonsteringen en analyses gelden de volgende regels :1° ze moeten in opdracht en op kosten van de exploitant door een milieudeskundige erkend in de discipline grondwater worden uitgevoerd;2° de bemonsteringen moeten plaatsvinden met een tussenpauze van ten minste een week;3° de analyses moeten plaatsvinden voor elk van de parameters, bedoeld in artikel 2.4.1.1. De verslagen van de bemonsteringen en analyses, bedoeld in het eerste lid, worden door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichhoudende overheid. § 3. Het kunstmatig aanvullen mag pas gestart worden nadat op basis van de verslagen van de bemonsteringen en analyses, bedoeld in § 2, is aangetoond dat aan de voorwaarde, bedoeld in § 1, is voldaan.		
Art. 241. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.54 "Het kunstmatig aanvullen van grondwater" toegevoegd dat luidt als volgt :		

"HOOFDSTUK 5.54. - Het kunstmatig aanvullen van grondwater (...) Art. 5.54.5. § 1. Na de start van het kunstmatig aanvullen, moeten ten minste driemaandelijkse bemonsteringen en analyses worden uitgevoerd van het kunstmatig aan te vullen water. Met betrekking tot deze bemonsteringen en analyses gelden de volgende regels :1° ze moeten in opdracht en op kosten van de exploitant door een milieudeskundige, erkend in de discipline grondwater, worden uitgevoerd;2° de analyses moeten plaatsvinden voor elk van de parameters, bedoeld in artikel 2.4.1.1 § 2. De verslagen van de bemonsteringen en analyses, bedoeld in § 1, worden door de exploitant ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid. § 3. Wanneer het jaarlijkse volume aangevuld water meer dan 30.000 m3 bedraagt, moet de exploitant de gegevens, bedoeld in § 1, op uiterlijk 15 maart van elk jaar volgend op het jaar waarop de gegevens betrekking hebben, tevens schriftelijk meedelen aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer. »	Het betreft een technische wijziging.	
--	--	--

Art. 242. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.55 "Boringen" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.55. - Boringen Art. 5.55.1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in rubriek 55 van de indelingslijst. § 1. De boring wordt uitgevoerd volgens de regels van goed vakmanschap. Elke verontreiniging van het grondwater wordt vermeden, zowel tijdens de aanleg als tijdens de exploitatie. § 2. Het boorgat wordt bovenaan afgedicht om verontreiniging van de grondwaterlagen te voorkomen. § 3 et is verboden verschillende watervoerende lagen met elkaar in verbinding te brengen. Inzonderheid moeten ter hoogte van de scheidende lagen kleistoppen worden geplaatst ofwel de ruimte ter hoogte van scheidende lagen worden gecementeerd. § 4. Wanneer het gaat om een boring met een diepte van meer dan 50 m ten opzichte van het maaiveld, bezorgt de exploitant, uiterlijk negentig dagen na het boren, de volgende gegevens aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer : 1° het doel van de boring; 2° het boorverslag met een beschrijving van de aard van de aangeboorde lagen; 3° de geologische beschrijving van de lagen, voorzover deze bekend zijn; 4° de technische beschrijving van de uitrusting van het boorgat; 5° de diepte van het grondwater in rust na de putontwikkeling ten opzichte van het maaiveld; 6° de maatregelen die werden getroffen ter voorkoming van verontreiniging van het leefmilieu in het algemeen en van het grondwater in het bijzonder; 7° de ligging op een kaart op schaal 1/250 met aanduiding van op het terrein waarneembare referenties.	Het betreft een technische wijziging.	Hoofdstuk 5.55 inzake 'Boringen' betreft een nieuwe set sectorale normen. Het invoeren van nieuwe sectorale voorwaarden houdt een verstrenging in van de leefmilieuregelgeving. Deze enkele vaststelling volstaat reeds om te concluderen dat er geen aanzienlijke achteruitgang kan zijn van het beschermingsniveau geboden door deze regelgeving.
--	--	--

		Art. 242. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.55 "Boringen" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.55. - Boringen (...) Art. 5.55.2. § 1. De boring wordt uitgevoerd volgens de regels van goed vakmanschap. Elke verontreiniging van het grondwater wordt vermeden, zowel tijdens de aanleg als tijdens de exploitatie. § 2. Het boorgat wordt bovenaan afgedicht om verontreiniging van de grondwaterlagen te voorkomen. § 3. Het is verboden verschillende watervoerende lagen met elkaar in verbinding te brengen. Inzonderheid moeten ter hoogte van de scheidende lagen kleistoppen worden geplaatst ofwel de ruimte ter hoogte van scheidende lagen worden gecementeerd. § 4. Wanneer het gaat om een boring met een diepte van meer dan 50 m ten opzichte van het maaiveld, bezorgt de exploitant, uiterlijk negentig dagen na het boren, de volgende gegevens aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer : 1° het doel van de boring; 2° het boorverslag met een beschrijving van de aard van de aangeboorde lagen; 3° de geologische beschrijving van de lagen, voorzover deze bekend zijn; 4° de technische beschrijving van de uitrusting van het boorgat; 5° de diepte van het grondwater in rust na de putontwikkeling ten opzichte van het maaiveld; 6° de maatregelen die werden getroffen ter voorkoming van verontreiniging van het leefmilieu in het algemeen en van het grondwater in het bijzonder; 7° de ligging op een kaart op schaal 1/250 met aanduiding van op het terrein waarneembare referenties
--	--	--

		Art. 242. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.55 "Boringen" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.55. - Boringen (...) Art. 5.55.3. § 1 Wanneer de exploitant een boorgat of de erin aangebrachte installatie of een onderdeel hiervan, buiten dienst stelt, moet hij de ontsluiting van de watervoerende laag afdekken met een ondoorlatend materiaal (zweklei, cement), om verontreiniging of waterverlies te voorkomen. Wanneer het gaat om een boring met een diepte van meer dan 50 m ten opzichte van het maaiveld, deelt de exploitant deze buiten dienststelling mee aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer. § 2. De exploitant is verplicht een buiten dienst gestelde boorgat, bedoeld in § 1, of een onderdeel hiervan, op te vullen wanneer deze een potentieel gevaar betekent voor de kwaliteit van het grondwater. In voorkomend geval en wanneer het gaat om een boring met een diepte van meer dan 50 m ten opzichte van het maaiveld, legt de exploitant het werkplan voor deze opvulling ter goedkeuring voor aan de afdeling Water van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer."
--	--	--

Art. 243. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.57 "Vliegvelden" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.57. – Vliegvelden <u>Afdeling 5.57.1. - Algemene bepalingen</u> Art. 5.57.1.1. § 1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in rubriek 57 van de indelingslijst. Zij zijn niet van toepassing op militaire vliegvelden. § 2. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning zijn de bepalingen van hoofdstuk 4.5 niet van toepassing op de inrichtingen bedoeld in rubriek 57 van de indelingslijst. § 3. Voor de toepassing van dit hoofdstuk worden de luchtvaartuigen ingedeeld in vijf geluidscategorieën overeenkomstig het ministerieel van 23 januari 1998 tot vaststelling van de verdeling van de luchtvaartuigen in geluidscategorieën (BS. van 31 januari 1998).	Het betreft een technische wijziging.	Hoofdstuk 5.57 inzake 'Vliegvelden' betreft een nieuwe set sectorale normen. Het invoeren van nieuwe sectorale voorwaarden houdt een verstrenging in van de leefmilieuregelgeving. Deze enkele vaststelling volstaat reeds om te concluderen dat er geen aanzienlijke achteruitgang kan zijn van het beschermingsniveau geboden door deze regelgeving.
--	--	---

Art. 243. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.57 "Vliegvelden" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.57. – Vliegvelden Afdeling 5.57.1. - Algemene bepalingen (...) Art. 5.57.1.2. § 1. Rondom een vliegveld, ingedeeld in de eerste klasse, worden drie soorten geluidscontouren berekend : Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld § 2. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning moeten ten minste de volgende geluidscontouren berekend worden :1° de LDN-geluidscontouren van 55, 60, 65, 70 en 75 dB(A);2° de LAeq,dag-geluidscontouren van 55, 60, 65, 70 en 75 dB(A);3° de LAeq,nacht-geluidscontouren van 55, 60, 65, 70 en 75 dB(A). § 3. De geluidscontouren worden berekend met het simulatieprogramma "Integrated Noise Model" (INM) versie 5.1 of met een recentere versie van de Amerikaanse "Federal Aviation Administration" (FAA). § 4. Twee opeenvolgende geluidscontouren bakenen een geluidszone af. § 5. Binnen de verschillende LDN-contourzones wordt het aantal potentieel sterk gehinderden bepaald. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning gebeurt de bepaling van het aantal potentieel sterk gehinderden op basis van volgende formule : sterk gehinderden = 0,0684*(LDN-42)2.		
--	--	--

Art. 243. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.57 "Vliegvelden" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.57. – Vliegvelden (...)	
Afdeling 5.57.2. - <u>Bijzondere voorwaarden</u> Art. 5.57.2.1. § 1. In de milieuvergunning kunnen voorwaarden worden opgelegd die het landen en/of het opstijgen beperken van luchtvaartuigen ingedeeld in bepaalde geluidscategorieën	
§ 2. Voor wat de luchthaven Brussel-Nationaal betreft moet de vergunningverlenende overheid bij het vaststellen van de voorwaarden die in de milieuvergunning worden opgelegd het evenredigheidsbeginsel eerbiedigen, overeenkomstig hetwelk geen enkele overheid bij het voeren van het beleid dat haar is toevertrouwd, zonder dat daartoe een minimum aan redelijke gronden voorhanden is, zo verregaande maatregelen mag treffen dat een andere overheid het buitenmate moeilijk krijgt om het beleid dat haar is toevertrouwd doelmatig te voeren.	

Art. 243. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.57 "Vliegvelden" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK5.57. – Vliegvelden (...) <u>Afdeling 5.57.2. - Bijzondere voorwaarden</u> (...) Art. 5.57.2.2. § 1. De exploitant van een vliegveld, ingedeeld in de eerste klasse, laat binnen een termijn van 18 maanden na de datum waarop de eerste milieuvergunning voor de exploitatie of belangrijke verandering van het vliegveld wordt verleend, op zijn kosten en in zijn opdracht door een milieudeskundige, erkend in de discipline geluid, rondom het vliegveld de geluidscontouren en de hierbij horende geluidszones als bedoeld in artikel 5.57.1.2 berekenen. § 2. De geluidszones, bedoeld in § 1, worden aangegeven op een plan op schaal 1/25.000. De exploitant bezorgt een exemplaar van dit plan :1° aan de afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL;2° aan de afdeling Milieu-inspectie van de AMINAL;3° aan de Bestendige Deputatie van de provincie(s) waarover de geluidscontouren zich uitstrekken;4° aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente(n) waarover de geluidscontouren zich uitstrekken.		
--	--	--

Art. 244. Aan deel 5 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 5.58 "Crematoria" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 5.58. - Crematoria Art. 5.58.1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de inrichtingen bedoeld in rubriek 58 van de indelingslijst. Art. 5.58.2. § 1. De verbrandingsinrichting wordt zodanig uitgerust en geëxploiteerd dat de emissies in de lucht die zouden leiden tot luchtverontreiniging van betekenis aan de grond, worden voorkomen. § 2. De rookgassen worden op gecontroleerde wijze langs een schoorsteen geloosd § 3. De schoorsteenhoogte wordt zodanig berekend dat de menselijke gezondheid en het milieu voor gevaar worden behoed. De exploitant berekent de schoorsteenhoogte volgens de algemene schoorsteenhoogteberekeningsmethode vermeld in bijlage 4.4.1 van dit reglement of volgens een gelijkwaardig systeem. De minimum of maximum schoorsteenhoogte kan worden bepaald in de milieuvergunning. § 4. De schoorsteen en de afvoerkanaal worden uitgerust met meetopeningen en een meetplatform overeenkomstig de norm NBN x 44.002 of een equivalente norm. De meetopeningen hebben een diameter van ten minste 12 cm. Art. 5.58.3. Elke verbrandingsinrichting moet, wanneer zij in bedrijf is, aan de volgende voorwaarden voldoen :1° de concentratie van verontreinigende stoffen in de rookgassen als daggemiddelde mag niet hoger zijn dan : Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld 2° bij normaal bedrijf mag geen neerslag van waterdruppels uit de	Het betreft een technische wijziging.	Hoofdstuk 5.58 inzake 'crematoria' betreft een nieuwe set sectorale normen. Het invoeren van nieuwe sectorale voorwaarden houdt een verstrenging in van de leefmilieuregelgeving. Deze enkele vaststelling volstaat reeds om te concluderen dat er geen aanzienlijke achteruitgang kan zijn van het beschermingsniveau geboden door deze regelgeving.
---	--	--

		rookgassen in de omgeving voorkomen;3° de concentratie van polychlooribenzodioxines (PCDD's) en polychlooribenzofuranen (PCDF's), berekend overeenkomstig artikel 5.2.3.1.5, § 6, uitgedrukt als nanogram dioxine toxisch equivalent per Nm3 (ng TEQ/Nm3) en betrekking hebbend op een volumegehalte aan zuurstof in de afvalgassen van 11 %, mag een grenswaarde van 0,1 ng TEQ/Nm3 niet overschrijden op alle in een bemonsteringstijd van minimum 6 en maximum 8 uur gemeten gemiddelde waarden; de massaconcentratie aan PCDD's en PCDF's wordt gemeten volgens de voorschriften van de Belgische norm T95-R- NBN EN 1948-1, 2 of 3; deze concentratie wordt ten minste éénmaal per jaar gemeten door een voor deze meting erkend milieudeskundige; elke meting uitgevoerd volgens bovenvermelde methode moet, na verrekening van de nauwkeurigheid bedoeld in artikel 4.4.4.2, § 5, voldoen aan de voorgeschreven emissiegrenswaarde; indien de gemeten concentratie, na verrekening van voormelde nauwkeurigheid, de emissiegrenswaarde overschrijdt, wordt binnen de drie maand een nieuwe monstername en analyse verricht. »
--	--	---

Art. 245. In artikel 6.1.0.2 van hetzelfde besluit wordt het woord "§ 1" geschrapt.	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 246. In artikel 6.2.1.1, § 2 van hetzelfde besluit worden de woorden "waaraan de lozing huishoudelijk afvalwater" vervangen door de woorden "waaraan de lozing van huishoudelijk afvalwater".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 247. In artikel 6.3.0.3 van hetzelfde besluit wordt het woord "uitsluitende" vervangen door het woord "uitsluitend".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 248. In artikel 6.4.0.1, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "asbesthoudend producten" vervangen door de woorden "asbesthoudende producten".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 249. In artikel 6.5.2.1, 3° van hetzelfde besluit worden de woorden "een onderdruk van 30 Kpa" vervangen door de woorden "een onderdruk van 30 kPa".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 250. In artikel 6.5.3.1 van hetzelfde besluit worden de woorden "Het hoogste punt van ingegraven houder(s)" vervangen door de woorden "het hoogste punt van de ingegraven houder(s)".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 251. In artikel 6.5.3.3 van hetzelfde besluit worden de woorden "de brandstofhouder(s) en hun toebehoren" vervangen door de woorden "de brandstofhouder(s) en zijn/hun toebehoren".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

Art. 252. In artikel 6.5.4.4 van hetzelfde besluit worden de woorden "bezorgd de installateur" vervangen door de woorden "bezorgt de installateur".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 253. In artikel 6.5.5.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in het eerste lid, vijfde streepje, wordt het woord "proces-verbaal" vervangen door het woord "proces-verbaal";	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 253. In artikel 6.5.5.3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in het tweede lid worden de woorden "Een groene merkplaat betekend" vervangen door de woorden "Een groene merkplaat betekent" en worden de woorden "Een rode merkplaat betekend" vervangen door de woorden "Een rode merkplaat betekent".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 254. In artikel 6.5.6.1 van hetzelfde besluit worden de woorden "de wet van 20 juli 1990" vervangen door de woorden "de wet van 20 juli 1990 betreffende de accreditatie van de certificatie- en keuringsinstellingen, alsmede van de beproevingslaboratoria, " .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 255. In artikel 6.5.6.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° de woorden "natuurlijke persoon" worden vervangen door de woorden "natuurlijk persoon"	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 255. In artikel 6.5.6.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...)	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

2° in het derde lid worden de woorden "geldt als erkenningsbewijs" vervangen door de woorden "geldt als erkenningsbewijs." » .			
Art. 256. In artikel 6.5.6.4 van hetzelfde besluit worden bij het vierde streepje de woorden "onder leiding veen academische ingenieur" vervangen door de woorden "onder leiding van een academische ingenieur".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 257. In artikel 6.5.6.5, van hetzelfde besluit worden de woorden "de directeur generaal van de administratie milieu natuur en landinrichting" vervangen door de woorden "de directeur-generaal van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 258. In artikel 6.5.7.1 van hetzelfde besluit worden de woorden "in uitvoering van het titel I" vervangen door de woorden "in uitvoering van titel I".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 259. In artikel 6.5.7.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in het vierde lid worden de woorden "groene of rode merkpilaat" vervangen door de woorden "groene of rode merkpilaat".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	
Art. 259. In artikel 6.5.7.2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...) 2° in het vijfde lid worden de woorden "Een rode merkpilaat betekend" vervangen door de woorden "Een rode merkpilaat betekent" en worden de woorden "(groene of rode merkpilaat)" vervangen door de woorden "(groene of rode merkpilaat)." »	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.	

Art. 260. Aan deel 6 van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 6.7 "Niet-ingedeelde muziekactiviteiten" toegevoegd dat luidt als volgt : "HOOFDSTUK 6.7. — Niet-ingedeelde muziekactiviteiten [...]"	Dit betreft een toevoeging van een nieuw hoofdstuk voor niet ingedeelde activiteiten.	Hoofdstuk 6.7 inzake 'niet-ingedeelde muziekactiviteiten' betreft een nieuwe set milieuvoorwaarden voor niet ingedeelde inrichtingen. Het invoeren van nieuwe milieuvoorwaarden houdt een verstrenging in van de leefmilieuregelgeving. Deze enkele vaststelling volstaat reeds om te concluderen dat er geen aanzienlijke achteruitgang kan zijn van het beschermingsniveau geboden door deze regelgeving.
Art. 261. In artikel 7.2.0.1, 10° van hetzelfde besluit worden de woorden "met uitzondering van" vervangen door de woorden "met uitzondering van" .	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.
Art. 262. In artikel 7.2.0.2, 2° van hetzelfde besluit wordt het woord "drinkwater" vervangen door het woord "drinkwater".	Louter taalkundige wijziging.	N.v.t.

VOORONTWERP VAN DECREET



Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Op voorstel van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 2. In titel V, hoofdstuk 4, afdeling 6, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 17 juli 2020, wordt vóór artikel 5.4.15 een opschrift ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Onderafdeling 1. Bijzondere validatie van de sectorale milieuvorwaarden voor windturbines”.

Art. 3. Aan titel V, hoofdstuk 4, afdeling 6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juli 2020, wordt een onderafdeling 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 2. Bijzondere validatie van algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne”.

Art. 4. In hetzelfde decreet, wordt aan onderafdeling 2, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 5.4.17 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5.4.17. Het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale

bepalingen inzake milieuhygiëne wordt geldig verklaard met ingang van de datum van inwerkingtreding ervan.

De geldigverklaring, vermeld in het eerste lid, is beperkt tot het ontbreken van de vereiste motivering in het kader van het standstillbeginsel inzake de bescherming van het leefmilieu, dat voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet en artikel 1.2.1, §2, van dit decreet, en tot de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State met bijzondere redenen te omkleden.”.

Hoofdstuk 3. Slotbepaling

Art. 5. Dit decreet treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



VOORONTWERP DABM MET OOG OP VALIDATIE
BVR 19/1/1999

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.serv.be – T +32 2 209 01 11 – E info@serv.be

Adviesvraag	Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
Adviesvrager	Zuhal Demir - Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme
Ontvangst adviesvraag	19 juni 2024
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)
Goedkeuring raad	1 juli 2024
Contactpersoon	Annick Lamote alamote@serv.be



Mevrouw Zuhel DEMIR

Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Koning Albert II-Laan 7

B-1210 Sint-Joost-ten-Node

Advies voorontwerp DABM – validatie BVR 19 januari 1999

Mevrouw de minister

U vroeg de SERV om te adviseren over het voorontwerp van decreet dat het DABM wijzigt met oog op de validatie van het BVR van 19 januari 1999.

De SERV besliste om niet op deze adviesvraag in te gaan.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Danny Van Assche
voorzitter

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR CULTUUR,
JEUGD, SPORT EN MEDIA



**Vlaamse
overheid**

SARC

Strategische Adviesraad voor
Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Advies

**Vlaamse Sportraad
10 juli 2024**

Advies over de wijziging van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

De SARC-Vlaamse Sportraad werd op 19 juni 2024 door Vlaams minister Zuhair Demir om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid. De Vlaamse Sportraad besprak en finaliseerde het advies via schriftelijke procedure.

I. SITUERING

Uit twee opeenvolgende arresten van de Raad van State in de zaak van het Hondapark (motorcross Balen) zijn wettigheidsproblemen gebleken met betrekking tot het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999. Het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999 betreft een bijzonder omvangrijk besluit met belangrijke bijstellingen en wijzigingen van Vlarem II, die sinds hun inwerkingtreding op 1 mei 1999 toegepast werden in tal van vergunnings- c.q. meldingsdossiers. Een aantal bepalingen werden op hun beurt reeds (minstens deels) bijgesteld.

Hoewel de opeenvolgende arresten van de Raad van State en de Raad voor Vergunningsbetwistingen niet leiden tot de vernietiging van het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999, maar ‘louter’ tot het buiten toepassing verklaren ervan in het kader van een individueel geschil, geven zij toch aanleiding tot rechtsonzekerheid, zowel voor de uitbaters van reeds bestaande inrichtingen, als voor toekomstige inrichtingen.

Dit onverwachts ontstane rechtvacuüm vergt volgens de Vlaamse Regering een spoedeisende aanpak om de rechtszekerheid in de vergunningverlening en bij de uitbating van getroffen inrichtingen te herstellen. De Vlaamse Regering geeft echter ook aan dat de praktijk leert dat het niet doenbaar is om voormelde wettigheidsgebreken te herstellen door *nieuwe* algemene en sectorale milieuvoorwaarden vast te stellen. De Vlaamse Regering kiest daarom voor decretale validatie, wat inhoudt dat de decreetgever de inhoud van een naderhand onwettig verklaarde administratieve rechtshandeling ‘*remedieert*’ door deze in een decretale akte op te nemen.

De Vlaamse Sportraad wordt om advies gevraagd aangezien voorliggend dossier ook betrekking heeft op de motorcross sector. Wat deze sector betreft, heeft de geldigverklaring slechts een temporeel beperkte draagwijdte, nu inmiddels een nieuwe regeling voor inrichtingen van subrubriek 32.9 van Vlarem II werd vastgesteld bij besluit van 2 februari 2024 *‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de*

categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, wat betreft de omlopen voor motorvoertuigen en vaartuigen'. Het besluit voert een veralgemeende project-MER-plicht in voor permanente race- en testbanen voor gemotoriseerde voertuigen. Deze nieuwe regeling zal in werking treden op een datum te bepalen door de bevoegde minister, en dit uiterlijk op 1 januari 2027 (art. 8 van het besluit). Ze zal van toepassing zijn op vergunningsaanvragen die vanaf deze datum ingediend worden (art. 6 van het besluit). De nieuwe regeling zal vanaf 1 januari 2027 evenwel onmiddellijk van toepassing zijn op bestaande ingedeelde inrichtingen of activiteiten (art. 7 van het besluit).

Over dit besluit van 2 februari 2024 heeft de Vlaamse Sportraad op 15 september 2023 reeds advies uitgebracht.¹

II. ADVIES

De Vlaamse Sportraad adviseert positief bij voorliggend voorontwerp van decreet.

Namens de Vlaamse Sportraad,

Astrid Vervaet, voorzitter

Marc Vlogaert, ondervoorzitter

Maarten Koolen, secretaris

¹ SARC-Vlaamse Sportraad – *Advies over wijziging VLAREM motorvoertuigen*. 15 september 2023
https://www.vlaanderen.be/sarc/sites/sarc/files/2023-09/20230915_advies_vlareem_motorvoertuigen.pdf

ADVIES VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN

Bezoekersadres

Herman Teirlinckgebouw
Havenlaan 88
1000 Brussel
T 02 558 01 30
E info@minaraad.be
www.minaraad.be

Mevrouw Zuhail Demir
Kabinet van de Vlaamse minister van
Justitie en Handhaving, Omgeving,
Energie en Toerisme
Koning Albert II Laan 7
1210 Sint-Joost-ten-Node

Uw bericht van

19 juni 2024

Uw kenmerk

ZD/HM

Ons kenmerk

01/M6/2024/

Datum

24 juli 2024

Contact e-mail

Katelijne.symens@minaraad.be

Contact telefoon

02 558 01 30

Betreft: Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Mevrouw de minister,

De Minaraad heeft de in rand vermelde adviesvraag ontvangen op 19 juni 2024. De Raad heeft evenwel beslist om over dit dossier geen advies uit te brengen. Dit omdat er nog enkele andere adviesvragen zijn waaraan de Raad voorrang wil geven en omdat het tijdsbestek te kort is om tot een gedegen in consensus gedragen advies te komen.

Met vriendelijke groeten,

Wim Van Gils, adviseur

In opdracht van

Erik Grietens, voorzitter

Wim Van
Gils
(Signatur
e)

Digitaal
ondertekend
door Wim Van
Gils (Signature)
Datum:
2024.07.25
10:27:04 +02'00'

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 77.095/16
van 6 november 2024

over

een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet van
5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’

Op 30 september 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’.

Het voorontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 22 oktober 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wvd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 november 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne’² te valideren voor wat betreft “het ontbreken van de vereiste motivering in het kader van het *standstill*-beginsel inzake de bescherming van het leefmilieu, dat voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet en artikel 1.2.1, § 2, van dit decreet³, en tot de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State met bijzondere redenen te omkleden”, en zulks “met ingang van de datum van inwerkingtreding ervan” (artikel 4 van het voorontwerp).

De inwerkingtreding van het aan te nemen decreet is voorzien op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 5).

VORMVEREISTEN

3.1.1. De vraag rijst of het voorliggende voorontwerp als een plan of programma in de zin van artikel 2, a), van richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 ‘betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma’s’ (hierna: SMB-richtlijn) moet worden opgevat, waarvoor overeenkomstig artikel 3, lid 1, van die richtlijn een milieubeoordeling moet worden uitgevoerd voor zover het aanzienlijke milieueffecten kan hebben.⁴ Volgens artikel 3, lid 2, a), van die richtlijn, geldt die verplichting voor alle plannen en programma’s die voorbereid worden met betrekking tot, onder meer, waterbeheer, ruimtelijke ordening of grondgebruik, en die het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de projecten genoemd in de bijlagen I en II bij richtlijn 2011/92/EU van het

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 ‘houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne’ wordt hierna aangeduid als “VLAREM II”.

³ Decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ (hierna: DABM).

⁴ Bijlage II bij de SMB-richtlijn bevat een aantal criteria voor de vaststelling van de mogelijke aanzienlijke effecten, waaronder de mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen (punt 1, eerste streepje), de relevantie voor de toepassing van milieuwetgeving van de Gemeenschap (bv. plannen en programma’s in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming) (punt 1, vijfde streepje), en de effecten op gebieden die door de lidstaat, de Gemeenschap of in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend (punt 2, tiende streepje).

Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ‘betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten’.

3.1.2. Volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft “het begrip ‘plannen en programma’s’ betrekking (...) op iedere handeling die, door vaststelling van op de betrokken sector toepasselijke regels en controleprocedures, een heel pakket criteria en modaliteiten vaststelt voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben”.⁵ Het Hof voegt eraan toe dat het begrip “plannen en programma’s” ook betrekking kan hebben op normatieve handelingen die bij wet of besluit zijn vastgesteld.⁶ In zijn arrest C-24/19 van 25 juni 2020, dat specifiek betrekking had op de kwalificatie van de sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II (en omzendbrief EME/2006/01-RO/2006/02 van 12 mei 2006 ‘Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van windturbines’), bevestigde het Hof van Justitie dat een besluit van de Vlaamse Regering kan worden aangemerkt als een plan opgesteld of vastgesteld door een instantie op nationaal, regionaal of lokaal niveau in de zin van artikel 2, a), van de SMB-richtlijn. Bovendien verduidelijkte het Hof dat een maatregel moet worden beschouwd als “voorgeschreven” in de zin van dezelfde bepaling, zodra de bevoegdheid om de maatregel vast te stellen of te wijzigen haar rechtsgrondslag vindt in een specifieke bepaling, ook al bestaat er strikt genomen geen enkele verplichting om die maatregel te nemen.⁷

Het Grondwettelijk Hof gaat er niettemin van uit dat oordelen dat elke wetgeving en elke regelgeving die aanzienlijke effecten op het milieu kan hebben, overeenkomstig de SMB-richtlijn aan een milieubeoordeling zou moeten worden onderworpen, niet overeenstemt met het doel van de Europese wetgever die beoogt “dat bepaalde plannen en programma’s die aanzienlijke effecten op het milieu kunnen hebben overeenkomstig die richtlijn aan een milieubeoordeling worden onderworpen” (artikel 1 van de SMB-richtlijn).⁸

3.2.1.1. Artikel 13 van de SMB-richtlijn omschrijft de temporele werkingssfeer ervan. Naar luid van artikel 13, lid 1, van de SMB-richtlijn geldt de milieubeoordeling voor plannen en programma’s waarvoor de “eerste formele voorbereidende handeling” plaatsvindt na 21 juli 2004. Plannen en programma’s waarvoor de eerste voorbereidende handeling vóór deze datum plaatsvindt en die later dan vierentwintig maanden na dat tijdstip worden aangenomen of ingediend ten behoeve van wetgeving, vallen echter eveneens onder de milieubeoordelingsplicht, tenzij de lidstaten per geval beslissen dat dit niet haalbaar is en het publiek van die beslissing op de hoogte stellen (artikel 13, lid 3, van de SMB-richtlijn).

⁵ HvJ 27 oktober 2016, C-290/15, *d’Oultremont*, ECLI:EU:C:2016:561, punt 49.

⁶ *Ibid.*, punt 52. Zie ook: HvJ 8 mei 2019, nr. C-305/18, *Verdi Ambiente e Società (VAS) – Aps Onlus*, ECLI:EU:C:2019:384, punten 57 en 58.

⁷ HvJ 25 juni 2020, C-24/19, *A e.a.*, ECLI:EU:C:2020:503, punten 32 tot 53 en 61 tot 63.

⁸ GwH 28 februari 2019, nr. 33/2019, B.21.3 en GwH 17 oktober 2019, nr. 145/2019, B.9.3.

3.2.1.2. Het Grondwettelijk Hof heeft zich in arrest 131/2010 uitgesproken over de vraag of een plan-MER diende te worden opgemaakt ingeval de decreetgever een besluit van de Regering valideerde,⁹ voor zover het te valideren besluit werd aangenomen vóór de inwerkingtreding van de SMB-richtlijn. Daarbij kwam het Grondwettelijk Hof tot de conclusie dat de decreetgever geen rekening diende te houden met de procedurele waarborgen, zoals de plan-MER-plicht, die niet dienden te worden nageleefd op het ogenblik waarop het ongewijzigd te valideren besluit werd aangenomen.¹⁰

De vraag rijst of deze zienswijze verenigbaar is met de rechtspraak die het Hof van Justitie sedertdien heeft ontwikkeld, en waarin de klemtoon wordt gelegd op de noodzaak om de nuttige werking van de SMB-richtlijn te verzekeren.¹¹

In haar conclusie in de zaak C-43/10 stelde advocaat-generaal Kokott, dat “[d]e regeling ter zake van voorbereidende handelingen (...) de mogelijkheid [moet] bieden om lopende procedures te beëindigen zonder belemmering door fundamenteel nieuwe procedureregels. Zij mag daarentegen niet ertoe dienen plannen van een milieueffectbeoordeling uit te sluiten enkel omdat met betrekking tot hetzelfde onderwerp in het verleden de een of andere bestuursmaatregel is genomen. Bijgevolg gaat het erom of de procedures voor de goedkeuring van het plan ononderbroken werden voortgezet. De rechterlijke beslissingen zouden in dit verband niet als onderbreking moeten worden aangemerkt, wanneer de bevoegde instanties onverwijld de noodzakelijke maatregelen hebben genomen om de door de rechter geconstateerde gebreken te repareren. Ook de overgang van een bestuurs- naar een wetgevingsprocedure zou niet als onderbreking moeten worden beschouwd.”¹² Het Hof van Justitie heeft zich op heden niet over deze vraag uitgesproken.¹³

Daarover bevraagd, antwoordde de gemachtigde dat er “geen rechtspraak [is] gekend waarin het Hof van Justitie zich reeds heeft uitgesproken over de vraag of een retroactieve decretale validatie die plaatsvindt na de omzettingsdatum van de plan-m.e.r.-richtlijn, maar die betrekking heeft op een plan of een programma dat dateert van vóór de omzettingsdatum, onderworpen zou moeten worden aan een plan-m.e.r.” en dat de standpunten van het Hof van

⁹ De validatie in kwestie had een algemene strekking, maar was erop gericht het miskennen van de verplichting om het advies van de afdeling Wetgeving in te winnen te remediëren. Zie: GwH 18 november 2010, nr. 131/2010, B.1 en B.2.

¹⁰ GwH 18 november 2010, nr. 131/2010, B.8.4.

¹¹ Vgl. met de verduidelijkingen die het Hof van Justitie aanbracht in zijn rechtspraak aangaande het toepassingsgebied van de SMB-richtlijn, met name dat de beperkingen in de werkingssfeer met betrekking tot besluiten die tot een hiërarchische orde van voldoende duidelijke handelingen inzake ruimtelijke ordening behoren en waarbij deze besluiten reeds het voorwerp hebben uitgemaakt van een milieubeoordeling, erin gelegen zijn te voorkomen dat *eenzelfde* plan onderworpen wordt aan *meerdere* milieubeoordelingen die alle voorwaarden van de richtlijn dekken. In hetzelfde arrest overwoog het Hof dat “[d]e omstandigheid dat deze richtlijn nog niet in werking was getreden toen het bestemmingsplan werd vastgesteld, (...) in dit verband irrelevant [is], gelet op het feit dat deze zonder uitzondering van toepassing is op alle wijzigingsbesluiten die zijn vastgesteld na de inwerkingtreding van die richtlijn.” Zie: HvJ 10 september 2015, nr. C-473/14, *Dimos Kropias Attikis*, ECLI:EU:C:2015:582, punten 55 en 56.

¹² Conclusie van advocaat-generaal J. Kokott van 13 oktober 2011 in de zaak C-43/10, *Nomarchiaki Aftodioikisi Aitoloakarnanias*, ECLI:EU:C:2011:651, punten 168 en 169.

¹³ In het arrest van het Hof van Justitie behoeft deze achtste prejudiciële vraag geen antwoord omdat het Hof in antwoord op de zevende prejudiciële vraag besloot dat het project in kwestie geen onder de SMB-richtlijn vallend plan of programma was (HvJ 11 september 2012, nr. C-43/10, *Nomarchiaki Aftodioikisi Aitoloakarnanias*, ECLI:EU:C:2012:560, punt 97).

Justitie in arrest C-473/14 de eerder ingenomen standpunten van het Grondwettelijk Hof in arrest 131/2010 niet beïnvloeden.

Er kan in het licht van de aangehaalde rechtspraak worden aangenomen dat een decretale validatie die de oorspronkelijke bepalingen van een besluit inhoudelijk ongewijzigd laat, geen nieuwe beslissing inhoudt die het opmaken impliceert van een nieuwe plan-MER. Het feit dat over het te valideren besluit destijds geen plan-MER werd opgemaakt, leidt niet tot een andere conclusie voor zover de verplichting om een plan-MER op te maken op dat ogenblik *ratione temporis* nog niet bestond.

In de huidige stand van de rechtspraak ziet de afdeling Wetgeving bij de voorgenomen decretale validatie dan ook geen aanleiding voor het moeten opmaken van een plan-MER.

3.2.2. Bevraagd of, daaraan gekoppeld, voor het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 een passende beoordeling in de zin van artikel 6, lid 3, van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 ‘inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna’ (hierna: Habitatrictlijn) had moeten worden opgemaakt, antwoordde de gemachtigde:

“De passende beoordelingsplicht is opgenomen in artikel 36ter, §§ 3 en 4, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (decreet Natuurbehoud). Artikel 36ter is in het decreet Natuurbehoud ingevoegd bij een decreet van 19 juli 2002 en is in werking getreden op 10 september 2002. De paragrafen 3 en 4 van artikel 36ter vormen de omzetting van artikel 6, lid 3, van de Habitatrictlijn (Richtlijn 92/43/EEG), dat omgezet diende te worden tegen 10 juni 1994. Het is van toepassing op de door de lidstaten aangewezen speciale beschermingszones en ook, voorafgaand aan hun aanwijzing als speciale beschermingszone met toepassing van de Habitatrictlijn, op deze gebieden van zodra ze door de Europese Commissie zijn vastgesteld als gebieden van communautair belang. Dit is voor de Atlantische biogeografische regio eerst gebeurd bij Beschikking 2004/813/EG (Beschikking 2004/813/EG van de Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, op grond van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio, PB L 387 van 29.12.2004, blz. 1). Dit is ruim na het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.

Bovendien is het nog maar zeer de vraag of regelgeving zoals voormeld besluit van de Vlaamse Regering, wel een plan of programma is in de zin van artikel 36ter, §§ 3 en 4. Het begrip ‘plan of programma’ is namelijk als volgt gedefinieerd in art. 2, 40° van het decreet Natuurbehoud: ‘een document waarin beleidsvoornemens, beleidsontwikkelingen of grootschalige overheids-, particuliere of gemengde activiteiten worden aangekondigd en dat wordt opgemaakt en vastgesteld, gewijzigd of herzien op initiatief of onder toezicht van het Vlaamse Gewest, de provincies, de intercommunales, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en/of de gemeenten, en/of van de federale overheid of waarvoor medefinanciering voorzien is door de Europese Gemeenschap of door het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap in het kader van de internationale samenwerking, voor zover het voorgenomen plan of programma aanzienlijke milieu- of veiligheidseffecten kan hebben op het grondgebied van het Vlaamse Gewest’. Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 lijkt niet aan deze definitie te beantwoorden. Daarnaast is er ons geen rechtspraak van het Hof van Justitie bekend waarin regelgeving wordt beschouwd als zijnde mogelijk een plan in de zin van artikel 6, lid 3, van de Habitatrictlijn.

Er diende o.i. dan ook geen passende beoordeling uitgevoerd te worden voor het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999, nog afgezien van het feit dat niet ingezien wordt hoe dit besluit tot een betekenisvolle aantasting had kunnen leiden van de natuurlijke kenmerken van één of meer speciale beschermingszones.”

Onder verwijzing naar de relevante rechtspraak van het Hof van Justitie, heeft de afdeling Wetgeving in haar advies 74.986/16 uiteengezet dat ook wijzigingen aan algemene en sectorale milieuvoorwaarden onder het toepassingsgebied van artikel 6, lid 3, van de Habitatrictlijn kunnen vallen.¹⁴

Met betrekking tot de legislatieve validatie van een project, oordeelde het Hof van Justitie dat de verplichtingen van artikel 6, lid 3, van de Habitatrictlijn op de lidstaten rusten, ongeacht de aard van de nationale instantie die bevoegd is voor het verlenen van toestemming voor het betrokken plan of project. Artikel 6, lid 3, van de Habitatrictlijn voorziet namelijk niet in een uitzondering voor plannen of projecten die worden goedgekeurd door een wetgevende instantie.¹⁵

Bovendien gaf het Hof van Justitie aan dat ook een verderzetting van een bestaande activiteit in bepaalde gevallen een beoordelingsplichtig project in de zin van artikel 6, lid 3, van de Habitatrictlijn kan uitmaken, ook wanneer de oorspronkelijke toestemming daarvoor is verleend vóór de inwerkingtreding van de Habitatrictlijn. Wat projecten betreft, stelde het Hof van Justitie dat, om te beoordelen of zij als één enkele handeling kunnen worden beschouwd en dus één en hetzelfde project in de zin van artikel 6, lid 3, van de Habitatrictlijn uitmaken, rekening moet worden gehouden met het feit dat zij telkens opnieuw worden verricht, hun aard en de omstandigheden waaronder zij worden verricht. Indien een activiteit niet doorlopend wordt verricht of wijzigt, met name wat betreft de plaatsen waar en de omstandigheden waaronder zij wordt verricht, kan er geen eenheid van project voorliggen, zodat ook de voortzettingen van het project aan een passende beoordeling moeten worden onderworpen.¹⁶

Voor zover de aangehaalde rechtspraak geëxtrapoleerd zou kunnen worden naar het planbegrip onder de Habitatrictlijn,¹⁷ komt het de afdeling Wetgeving voor dat het om advies voorgelegde voorontwerp als een voldoende voortzetting van het bestaande kader kan worden beschouwd aangezien de te valideren regels inhoudelijk ongewijzigd blijven, waardoor het niet aan een passende beoordeling zou moet worden onderworpen.

¹⁴ Adv.RvS 74.986/16 van 4 januari 2024 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2024 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het VLAREL van 19 november 2010 en het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, wat de waterregelgeving betreft’, opm. 17.1 tot 17.4.

¹⁵ HvJ 29 juli 2019, nr. C-411/17, *Inter-Environnement Wallonie ASBL e.a.*, ECLI:EU:C:2019:622, punt 133; HvJ 16 februari 2012, nr. C-182/10, *Solvay e.a.*, ECLI:EU:C:2012:82, punten 69 en 70.

¹⁶ HvJ 29 juli 2019, nr. C-411/17, *Inter-Environnement Wallonie ASBL e.a.*, ECLI:EU:C:2019:622, punten 127 tot 129; HvJ 8 september 2020, nr. C-254/19, *Friends of the Irish Environment Ltd*, ECLI:EU:C:2020:680, punt 35.

¹⁷ De door het Hof van Justitie aangereikte beoordelingscriteria lijken moeilijk in te passen binnen een beoordeling van beslissingen met een planmatig karakter.

ALGEMENE OPMERKINGEN

A. Decretale validatie

1. Situering van de te remediëren onwettigheden

4.1. Het voorontwerp van decreet is erop gericht twee wettigheidsproblemen met betrekking tot het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999, op basis waarvan de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dit besluit buiten toepassing liet overeenkomstig artikel 159 van de Grondwet, te remediëren.

4.1.1. Het betreft ten eerste de buitentoepassingverklaring van artikel 5.32.10.1, § 3, van VLAREM II (ingevoegd bij artikel 217 van het te valideren besluit), luidens hetwelk de algemene geluidsnormen bedoeld in hoofdstuk 4.5 van VLAREM II niet langer van toepassing zijn op omlopen voor motorvoertuigen, omwille van de strijdigheid ervan met het *standstill*-beginsel vervat in artikel 1.2.1, § 2, van het DABM.¹⁸ Zo oordeelde de Raad van State:

“17. Bij artikel 217 van het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999 tot wijziging van Vlarem II (Belgisch Staatsblad 31 maart 1999), wordt, met ingang van 1 mei 1999, een § 3 toegevoegd aan artikel 5.32.10.1 van Vlarem II:

‘Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning zijn de geluidsnormen, bedoeld in hoofdstuk 4.5, niet van toepassing op de inrichtingen bedoeld in § 1.

De exploitant treft de nodige maatregelen om de geluidsproductie aan de bron en de geluidsoverdracht naar de omgeving te beperken en vermeldt deze in een register. Ook de controle en de wijze van controle op de maatregelen wordt in het register vermeld. Naargelang van de omstandigheden en technologisch verantwoorde mogelijkheden volgens de huidige stand van de techniek wordt hierbij gebruik gemaakt van de oordeelkundige schikking van de geluidsbronnen, geluidsarme installaties, geluidsisolatie en/of absorptie en/of afscherming’.

Hoofdstuk 4.5 van Vlarem II handelt over de milieuvoorwaarden met betrekking tot de beheersing van de geluidshinder. De bepalingen van dat hoofdstuk bevatten onder meer geluidsnormen die bij de exploitatie van vergunningsplichtige inrichtingen moeten worden gerespecteerd en zijn in principe van toepassing op alle ingedeelde inrichtingen.

18. Deze toevoeging bij artikel 217 van het voornoemde besluit van de Vlaamse regering impliceert dat de tot 30 april 1999 algemeen geldende geluidsnormen van hoofdstuk 4.5 van Vlarem II vanaf de inwerkingtreding ervan principieel niet meer van toepassing zijn op omlopen voor motorvoertuigen. Hierdoor valt een in een reglementair besluit vastgelegde waarborg voor belanghebbenden, zoals de verzoekende partij, bij omlopen voor motorvoertuigen weg.

19. De sectorale milieuvoorwaarden van hoofdstuk 4.5 van Vlarem II zijn afdwingbare rechtsnormen waarmee de Vlaamse regering het haar in het te dezen toepasselijke artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet opgedragen milieubeleid uitwerking geeft. De verzoekende partij vraagt om artikel 5.32.10.1, § 3, van Vlarem II dat de toepasselijkheid van die rechtsnormen opheft, te toetsen aan artikel 1.2.1, § 2, DABM en deze reglementaire bepaling op basis van die toetsing buiten toepassing te verklaren.

¹⁸ RvS 8 februari 2021, nr. 249.746. Zie voor de latere toepassing van deze rechtspraak door de Raad voor Vergunningsbetwistingen: RvVb 11 januari 2024, nr. RvVb-A-2324-0345.

20. Het op grond van artikel 159 van de Grondwet buiten toepassing laten van artikel 5.32.10.1, § 3, van Vlarem II impliceert dat op de vergunningsaanvraag van de vzw EG Events de sectorale milieuvoorwaarden van hoofdstuk 4.5 van Vlarem II moeten worden toegepast.

21. Artikel 1.2.1, § 2, DABM bepaalt:

‘Op basis van een afweging van de verschillende maatschappelijke activiteiten streeft het milieubeleid naar een hoog beschermingsniveau. Het berust onder meer op het voorzorgsbeginsel en het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden, het standstill-beginsel en het beginsel dat de vervuiler betaalt’.

Het decretaal opgedragen milieubeleid dient aldus te streven naar een hoog beschermingsniveau na afweging van de verschillende maatschappelijke activiteiten en dient tevens te berusten op de opgesomde beginselen.

22. Het *standstill*-beginsel wordt in deze decretale bepaling in zijn spraakgebruikelijke betekenis gehanteerd. Het beginsel impliceert dat het door het bestaande milieubeleid bereikte beschermingsniveau niet meer kan uitgebouwd worden. De hoogte van het na te streven hoger beschermingsniveau wordt in het toekomstige milieubeleid bepaald door middel van een afweging van de verschillende maatschappelijke activiteiten. De opname van het *standstill*-beginsel in het DABM verleent er een juridische waarde aan waardoor het door de uitvoerende macht en de lagere overheden in acht moet worden genomen en een toetsingsgrond vormt voor de bevoegde rechterlijke autoriteiten (*Parl.St. Vl.R.* 1994-95, nr. 718/1, 24).

De toets aan de *standstill*-werking veronderstelt een vergelijking tussen de situatie van de grondwettelijk beschermde personen onder het nieuwe/toekomstige milieubeleid en onder het oude/huidige milieubeleid, waarbij het bestaande beschermingsniveau en het beschermingsniveau dat het nieuwe milieubeleid biedt, moet worden vergeleken.

De vergelijking kan en moet door het bestuur worden uitgevoerd onder het toezicht van de Raad van State. De Raad van State kan zelf niet elke mogelijke bijzondere situatie onderzoeken die kan voortkomen uit de vergelijking van de twee stelsels van milieurechtsregels.

Het is noodzakelijk dat het bestuur zich in het kader van de eerbiediging van de *standstill*-werking met voldoende kennis van zaken een oordeel kan vormen over het nieuwe milieubeleid en de gevolgen ervan en dat die oordeelsvorming van het bestuur op een door de Raad van State controleerbare wijze geschiedt.

23. Uit de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het voormelde besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999, het door de verzoekende partij aangehaalde advies L.28.637/3 van 7 januari 1999 van de afdeling wetgeving van de Raad van State die met betrekking tot een versoepeling van de toen bestaande milieunormen in artikel 5.32.10.2, § 4, van Vlarem II, heeft gesteld dat een verlaging van beschermingsniveau slechts verenigbaar met de Grondwet (artikel 23, derde lid, 4°) kan worden geacht, als daarvoor dwingende redenen zijn, noch uit enig ander stuk van het dossier blijkt dat de Vlaamse regering de toevoeging van § 3 in artikel 5.32.10.1 van Vlarem II heeft getoetst aan de luidens artikel 1.2.1, § 2, DABM te eerbiedigen *standstill*-werking van het te voeren milieubeleid en bijgevolg vanuit dat oogpunt met voldoende kennis van zaken een oordeel heeft gevormd voor het nieuwe milieubeleid en de gevolgen ervan. Alleszins is deze verplichte toetsing aan en oordeelsvorming in het licht van het *standstill*-beginsel door de verwerende partij niet op een door de Raad van State controleerbare wijze geschied.

24. Het eerste onderdeel van het vierde middel waar het aanvoert dat artikel 5.32.10.1, § 3, van Vlarem II het in artikel 1.2.1, § 2, DABM opgenomen *standstill*-beginsel schendt, is gegrond. Artikel 5.32.10.1, § 3, van Vlarem II moet daarom op grond van artikel 159 van de Grondwet buiten toepassing worden gelaten. Op de vergunningsaanvraag van de vzw EG Events moeten bijgevolg de geluidsnormen, bedoeld in hoofdstuk 4.5 van Vlarem II worden toegepast.”

Het voorontwerp is op dit punt beperkt tot een remediëring van “het ontbreken van de vereiste motivering in het kader van het *standstill*-beginsel inzake de bescherming van het leefmilieu, dat voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet en artikel 1.2.1, § 2, van [het DABM]” (zie tevens opmerking 6.2.2). De afdeling Wetgeving merkt hierbij op dat het aangehaalde arrest van de afdeling Bestuursrechtspraak

- het bij artikel 217 van het te valideren besluit ingevoegde artikel 5.32.10.1, § 3, van Vlarem II enkel buiten toepassing laat in dat concrete geval omdat deze bepaling het in artikel 1.2.1, § 2, DABM opgenomen *standstill*-beginsel schendt, en
- inhoudelijk geen uitspraak doet over de al dan niet verenigbaarheid van (artikel 217 van) het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 met het *standstill*-beginsel, zodat hierin niet kan worden gelezen dat de validatie van het besluit, in de mate dat er een gebrek is aan uitdrukkelijke motieven, zal volstaan om de onwettigheid ervan te remediëren voor zover de nu aangevoerde motieven inhoudelijk ontoereikend zouden zijn (zie tevens opmerking 10).

4.1.2. Het tweede aspect waarvan de stellers van het voorontwerp de remediëring beogen, is het eveneens door de afdeling Bestuursrechtspraak vastgestelde gebrek in de verantwoording van de spoedeisendheid van de adviesaanvraag bij de Raad van State, afdeling Wetgeving, meer bepaald dat deze spoedeisendheid wordt tegengesproken door de periode van bijna drie maanden die vervolgens mocht verstrijken voor de afkondiging en bekendmaking van het besluit.¹⁹

4.2. In de memorie van toelichting wordt overwogen dat hoewel beide arresten van de Raad van State het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 niet vernietigen²⁰ maar het louter buiten toepassing²¹ laten, zij toch aanleiding geven tot rechtsonzekerheid zowel voor bestaande inrichtingen als voor nieuwe/toekomstige inrichtingen. Het voorontwerp beoogt de rechtszekerheid te herstellen door de onwettigheden die zijn vastgesteld door de afdeling Bestuursrechtspraak, decretaal te remediëren.

¹⁹ RvS 8 februari 2024, nr. 258.733.

²⁰ Een vernietigingsarrest heeft een absoluut gezag van gewijsde *erga omnes* en brengt mee dat het onwettig bevonden besluit *ab initio* uit de rechtsordening wordt genomen, waardoor het voor eenieder vaststaat dat het griefhoudende besluit onwettig was (zie bv. RvS 27 juni 2024, nr. 260.293).

²¹ De toepassing van de exceptie van onwettigheid geldt slechts *inter partes* in een concreet geval en neemt het onwettige besluit niet met terugwerkende kracht uit het rechtsverkeer, zoals dat het geval is bij vernietiging (zie bv. RvS 22 september 2023, nr. 257.415).

2. Juridische aard van de gevalideerde normen

5. De techniek van decretale validatie houdt in beginsel in dat een uitvoerende norm met terugwerkende kracht naar het wetskrachtig niveau wordt getild. *In casu* worden de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 evenwel niet integraal gevalideerd, aangezien artikel 4, tweede lid, van het voorontwerp de validatie inhoudelijk afbakt. Slechts in die mate moeten deze bepalingen als decretale normen worden beschouwd, terwijl zij voor het overige de kenmerken, de rechtsgevolgen, de werking in de tijd en de hiërarchische rang van een besluit van de Vlaamse Regering blijven behouden.²²

3. Aard van de geremedieerde onwettigheden

6. Teneinde de toelaatbaarheid van de legislatieve validatie te beoordelen, dient rekening te worden gehouden met de aard van de toegedekte onwettigheid.

6.1.1. Enerzijds dient te worden gewezen op de aspecten die de auteur en de vorm van het besluit betreffen, maar die als zodanig geen weerslag hebben op de inhoud ervan. De decretale validatie moet in dat geval voldoen aan de (algemeen geldende) voorwaarde dat er uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang moeten kunnen worden aangetoond (opmerkingen 7.1.1 tot 9.3.2). Wat betreft de onwettigheden die voortvloeien uit de schending van een substantiële vormvereiste bij de aanneming van het te valideren besluit, zoals de verplichting het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in te winnen, heeft het Grondwettelijk Hof reeds meermaals aangegeven dat zulks niet tot gevolg kan hebben dat de wetgever in de onmogelijkheid verkeert de hierdoor ontstane rechtsonzekerheid te verhelpen.²³

6.1.2. Wanneer anderzijds aspecten van een regeling worden gevalideerd die aan de inhoud van de beslissing raken, en de geldigverklaring derhalve niet louter een vormgebrek toedekt, kan de decreetgever deze remediëring slechts aanwenden als “uiterste redmiddel”.²⁴⁻²⁵

²² Vgl. GwH 25 februari 2021, nr. 30/2021, B.2.15; GwH 14 oktober 2021, nr. 142/2021, B.2.15. Zie ook: adv.RvS 53.472/1 van 2 juli 2013 over een voorstel van decreet ‘houdende het project Noord-Zuidverbinding N74’, opm. 5 (voetnoot 9); J. DUJARDIN, M. VAN DAMME, J. VANDE LANOTTE en A. MAST, *Overzicht van het Belgisch Administratief Recht*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2021, 1356 (voetnoot 435).

²³ Zie o.a.: GwH 21 december 1995, nr. 87/95, B.2.6; GwH 20 mei 1998, nr. 49/98, B.5.3; GwH 5 mei 2004, nr. 73/2004, B.6.4; GwH 8 maart 2005, nr. 56/2005, B.9.1 tot B.13; GwH 4 mei 2005, nr. 86/2005, B.6.4; GwH 19 april 2006, nr. 55/2006, B.7; GwH 28 maart 2007, nr. 51/2007, B.4.1 tot B.4.4; GwH 17 april 2008, nr. 64/2008, B.29.4 en B.47.4; GwH 27 november 2008, nr. 166/2008, B.13; GwH 4 februari 2010, nr. 6/2010, B.11; GwH 12 mei 2010, nr. 55/2010, B.11 tot B.12; GwH 18 november 2010, nr. 131/2010, B.5.8; GwH 27 januari 2011, nr. 14/2011, B.4; GwH 28 mei 2015, nr. 77/2015, B.5.1 tot B.5.2.

²⁴ GwH 31 juli 2013, nr. 114/2013, B.10; GwH 17 september 2015, nr. 119/2015, B.35.1; GwH 14 oktober 2021, nr. 142/2021, B.10.3.

²⁵ In dergelijk geval is ook de terugwerkende kracht van de legislatieve validatie moeilijker te verantwoorden. Zie: J. VAN NIEUWENHOVE, “Enkele wenken voor een validerende wetgever (deel 2)”, *TvW* 2009/2, 135.

6.2.1. De remediëring van “de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State met bijzondere redenen te omkleden” kan in het licht van de in opmerking 6.1.1 aangehaalde rechtspraak worden gekwalificeerd als een decretale validatie die louter de vorm van het te valideren besluit betreft.

6.2.2. Net als de remediëring van het gebrek in de verantwoording van de spoedeisendheid van de adviesaanvraag bij de Raad van State, afdeling Wetgeving, duidt de memorie van toelichting de remediëring van het gebrek aan motivering met betrekking tot het *standstill*-beginsel aan als een remediëring van een zuiver vormelijk gebrek, “doordat in het kader van de procedure bij de Raad van State in een zeer specifieke context van het geluid afkomstig van een motorcrosscircuit geen afdoende verantwoording voorgelegd werd, dit terwijl deze verantwoording ruimschoots voorhanden was.” De juistheid van deze kwalificatie hangt samen met het antwoord op de vraag naar de correcte afbakening van de validatie.

De gemachtigde werd gevraagd dit standpunt nader te onderbouwen en stelde daaromtrent:

“In het arrest van de Raad van State van 8 februari 2021, nr. 249.746, waarnaar in de memorie van toelichting wordt verwezen, oordeelt de Raad van State dat het onderdeel van het vierde middel waar het aanvoert dat artikel 5.32.10.1, § 3, van Vlarem II het in artikel 1.2.1, § 2, DABM opgenomen *standstill*-beginsel schendt, gegrond is. De Raad van State komt tot dit oordeel na de vaststelling dat uit geen stuk van het dossier blijkt dat de Vlaamse regering de toevoeging van §3 in artikel 5.32.10.1 van Vlarem II heeft getoetst aan de luidens artikel 1.2.1, §2, DABM te eerbiedigen *standstill*-werking van het te voeren milieubeleid en bijgevolg vanuit dat oogpunt met voldoende kennis van zaken een oordeel heeft gevormd voor het nieuwe milieubeleid en de gevolgen ervan. ‘Alleszins is deze verplichte toetsing aan en oordeelsvorming in het licht van het *standstill*-beginsel door de verwerende partij niet op een door de Raad van State controleerbare wijze geschied.’, stelt de Raad.

Uit deze overwegingen blijkt dat enkel vaststaat dat de vereiste toetsing aan en oordeelsvorming in het licht van het *standstill*-beginsel door de Vlaamse regering ontbreekt in de stukken van het dossier. Hierdoor zijn deze niet op een door de Raad van State controleerbare wijze geschied. Dit betekent niet dat de vereiste toetsing en oordeelsvorming niet hebben plaats gevonden, alleen werden deze niet op een controleerbare wijze opgenomen.

In het licht van die vaststellingen, moet de door de Raad van State vastgestelde miskenning van het *standstill*-beginsel in deze gelezen worden als een louter vormelijke, externe onwettigheid.”

Daarop aansluitend werd de gemachtigde verzocht te verduidelijken of het inderdaad enkel de afwezigheid van een uitdrukkelijke motivering van de verenigbaarheid van het besluit van 19 januari 1999 met het *standstill*-beginsel waaraan met de validatie wordt geredieerd, en of het bijgevolg de bedoeling is dat de onjuistheid van deze motieven (als schending van de materiële motiveringsplicht of van het *standstill*-beginsel op zich) wel nog in rechte kan worden aangevoerd. De gemachtigde bevestigde dit:

“Rekening houdend met de inhoud van de recente arresten van de Raad van State (8/2/21) en Raad voor Vergunningsbetwistingen (8/2/24), is de geldigverklaring beperkt tot het dubbele wettigheidsprobleem dat vastgesteld werd door de

Raad van State, namelijk het ontbreken van de vereiste uitdrukkelijk aangeleverde motivering bij de vaststelling van artikel 5.32.10.1, §3 van het regeringsbesluit over de verenigbaarheid ervan met het *standstill*-beginsel inzake de bescherming van het leefmilieu, en de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling wetgeving van de Raad van State met rechtens aanvaardbare bijzondere redenen te omkleden.

Enkel wat betreft artikel 217 van het besluit van 19 januari 1999 werd door de rechtscolleges vastgesteld dat sprake is van een miskenning van de verplichting tot voorlegging van de materiële motivering aangaande het *standstill*-beginsel. Evenwel werd thans ook voor de overige artikelen van het besluit een motivering in het kader van het *standstill*-beginsel toegevoegd. Zie in dit verband de uiteenzetting in de memorie van toelichting onder punt B.3. en de tabel in de bijlage, waarin de nodige uitdrukkelijke motivering opgenomen is om aan te tonen dat de gevalideerde bepalingen verenigbaar zijn met het *standstill*-beginsel.

De validatie heeft betrekking op een louter vormelijk gebrek, namelijk het ontbreken van de nodige ‘materiële’ motivering in de door de rechter controleerbare stukken van het dossier, gelet op de vaststelling van de Afdeling Bestuursrechtspraak dat die motivering niet voorgelegd kon worden met het oog op rechterlijke toetsing aan het *standstill*-beginsel.

Nu de validatie beperkt is tot ‘het ontbreken van de vereiste motivering in het kader van het *standstill*-beginsel inzake de bescherming van het leefmilieu, dat voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet en artikel 1.2.1, §2, van dit decreet [het DABM]’ wordt de ‘inhoudelijke’ controle in verband met de naleving van het *standstill*-beginsel niet buiten werking gesteld. Of die motivering ‘afdoende’ is, zal dus gecontroleerd kunnen worden door de rechter.”

In die lezing kan de ontworpen validatie inderdaad als een remediëring van een louter vormelijk gebrek worden gekwalificeerd.²⁶

4. Scheiding der machten, het recht op toegang tot de rechter en de rechten van verdediging – Uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang

7.1.1. De decretale validatie is erop gericht een eerder uitgevaardigd besluit rechtsgeldigheid te verlenen. Voor zover dit besluit werd bestreden voor de Raad van State of via een incidentele wettigheidstoetsing op grond van artikel 159 van de Grondwet voor de administratieve rechtscolleges en/of de hoven en rechtbanken, en in zoverre de rechter de onregelmatigheid van het besluit reeds heeft vastgesteld, tast de decretale validatie eveneens de rechtsbescherming aan. In dergelijke gevallen dient de validatie getoetst te worden aan het recht op een eerlijk proces, vervat in artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (hierna: EVRM), het recht op toegang tot de rechter, vervat in artikel 13 van de Grondwet, en aan het rechtszekerheidsbeginsel en het beginsel van de scheiding der machten, in samenhang met het gelijkheidsbeginsel.

²⁶ De bijkomende verantwoording in de memorie van toelichting dat “dient vastgesteld te worden dat de decretale validatie effectief kwalificeert als een ultiem redmiddel, en de validatie tevens beperkt blijft tot het strikt noodzakelijke om de doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken”, is derhalve overbodig.

De afdeling Wetgeving heeft meermaals opgemerkt dat een wetgevende validatie op het vlak van de jurisdictionele waarborgen een ongelijke behandeling met zich meebrengt: de validatie houdt immers in dat de rechtzoekenden op wie de bekrachtigde besluiten van toepassing zijn, ongelijk worden behandeld ten opzichte van andere rechtzoekenden die de rechterlijke waarborgen genieten die worden geboden door de artikelen 13, 144, 145 en 159 van de Grondwet en artikel 14 van de wetten op de Raad van State. Zulk een verschil in behandeling is slechts toelaatbaar voor zover daarvoor een objectieve en redelijke verantwoording bestaat, die moet worden getoetst in het licht van de ter zake door het Grondwettelijk Hof vooropgezette principes.²⁷⁻²⁸

Het recht op toegang tot de rechter, zoals het onder meer is gewaarborgd bij artikel 13 van de Grondwet en artikel 6 van het EVRM, is niet absoluut en kan worden onderworpen aan beperkingen, onder meer wat de ontvankelijkheidsvoorwaarden van een beroep betreft, voor zover dergelijke beperkingen de essentie van dat recht niet aantasten en voor zover zij in een evenredige verhouding staan met een legitieme doelstelling. Het recht op toegang tot de rechter wordt geschonden indien de regeling ervan niet langer de rechtszekerheid en de goede rechtsbedeling dient, maar veeleer een soort barrière vormt die de rechtzoekende verhindert dat zijn geschil ten gronde door de bevoegde rechter wordt beoordeeld.²⁹

7.1.2. Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot gevolg heeft dat de afloop van één of meer gerechtelijke procedures in een welbepaalde zin wordt beïnvloed, of dat rechtscolleges worden verhinderd zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag,³⁰ vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de aan allen geboden jurisdictionele waarborgen.³¹

²⁷ Vgl. adv.RvS 43.850/1/2/3/4 van 29 november 2007 en 3 en 4 december 2007 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 21 december 2007 'houdende diverse bepalingen (I)'; adv.RvS 47.672/1 van 28 januari 2010 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende ongewijzigde vaststelling van gewestplanwijzigingen overeenkomstig artikel 7.4.1, § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening'; zie ook GwH 12 maart 1992, nr. 20/92, B.2.4; GwH 22 april 1993, nr. 33/93, B.2; GwH 15 juli 2000, nr. 89/2000, B.13 en B.14; GwH 4 december 2005, nr. 188/2005, B.5.6; GwH 28 maart 2007, nr. 51/2007, B.4.1; GwH 18 november 2010, nr. 131/2010, B.5.1.

²⁸ Het Grondwettelijk Hof oordeelde dat de doelstelling om rechtsonzekerheid, die het gevolg zou zijn van een arrest van de Raad van State, weg te nemen en om tijdverlies en de hoge kosten die het opnieuw goedkeuren van ruimtelijke uitvoeringsplannen met zich zou meebrengen te vermijden, alleszins niet volstond als verantwoording voor het verschil in behandeling dat een legislatieve validatie met zich meebrengt op vlak van de mogelijkheid tot inspraak van belanghebbenden. Zie: GwH 31 juli 2013, nr. 114/2013, B.10 en B.11.

²⁹ EHRM 27 juli 2006, *Efstathiou e.a. t. Griekenland*, § 24; EHRM 24 februari 2009, *L'Erablière ASBL t. België*, § 35; GwH 14 oktober 2021, nr. 142/2021, B.9.2.

³⁰ Met betrekking tot het mogelijke beïnvloeden van hangende rechtsgedingen, stelde de gemachtigde dat er "op dit moment geen andere rechtsgedingen gekend [zijn] die zouden worden beïnvloed door de validatie van het BVR van 19 januari 1999 [d]och wil dit niet zeggen dat dit niet mogelijk is."

³¹ GwH 14 oktober 2021, nr. 142/2021, B.10.1.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna: EHRM) toetst daarnaast of de beperking van juridische procedures de primaire doelstelling is geweest van de wetgeving.³² Zolang de legislatieve validatie niet uitdrukkelijk beoogde het recht op toegang tot de rechter te beperken, verhindert artikel 6 van het EVRM niet dat de wetgever hangende procedures beïnvloedt.³³ Het gegeven dat het verdere verloop van hangende procedures slechts beperkt wordt beïnvloed, is daarbij een indicator dat de beperking van de toegang tot de rechter niet de primaire doelstelling van de wetgever heeft uitgemaakt.³⁴ Ook wanneer de validatie erop gericht is een vormelijk gebrek in de regelgeving te remediëren dat door rechtzoekenden werd gebruikt als argument om de onwettigheid van deze regelgeving aan te voeren, aanvaardt het EHRM dat de primaire doelstelling van de wetgever er niet in bestond de toegang tot de rechter in te perken.³⁵

7.2. Daarmee samenhangend mogen wetsbepalingen in geen geval ertoe leiden dat rechterlijke beslissingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan in het geding worden gebracht. Bepalingen die dat doel hebben, schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, doordat zij aan een categorie van personen het voordeel van rechterlijke beslissingen die definitief zijn geworden, ontnemen, wat door geen enkele omstandigheid kan worden verantwoord.³⁶

Het gezag van gewijsde van een rechterlijke uitspraak heeft echter niet tot gevolg dat de wet- of decreetgever daardoor verhinderd wordt om op te treden. Ook wanneer die beslissingen in kracht van rechterlijk gewijsde zijn gegaan, doen zij namelijk geen onaantastbaar recht ontstaan dat zou verhinderen dat een nieuwe beslissing kan worden genomen, steunend op de gevalideerde reglementaire bestuurshandeling.³⁷

8. In de memorie van toelichting worden de hiernavolgende uitzonderlijke omstandigheden en dwingende motieven van algemeen belang aangevoerd om de decretale validatie van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 te verantwoorden:

“17. Om tot een retroactieve validatie te kunnen overgaan, moet sprake zijn van ‘buitengewone/uitzonderlijke omstandigheden’ of ‘dwingende motieven van algemeen belang’³⁸ die de terugwerkende kracht van decretale validatie rechtvaardigen.³⁹

³² De gevolgen, de methode en het ogenblik van de inmenging van de wetgevende macht brengen daarbij het doel van deze inmenging aan het licht. Zie: EHRM 28 oktober 1999, *Zielinski en Pradal en Gonzalez e.a. t. Frankrijk*, § 58; EHRM 28 juni 2001, *Agoudimos en Cefallonian Sky Shipping Co t. Griekenland*, § 31.

³³ EHRM 11 juli 2006, *Milan Bogunovic t. Kroatië*.

³⁴ EHRM 23 oktober 1997, *National & Provincial Building Society Leeds Permanent Building Society t. Verenigd Koninkrijk*, §§ 110 en 111.

³⁵ EHRM 27 mei 2004, *OGIS-Institut Stanislas t. Frankrijk*, §§ 69 en 70; EHRM 23 oktober 1997, *National & Provincial Building Society Leeds Permanent Building Society t. Verenigd Koninkrijk*, § 109.

³⁶ GwH 9 februari 2000, nr. 17/2000, B.3.3; GwH 3 december 2008, nr. 172/2008, B.15.

³⁷ GwH 7 december 1993, nr. 84/93, B.7; GwH 20 januari 1994, nr. 5/94, B.9.

³⁸ Voetnoot 8 van de memorie van toelichting: GwH 15 juli 1998, nr. 86/1998: “De aard van de in het geding zijnde beginselen vereist dat buitengewone omstandigheden die tussenkomst van de wetgever die, ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan fundamentele jurisdictionele waarborgen, verantwoorden.”; zie eveneens GwH 14 januari 1998, nr. 3/98; GwH 15 september 1999, nr. 97/99; GwH 3 maart 2004, nr. 30/04; GwH 24 november 2004, nr. 193/04; GwH 4 februari 2010, nr. 6/2010, overw. B.8.2; GwH 31 mei 2012, nr. 68/2012, overw. B.13.

³⁹ Voetnoot 9 van de memorie van toelichting: GwH 14 oktober 2021, nr. 142/2021.

Werden in het verleden reeds aanvaard als ‘buitengewone/uitzonderlijke omstandigheden’ of ‘dwingende motieven van algemeen belang’:

- Het oogmerk om de rechtszekerheid te herstellen die in het gedrang was gekomen als gevolg van een naderhand onwettig bevonden administratieve praktijk waarvan de geldigheid nooit ernstig werd betwist.⁴⁰
- De rechtszekerheid, het tijdsverlies en de hoge kosten te vermijden die het opnieuw goedkeuren van RUP's met zich mee zou brengen waarbij de publiciteitsvereisten van de plan-MER geschonden werd.⁴¹
- De omstandigheid dat de nietigverklaring van een ontwikkelingsplan het aan het betrokken gewest onmogelijk zou maken om ter zake nog een beleid te voeren, aangezien alle daarop gesteunde beslissingen op hun beurt onwettig zouden kunnen worden verklaard.⁴²

De thans voorliggende validatie voldoet zonder enige twijfel aan bovenvermelde criteria.

18. Aan de basis van de decretale validatie liggen buitengewone omstandigheden en dwingende motieven van algemeen belang. Eén en ander werd hoger reeds uiteengezet.

Het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 1999 is een omvangrijk besluit met belangrijke bijsturingen en wijzigingen van Vlarem II. De geïmplementeerde algemene en sectorale milieunormen werden sinds hun inwerkingtreding op 1 mei 1999 25 jaar lang toegepast in tal van vergunnings- *c.q.* en meldingsdossiers in verschillende sectoren. Deze verleende vergunningen en de aktenames komen thans op de helling te staan. Bovendien ontstaat er voor toekomstige aanvragers een rechtsvacuüm en rechtsonzekerheid waarbij een robuuste vergunningverlening in het gedrang komt. Tot slot treft deze problematiek inrichtingen over het volledige grondgebied van het Vlaamse Gewest.

In soortgelijke omstandigheden werd het gebruik van de techniek van de decretale validatie reeds aanvaard door het Grondwettelijk Hof. Dienaangaande kan verwezen worden naar de bestaande bijzondere validatie voor gewestplanwijzigingen die met schending van de adviesverplichting bij de afdeling wetgeving van de Raad van State tot stand gekomen zijn⁴³, het gewestelijk ontwikkelingsplan van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest of de Waalse gewestplannen die ten onrechte niet (overeenkomstig de geëigende procedure) voor advies aan de Afdeling Wetgeving de Raad van State waren voorgelegd.⁴⁴

⁴⁰ Voetnoot 10 van de memorie van toelichting: EHRM 10 november 2020, Vegotex International Belgique SA t. België, § 73.

⁴¹ Voetnoot 11 van de memorie van toelichting: Zie ook GwH 13 juli 2013, nr. 114/2013. Evenwel beantwoordde de gekozen techniek van de decretale validatie volgens het Grondwettelijk Hof in deze concrete zaak niet aan de voorwaarde van het ‘uiterste redmiddel’, zodat alsnog een vernietiging volgde.

⁴² Voetnoot 12 van de memorie van toelichting: GwH 28 maart 2007, nr. 51/2007; GwH 18 november 2010, nr. 131/2010 en GwH 16 december 2010, nr. 139/2010, B.5.9.

⁴³ Voetnoot 13 van de memorie van toelichting: Art. 7.4.1 VCRO.

⁴⁴ Voetnoot 14 van de memorie van toelichting: GwH 28 maart 2007, nr. 51/2007 respectievelijk GwH 18 november 2010, nr. 131/2010 en GwH 16 december 2010, nr. 139/2010.

9.1. Zowel het Grondwettelijk Hof als het EHRM aanvaarden dat de doelstelling om rechtsonzekerheid tegen te gaan een uitzonderlijke omstandigheid kan uitmaken die het retroactief ingrijpen door de wetgever verantwoordt.⁴⁵ Een algemene bewering dat de validatie tegemoetkomt aan rechtsonzekerheid die is ontstaan door een gerechtelijke uitspraak, volstaat daarbij evenwel niet.⁴⁶⁻⁴⁷ Het is wel aannemelijk dat een buitentoepassingverklaring van een reglementaire bestuurshandeling op grond van artikel 159 van de Grondwet uit zijn aard een zekere rechtsonzekerheid met zich meebrengt.

Gevraagd om de verantwoording in het licht van de doelstelling de rechtszekerheid te herstellen nader te concretiseren, stelde de gemachtigde:

“Gelet op de jarenlange (ca. 25 jaar) toepassing van voormeld besluit en gelet op de draagwijdte ervan (+ 300 artikelen), is hier sprake van een onwettigheid die veel ruimere gevolgen dreigt te hebben, nu de territoriale toepassing niet beperkt is tot één deel van het grondgebied maar zich uitstrekt over het hele grondgebied van het Vlaamse gewest. Het besluit blijkt niet beperkt te zijn tot de invoering van geluidsnormen, maar omvat eveneens normen over biocides, dieren, opslag van mest, gevaarlijke stoffen, luchtverontreiniging, minerale producten, etc. Er zijn dus potentieel meerdere ‘sectoren’ die hierdoor getroffen worden.

Vooreerst stelt zich een evident probleem van rechtsonzekerheid voor uitbaters van inrichtingen uit de betrokken ‘sectoren’. De onwettigheid van het besluit van 19 januari 1999 kan ook gevolgen hebben voor inrichtingen die beschikken over ‘definitieve’ vergunningen, of over vergunningen verleend in eerste aanleg waartegen nooit administratief beroep ingesteld werd, nu de toepassing van art. 159 Gw zich ook uitstrekt tot die beslissingen. Minstens theoretisch impacteert de door de Raad van State na ca. 25 jaar toepassing vastgestelde onwettigheid dus ook deze bestaande ‘oudere’ vergunningen.

[...].”

9.2. Gelet op het feit dat de decretale validatie enkel betrekking heeft op het herstel van vormgebreken, lijkt de geboden verantwoording met betrekking tot de rechtszekerheid van reeds verleende en nog te verlenen vergunningen te kunnen worden aanvaard, niettegenstaande deze nog steeds vrij algemeen blijft en zonder meer op omzeggens elke legislatieve validatie van sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II zou kunnen worden toegepast.⁴⁸ Aangezien het Grondwettelijk Hof de toelaatbaarheid van het ingrijpen door de wetgever op hangende

⁴⁵ Zie bijvoorbeeld: EHRM 10 november 2020, *Vegotex International Belgique SA t. België*, § 73; GwH 14 oktober 2021, nr. 142/2021, B.10.2 tot B.10.4.

⁴⁶ Zoals in het reeds geciteerde advies 47.672/1 van 28 januari 2010 werd opgemerkt, is een dergelijke motivering “zo algemeen (...) dat ze op alle gevallen van vernietiging kan worden toegepast, en bijgevolg niet voor elk van de [te valideren gevallen] de elementen aangeeft welke specifiek voor dat geval de validatie verantwoorden.”

⁴⁷ Zie voor een kritiek op de idee van een *carte blanche* voor het invoeren van rechtszekerheid om de validatie te verantwoorden: S. VERSTRAELEN en P. POPELIER, “Legislatieve validatie na vormgebreken: formele eisen als waarborg of spelbreker?” in J. VANDE LANOTTE, J. GOOSSENS en P. CANNOT (eds.), *Rechtsbescherming in het publiekrecht: kan er nog gebouwd worden in Vlaanderen?*, 2016, Mechelen, Wolters Kluwer, 166.

⁴⁸ Er wordt daarbij wel het voorbehoud geformuleerd dat de remediëring van de miskennis van het *standstill*-beginsel inderdaad enkel gericht is op het toevoegen van formele motieven en de inhoud daarvan toetsbaar blijft, zoals bevestigd door de gemachtigde.

rechtsgedingen aan een hogere toetsingsintensiteit onderwerpt,⁴⁹ verdient het aanbeveling de memorie van toelichting aan te vullen met een concretere onderbouwing van de gevolgen van de rechtsonzekerheid die het ongewijzigd in het rechtsverkeer laten bestaan van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 met zich meebrengt.⁵⁰

B. Het standstill-beginsel

10. De vraag rijst of de decretale validatie van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999, ter remediëring van de voormelde onwettigheden, geen afbreuk doet aan het *standstill*-beginsel vervat in artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet.

Artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet, dat het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu waarborgt, bevat een *standstill*-verplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder redelijke verantwoording.⁵¹ De opname van het *standstill*-beginsel in artikel 1.2.1, § 2, van het DABM verleent er in die context een specifieke juridische waarde aan.⁵²

De voormelde *standstill*-verplichting kan echter niet zo worden begrepen dat ze de bevoegde overheid zou verbieden wijzigingen aan te brengen aan Vlarem II. Zij verbiedt enkel maatregelen te nemen die een aanzienlijke achteruitgang zouden betekenen van het bij artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet gewaarborgde recht, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording wordt gegeven. Zij onttrekt de bevoegde overheid evenwel niet de bevoegdheid om te oordelen hoe dat recht op de meest adequate wijze kan worden gewaarborgd.⁵³

10.1. De memorie van toelichting bevat een verantwoording in het licht van het *standstill*-beginsel voor het artikel 217 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999.

⁴⁹ Zie: B. MEEUSEN, *Variërende toetsingsintensiteit in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof*, 2024, Mechelen, Wolters Kluwer, 210, onder verwijzing naar GwH 12 mei 2010, nr. 55/2010, B.8.2.

⁵⁰ Vgl. bijvoorbeeld met de verantwoording in de memorie van toelichting bij het decreet van 17 juli 2020 ‘tot validering van de sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines’.

⁵¹ Zie GwH 21 september 2023, nr. 127/2023, B.5.3; GwH 21 september 2023, nr. 129/2023, B.12; Vergelijk GwH 21 januari 2021, nr. 6/2021, B.4.2: “Artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet bevat, met betrekking tot het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu, een *standstill*-verplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder dat daarvoor redenen zijn die verband houden met het algemeen belang”; GwH 25 februari 2021, nr. 30/2021, B.33.2; GwH 21 oktober 2021, nr. 148/2021, B.25; GwH 20 oktober 2022, nr. 133/2022, B.14.1.

⁵² *Parl.St.* VI.Parl. 1994-95, nr. 718/1, 24; RvS 2 mei 2019, nr. 244.351; RvS 8 februari 2021, nr. 249.746; RvS 19 november 2021, nr. 252.163.

⁵³ GwH 21 september 2023, nr. 127/2023, B.5.3; GwH 21 september 2023, nr. 129/2023; adv.RvS 72.683/1 van 30 december 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 mei 2023 ‘houdende wijzigingen aan het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999 tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse IB, II, IC, ID en III met toepassing van artikel 4 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen’, opm. 6.1.

10.1.1. Daarbij wordt op algemene wijze aangevoerd dat er geen aanzienlijke achteruitgang van het beschermingsniveau voorligt omdat de validatie louter een eerder uitgevaardigde regeling bevestigt. Bij een buitentoepassingverklaring daarvan zou bovendien een aanzienlijke en plotse versoepeling van de regelgeving in tal van sectoren plaatsvinden.

Voor wat de overige bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 betreft, wordt verwezen naar de tabel in bijlage 1, waarin de overeenstemming met het *standstill*-beginsel per artikel wordt uiteengezet. De gemachtigde verduidelijkt daarover:

“Ja, het is de bedoeling deze bijlage ook te publiceren. De bijlage maakt deel uit van de memorie van toelichting. De toelichting bij artikel 217 van voorliggend besluit was te uitgebreid om in de tabel op te nemen. Dit staat ook zo vermeld in de memorie zelf in punt B.3. op pagina 11. Zowel de onderbouwing van artikel 217 in de tekst van de memorie zelf als de onderbouwing voor de overige artikels in de tabel bij de memorie zijn evenwaardig. Indien dit voor minder verwarring zou zorgen kan de tabel in het document zelf van de memorie van toelichting gevoegd worden i.p.v. als bijlage bij de memorie.”

10.1.2. Het Grondwettelijk Hof besloot reeds dat de decreetgever kon oordelen dat de decretale validatie van bestaande bepalingen, waardoor hij aldus een bestaande situatie in stand hield, geen afbreuk deed aan het *standstill*-beginsel.⁵⁴ Deze rechtspraak lijkt het Grondwettelijk Hof evenwel te nuanceren,⁵⁵ aangezien afhankelijk van de inhoudelijke draagwijdte van de gevalideerde normen en de temporele werkingssfeer van de validatie wel degelijk een aanzienlijke achteruitgang kan worden bewerkstelligd doordat belanghebbenden een vastgestelde onwettigheid niet langer in rechte kunnen aanwenden.

10.2. Aangezien het voorontwerp niets meer doet dan vormvereisten remediëren,⁵⁶ kan de verantwoording in het licht van het *standstill*-beginsel die thans in de memorie van toelichting en de tabel in bijlage 1 bij de memorie wordt gegeven, in voorkomend geval nog steeds voor de rechter worden ter discussie gesteld. Nu de validatie geen betrekking heeft op de inhoudelijke verenigbaarheid van het gevalideerde besluit met het *standstill*-beginsel heeft de afdeling Wetgeving niet onderzocht of die verantwoording inhoudelijk de verschillende bepalingen die door het gevalideerde besluit in VLAREM II worden ingevoerd kunnen schragen.

⁵⁴ GwH 18 november 2010, nr. 131/2010, B.8.4.

⁵⁵ Zie: GwH 14 oktober 2021, nr. 142/2021, B.30.3, waarin het Hof met betrekking tot de validatie van sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines aangaf: “Zonder dat dient te worden onderzocht of de bestreden bepaling het beschermingsniveau met betrekking tot het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu in aanzienlijke mate zou verminderen, is zij verantwoord door de doelstellingen van algemeen belang vermeld in B.11.1 tot B.12.3 en B.21.1 tot B.21.8.”

⁵⁶ Opmerkingen 6.2.1 en 6.2.2.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

11. Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne’ bestaat uit wijzigingsbepalingen. Een wijzigingsbepaling is uitgewerkt zodra ze in werking treedt. De wijziging of vervanging van een wijzigingsbepaling die in werking is getreden, is in beginsel dan ook juridisch zinloos. Wanneer men een gewijzigde tekst andermaal wil wijzigen, moet men bijgevolg ingrijpen in de gewijzigde tekst zelf en niet in de wijzigingsbepaling.⁵⁷

In het licht daarvan zou twijfel kunnen rijzen over de mogelijkheid om wijzigingsbepalingen te valideren, en of het niet de door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 gewijzigde bepalingen zijn die moeten worden gevalideerd.⁵⁸

Niettegenstaande een wijzigingsbepaling vanaf haar inwerkingtreding niet langer kan worden gewijzigd, kan deze wel nog worden ingetrokken.⁵⁹ In dezelfde zin kan worden aanvaard dat het juridische statuut van wijzigingsbepalingen die hun uitwerking reeds hebben gekend wel nog kan worden gewijzigd middels de voorgenomen legislatieve validatie, minstens voor zover die validatie, zoals in het voorliggende geval, enkel gericht is op de remediëring van vormgebreken die aan het te valideren besluit zelf kleven en niet raakt aan de interne geldigheid van de bij dat besluit ingevoerde of gewijzigde bepalingen.

12. De geldigverklaring wordt vooreerst beperkt tot “het ontbreken van de vereiste motivering in het kader van het *standstill*-beginsel inzake de bescherming van het leefmilieu, dat voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet en artikel 1.2.1, § 2 van het [DABM]”. De zinsnede “artikel 23 van de Grondwet en” dient te worden geschrapt vermits het voorontwerp zich ertoe beperkt het in arrest nr. 249.746 vastgestelde vormgebrek, zijnde het ontbreken van de door artikel 1.2.1, § 2, van het DABM voorgeschreven afweging in het licht van onder meer het *standstill*-beginsel, te herstellen.

⁵⁷ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 128 (hierna: *Handleiding wetgevingstechniek*), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

⁵⁸ Daarbij kan bijvoorbeeld worden opgemerkt dat bij de gelijkaardige legislatieve validatie middels artikel 5.4.15 van het DABM van afdeling 5.20.6 van VLAREM II, de tekst van afdeling 5.20.6 van VLAREM II zelf werd gevalideerd, en niet artikel 99 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende de vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft de actualisatie van voormelde besluiten aan de evolutie van de techniek’, dat deze afdeling destijds heeft ingevoegd.

⁵⁹ *Handleiding wetgevingstechniek*, aanbeveling 132.2, a). Voor een voorbeeld, zie: adv.RvS 71.716/1 van 18 juli 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 13 november 2022 ‘tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving’, opm. 4 en 5.

De geldigverklaring wordt voorts beperkt tot de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving met bijzondere redenen te omkleden. Zoals de gemachtigde heeft bevestigd, was echter wel degelijk voldaan aan de verplichting om de spoedeisendheid van die adviesaanvraag met bijzondere redenen te omkleden, maar werd deze door de afdeling Bestuursrechtspraak als ‘onvoldoende’ beoordeeld omwille van het feitelijke vervolg. De zinsnede “en tot de schending van de verplichting om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving met bijzondere redenen te omkleden” dient, zoals de gemachtigde heeft gesuggereerd, te worden vervangen door “en tot het ontbreken van de vereiste spoedeisendheid om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving te vragen”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Pierre LEFRANC

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 2. In titel V, hoofdstuk 4, afdeling 6, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 17 juli 2020, wordt voor artikel 5.4.15 een opschrift ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Onderafdeling 1. Bijzondere validatie van de sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines”.

Art. 3. Aan titel V, hoofdstuk 4, afdeling 6, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juli 2020, wordt een onderafdeling 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 2. Bijzondere validatie van algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne”.

Art. 4. In hetzelfde decreet, wordt aan onderafdeling 2, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 5.4.17 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5.4.17. Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne wordt geldig verklaard met ingang van de datum van inwerkingtreding ervan.

De geldigverklaring, vermeld in het eerste lid, is beperkt tot het ontbreken van de vereiste motivering in het kader van het standstillbeginsel inzake de bescherming van het leefmilieu, dat voortvloeit uit artikel 1.2.1, §2, en tot het ontbreken van de vereiste spoedeisendheid, en een sluitende motivering daartoe, om de spoedbehandeling van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State te vragen.”.

Hoofdstuk 3. Slotbepaling

Art. 5. Dit decreet treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Brussel, 10 januari 2025.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,

Jo BROUNS