

ingediend op **771** (2025-2026) – Nr. 2
11 mei 2026 (2025-2026)

Advies

van de Vlaamse Toezichtcommissie
voor de verwerking van persoonsgegevens

over het voorstel van decreet

van Philippe Muyters, Simon Bekaert, Peter Van Rompuy,
Arnout Coel, Marc Hendrickx, Kris Verduyckt en Toon Vandeurzen

tot wijziging van het decreet van 21 juni 2013
betreffende de administratieve samenwerking
op het gebied van belastingen,
wat betreft de omzetting van richtlijn (EU) 2023/2226
van de Raad van 17 oktober 2023
tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU
betreffende de administratieve samenwerking
op het gebied van de belastingen



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2026/041 van 5 mei 2026

over

tekst	Voorstel van decreet
van	van het Vlaams Parlement
titel	tot wijziging van het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen, wat betreft de omzetting van richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen
roepnaam	(wijzigingsdecreet administratieve samenwerking belastingen)
datum	zoals meegedeeld op 1 april 2026
trefwoorden	verwerkingsverantwoordelijke; bewaartermijn

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* (hierna: "het e-govdecreet") inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Freya Van den Bossche, Voorzitter van het Vlaams Parlement van 1 april 2026 ontvangen door de VTC op 7 april 2026;

Gelet op de behandeling op de zitting van 5 mei 2026;

Brengt op 5 mei 2026 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Voorzitter van het Vlaams Parlement (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van decreet *tot wijziging van het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen, wat betreft de omzetting van richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de*

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens, autonome dienst met rechtspersoonlijkheid

administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen (hierna “het Ontwerp”) zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Ontwerp voorziet in de omzetting van richtlijn (EU) 2023/2226 van de Raad van 17 oktober 2023 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen.
4. Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 *betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG*, hierna richtlijn 2011/16/EU te noemen, werd in het interne recht omgezet door het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen.
5. De afgelopen jaren werd een reeks wijzigingen aangebracht aan richtlijn 2011/16/EU om op het niveau van de Europese Unie nieuwe initiatieven op het gebied van fiscale transparantie mogelijk te maken:
 - bij richtlijn 2014/107/EU van de Raad, omgezet in het interne recht door het decreet *houdende diverse financiële bepalingen* van 18 december 2015, werd de door de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) ontwikkelde gezamenlijke rapportagestandaard (de Common Reporting Standard of CRS) voor inlichtingen over financiële rekeningen binnen de Europese Unie ingevoerd. De automatische uitwisseling van inlichtingen over financiële rekeningen van niet-fiscale inwoners is vastgesteld in de CRS en vormt het mondiale kader voor die uitwisseling;
 - richtlijn 2011/16/EU werd vervolgens gewijzigd bij richtlijn 2015/2376/EU van de Raad, die voorziet in de automatische uitwisseling van inlichtingen over voorafgaande grensoverschrijdende fiscale rulings. Die wijziging werd omgezet in het interne recht door het decreet van 23 december 2016 houdende diverse fiscale bepalingen en bepalingen omtrent de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen;
 - de wijziging bij richtlijn 2016/881/EU van de Raad voorziet in de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen tussen belastingdiensten met betrekking tot landenrapporten van multinationale ondernemingen. Richtlijn 2016/881 werd niet omgezet omdat de door de richtlijn aangebrachte wijzigingen geen Vlaamse materiële bevoegdheid raken;
 - richtlijn 2016/2258/EU van de Raad legt, gelet op het nut dat antiwitwasinlichtingen kunnen hebben, de lidstaten de verplichting op om de belastingdiensten toegang te geven tot de ‘customer due diligence’-procedures die door financiële instellingen worden verricht op grond van richtlijn 2015/849/EU van het Europees Parlement en de Raad. Deze richtlijn werd alleen federaal omgezet omdat er niet aan een Vlaamse bevoegdheid geraakt werd;
 - richtlijn 2018/822/EU introduceerde vervolgens een bijkomende rapportageverplichting met het oog op de automatische uitwisseling van inlichtingen over meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies. Deze wijziging werd in het interne recht omgezet door het decreet van 26 juni 2020 tot wijziging van het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen, wat betreft de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies;
 - richtlijn 2021/514/EU verbeterde het bestaande kader voor de uitwisseling van inlichtingen en de administratieve samenwerking. Deze wijziging werd omgezet in het interne recht door het decreet van 10 februari 2023. Daarnaast stelt artikel 8 bis quater van de richtlijn een rapportageverplichting voor platform-exploitanten vast en een verplichte automatische uitwisseling van de door die platformexploitanten gerapporteerde inlichtingen. Deze bepaling werd niet omgezet in het decreet omdat de wijziging niet aan de Vlaamse materiële bevoegdheid raakt.

6. De volgende bepalingen van het Ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens:

Art. 5.

In artikel 11 van hetzelfde decreet¹, gewijzigd bij het decreet van 10 februari 2023, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De bevoegde autoriteit verstrekt aan alle buitenlandse autoriteiten automatisch alle inlichtingen waarover ze ten aanzien van de ingezetenen van die andere lidstaat beschikt over de volgende specifieke inkomsten- en vermogenscategorieën, op te vatten in de zin van de Belgische wetgeving:

1° inkomsten uit een arbeid;

2° tantièmes en presentiegelden;

3° inkomsten uit levensverzekeringsproducten die niet vallen onder andere rechts-instrumenten van de Unie inzake inlichtingenuitwisseling, noch onder soortgelijke voorschriften;

4° pensioenen;

5° eigendom en inkomsten van onroerende goederen;

6° royalty's;

7° inkomsten uit dividenden zonder bewaarneming, met uitzondering van inkomsten uit dividenden die zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting overeenkomstig artikel 4, 5 of 6 van richtlijn 2011/96/EU van de Raad van 30 november 2011 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten.”.

Het artikel luidt dan als volgt:

Artikel 11.

De bevoegde autoriteit verstrekt aan alle buitenlandse autoriteiten automatisch alle inlichtingen waarover ze ten aanzien van de ingezetenen van die andere lidstaat beschikt over de volgende specifieke inkomsten- en vermogenscategorieën, op te vatten in de zin van de Belgische wetgeving:

1° inkomsten uit een arbeid;

2° tantièmes en presentiegelden;

3° inkomsten uit levensverzekeringsproducten die niet vallen onder andere rechts-instrumenten van de Unie inzake inlichtingenuitwisseling, noch onder soortgelijke voorschriften;

4° pensioenen;

5° eigendom en inkomsten van onroerende goederen;

6° royalty's;

7° inkomsten uit dividenden zonder bewaarneming, met uitzondering van inkomsten uit dividenden die zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting overeenkomstig artikel 4, 5 of 6 van richtlijn 2011/96/EU van de Raad van 30 november 2011 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten.

Voor belastingtijdvakken die ingaan op of na 1 januari 2024, streeft de bevoegde autoriteit ernaar het door de lidstaat van verblijf afgegeven fiscaal identificatienummer van ingezetenen op te nemen in de verstrekking van de inlichtingen, vermeld in het eerste lid.

De inlichtingen worden ten minste eenmaal per jaar verstrekt, binnen zes maanden na het verstrijken van het kalenderjaar in de loop waarvan de inlichtingen beschikbaar zijn geworden.

¹ het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen

Art. 9.

In artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 26 juni 2020 en 10 februari 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° voor de vaststelling, toepassing en handhaving van de Belgische wetgeving met betrekking tot de belastingen, vermeld in artikel 2 van richtlijn 2011/16/EU, en de belasting over de toegevoegde waarde, andere indirecte belastingen, douanerechten, de bestrijding van het witwassen van geld en van de financiering van terrorisme;”;

2° in paragraaf 2 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De bevoegde autoriteit die inlichtingen en documenten ontvangt, kan de ontvangen inlichtingen en documenten zonder de in het tweede lid bedoelde toestemming ook gebruiken voor elk doel dat onder een op artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie gebaseerde handeling valt en die daartoe delen met de buitenlandse autoriteit die verantwoordelijk is voor beperkende maatregelen in de betrokken lidstaat.”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “tien werkdagen” vervangen door de woorden “vijftien kalenderdagen”.

Het artikel luidt dan als volgt:

Artikel 21.

§ 1. De inlichtingen waarover de bevoegde autoriteit uit hoofde van dit decreet beschikt, vallen onder de geheimhoudingsplicht en genieten de bescherming waarin artikel 3.19.0.0.2 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 voorziet met betrekking tot soortgelijke inlichtingen.

§ 2. Deze inlichtingen kunnen worden gebruikt:

1° voor de vaststelling, toepassing en handhaving van de Belgische wetgeving met betrekking tot de belastingen, vermeld in artikel 2 van richtlijn 2011/16/EU, en de belasting over de toegevoegde waarde, andere indirecte belastingen, douanerechten, de bestrijding van het witwassen van geld en van de financiering van terrorisme;

2° voor de vaststelling en invordering van andere belastingen en rechten vallend onder artikel 4 van het decreet van 21 december 2012 betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen;

3° in mogelijk tot bestraffing leidende gerechtelijke en administratieve procedures wegens overtreding van de belastingwetgeving, met behoud van de toepassing van de algemene regels en de bepalingen betreffende de rechten van de verdachten en getuigen in dergelijke procedures.

Met toestemming van de buitenlandse autoriteit die de inlichtingen overeenkomstig richtlijn 2011/16/EU, heeft verstrekt, en alleen voor zover het in België wettelijk is toegestaan, kunnen de op grond van die richtlijn ontvangen inlichtingen en bescheiden gebruikt worden voor andere doeleinden dan de doeleinden, vermeld in het eerste lid. Dergelijke toestemming wordt verleend als de inlichtingen voor soortgelijke doeleinden kunnen worden gebruikt in de lidstaat van de buitenlandse autoriteit die de inlichtingen verstrekt.

De bevoegde autoriteit die inlichtingen en documenten ontvangt, kan de ontvangen inlichtingen en documenten zonder de in het tweede lid bedoelde toestemming ook gebruiken voor elk doel dat onder een op artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie gebaseerde handeling valt en die daartoe delen met de buitenlandse autoriteit die verantwoordelijk is voor beperkende maatregelen in de betrokken lidstaat.

De bevoegde autoriteit kan aan de buitenlandse autoriteiten een lijst meedelen van andere dan de in het eerste lid vermelde doeleinden waarvoor overeenkomstig de Belgische wetgeving de inlichtingen en bescheiden kunnen worden gebruikt. De bevoegde autoriteit kan de ontvangen inlichtingen en bescheiden zonder de toestemming, vermeld in het tweede lid, gebruiken voor alle doeleinden die de inlichtingen verstrekende lidstaat op een lijst heeft meegedeeld.

In afwijking van het tweede lid vraagt de bevoegde autoriteit toestemming aan de bevoegde buitenlandse autoriteit van de lidstaat waarvan de inlichtingen initieel afkomstig zijn, indien een buitenlandse autoriteit de inlichtingen die ze van de buitenlandse autoriteit van een andere lidstaat verkreeg, heeft doorgegeven aan de bevoegde autoriteit en de bevoegde autoriteit die doorgegeven inlichtingen wil gebruiken voor andere doeleinden dan de doeleinden, vermeld in het eerste lid.

§ 3. Wanneer de bevoegde autoriteit van oordeel is dat de van een buitenlandse autoriteit verkregen inlichtingen de buitenlandse autoriteit van een derde lidstaat van nut kunnen zijn voor de doeleinden, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, dan stelt hij de autoriteit van de inlichtingenverstreckende lidstaat in kennis van zijn voornemen om die inlichtingen aan een derde lidstaat door te geven. Indien de bevoegde buitenlandse autoriteit van de inlichtingenverstreckende lidstaat zich niet binnen vijftien kalenderdagen na de datum van ontvangst van de kennisgeving verzet heeft tegen die inlichtingenuitwisseling, dan geeft de bevoegde autoriteit de inlichtingen door aan de buitenlandse autoriteit van de derde lidstaat, op voorwaarde dat dit in overeenstemming is met de in dit decreet vastgelegde voorschriften en procedures.

§ 4. Inlichtingen, verslagen, verklaringen en andere bescheiden, alsook voor eensluidend gewaarmerkte afschriften of uittreksels daarvan, die door de aangezochte autoriteit zijn verkregen en overeenkomstig dit decreet aan de verzoekende bevoegde autoriteit zijn doorgegeven, worden door de Vlaamse bevoegde overheidsinstanties op dezelfde voet als bewijs aangevoerd als soortgelijke inlichtingen, verslagen, verklaringen en andere bescheiden die door een andere Belgische overheidsinstantie zijn verstrekt.

Art. 11.

Aan hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015, 23 december 2016, 26 juni 2020 en 10 februari 2023, wordt een afdeling 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 6. Specifieke verplichtingen”.

Art. 12.

In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 februari 2023, wordt aan afdeling 6, toegevoegd bij artikel 11, een artikel 29/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/1. In afwijking van artikel 30/4 bewaart de bevoegde autoriteit de gegevens die ze via automatische uitwisseling van inlichtingen overeenkomstig artikel 11 tot en met 11/11 heeft ontvangen, niet langer dan nodig is, maar in geen geval korter dan vijf jaar na de datum van ontvangst ervan om de doelstellingen van dit decreet te verwezenlijken.

De bevoegde autoriteit spant zich in om ervoor te zorgen dat een rapporterende entiteit langs elektronische weg bevestiging mag verkrijgen van de geldigheid van de inlichtingen met betrekking tot het fiscaal identificatienummer van elke belastingplichtige die op grond van artikel 11 tot en met 11/11 onder de uitwisseling van inlichtingen valt. De bevestiging van inlichtingen met betrekking tot het fiscaal identificatienummer kan alleen worden gevraagd met het oog op de validering van de juistheid van de gegevens bedoeld in artikel 11, artikel 11/1, §5, en artikel 11/2, §2.”.

Art. 13.

Aan hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet wordt een afdeling 7 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 7. Rapportage en verstrekking van het fiscaal identificatienummer”.

Art. 14.

Aan hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 februari 2023, wordt aan afdeling 7, toegevoegd bij artikel 13, een artikel 29/2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/2. Het door de lidstaat van verblijf afgegeven fiscaal identificatienummer van gerapporteerde natuurlijke personen of entiteiten door de rapporterende entiteit of rapporterende personen moet worden gerapporteerd en door de bevoegde autoriteit worden verstrekt als dat uitdrukkelijk vereist is op grond van en krachtens de artikelen van en de bijlagen bij richtlijn 2011/16/EU.

Voor belastingtijdvakken die ingaan op of na 1 januari 2030, wordt het door de lidstaat van verblijf afgegeven fiscaal identificatienummer van ingezetenen gerapporteerd, indien mogelijk, met betrekking tot de in artikel 11, eerste lid, 1°, 2° en 4°, bedoelde inlichtingen, voor zover het gaat om inkomsten- en vermogenscategorieën waarover zelfs bij gebreke van een fiscaal identificatienummer inlichtingen zouden zijn verstrekt.

Voor belastingtijdvakken die ingaan op of na 1 januari 2028, wordt het door de lidstaat van verblijf afgegeven fiscaal identificatienummer van personen en entiteiten gerapporteerd, indien mogelijk, met betrekking tot de in artikel 11/1, §5, 1° en 9°, bedoelde inlichtingen, en ook dat van gerapporteerde personen en entiteiten ten aanzien van de in artikel 11/2, §2, eerste lid, 8°, bedoelde inlichtingen.

Voor belastingtijdvakken die ingaan op of na 1 januari 2028, vermeldt de bevoegde autoriteit, als dat van de buitenlandse autoriteit van de lidstaat is verkregen, het door de lidstaat van verblijf afgegeven fiscaal identificatienummer van personen en entiteiten, bij de verstrekking van de in artikel 11/1, §5, 1° en 9°, bedoelde inlichtingen, en ook dat van de gerapporteerde personen en entiteiten bij de verstrekking van de in artikel 11/2, §2, eerste lid, 8°, bedoelde inlichtingen.”.

7. De VTC gaf al advies:

- Op 6 september 2022 over een wijzigingsdecreet² waarbij de conclusie was dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen biedt wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft.
- Op 24 maart 2020 over een wijzigingsdecreet³ waarbij de conclusie was:

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- *de correcte rechtsgrond aangeven eventueel in de Memorie van Toelichting (randnummer 10);*
- *alle essentiële elementen van alle geplande gegevensverwerkingen bepalen (luik 2 en luik 4) zodat zowel transparantie als proportionaliteit gegarandeerd worden;*
- *de transparantiemaatregelen uitwerken, eventueel in uitvoeringsbesluiten (luik 5);*
- *artikel 3.13.1.15, VCF herbekijken (luik 5);*
- *nagaan of er voldoende maatregelen zijn genomen inzake de beveiliging (luik 6).*

Bij de parlementaire bespreking werd daarop gereageerd als volgt:

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) bracht een advies uit op 24 maart 2020, met het nummer 2020/09.

In randnummer 9 van het advies verwijst de VTC naar de bezorgdheid van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) over ‘big data/datamining’ in haar advies, met het nummer 138/2018, over het voorontwerp van de federale uitvoeringswet. De autoriteit stelt in randnummer 19 van dat advies de vraag om na te gaan of de betrokken regelgeving toelaat dat de verwerkte gegevens worden aangewend voor ‘datamining’ en uitwisseling met buitenlandse overheden.

² https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1691080826/VTC_A_W_2022_091_advies_s0qlus.pdf

³ https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1691079521/VTC_A_W_2020_09_advies_phzaqh.pdf

Wat betreft randnummer 19 kan verwezen worden naar de toepassing van artikel 3.1.0.0.3, §2, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 zoals ingevoerd bij het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (AVG-decreet).

De in dit ontwerp bedoelde gegevensuitwisseling behoort tot de voorbereidende werkzaamheden in het kader van de uitvoering van de wettelijke opdrachten van de fiscale administratie.

In randnummers 10 en 11 stelt de VTC dat de memorie van toelichting moet verwijzen naar een rechtvaardigingsgrond zoals bedoeld in artikel 6 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Hierop kan gerepliceerd worden dat in de memorie van toelichting wel degelijk wordt verwezen naar een rechtvaardigingsgrond. In randnummers 14 en 15 van de memorie van toelichting worden de noodzakelijkheid voor de vervulling van een taak van algemeen belang (artikel 6.1, e) AVG) en de wettelijke verplichting (artikel 6.1, c) AVG) als rechtsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens aangewezen.

De memorie van toelichting vermeldt hierover immers het volgende:

“14. De inlichtingen, vermeld in dit voorontwerp van decreet, kunnen persoonsgegevens bevatten als omschreven in artikel 4.1 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG). De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang en noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust in de zin van artikel 6.1 AVG. 15. De rechtmatigheid van de gegevensuitwisseling hangt af van het zwaarwegend algemeen belang om een belastingstelsel te kunnen verwezenlijken, dat ondanks de discrepanties tussen belastingssystemen van Europese lidstaten, niet toelaat om gebruik te maken van die discrepanties en derhalve tot een eerlijker belastingklimaat te komen. Bovendien behoort de gegevensuitwisseling in het kader van dit voorontwerp van decreet tot de voorbereidende werkzaamheden in het kader van de uitvoering van de wettelijke opdrachten van de fiscale administratie. Hiervoor kan dienstig verwezen worden naar artikel 3.1.0.0.3, §2, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 (VCF), zoals ingevoerd bij het AVG-decreet.”

De VTC merkt op dat de regelgeving minstens de essentiële elementen van de verwerking moet bepalen. In randnummers 12 tot en met 14 stelt de VTC vast dat de essentiële elementen van de verwerking uit de tekst van het ontwerp van decreet en de memorie van toelichting afgeleid kunnen worden. Het betreft slechts een mededeling die geen aanpassing behoeft.

In randnummers 15 en 16 stelt de VTC dat er mogelijk sprake kan zijn van persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 van de AVG, namelijk de gegevens met betrekking tot administratieve geldboetes en administratieve sancties. Voor dergelijke persoonsgegevens gelden strengere beveiligingsmaatregelen.

In randnummer 54 stelt de VTC evenwel dat de specificering van beveiligingsmaatregelen niet in de wetgeving moet worden opgenomen. Desgevallend kunnen dergelijke maatregelen verder geconcretiseerd worden in een intrafederaal samenwerkingsakkoord met de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten. Deze werkwijze valt te verkiezen boven een louter Vlaamse regeling. Een intrafederaal samenwerkingsakkoord garandeert namelijk een uniforme beoordeling of er sprake is van persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 10 van de AVG, zodat binnen België met deze gegevens op dezelfde manier wordt omgegaan en dezelfde waarborgen worden geboden.

In randnummers 17 en 24 stelt de VTC dat moet worden nagegaan of het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling al dan niet noodzakelijk is. Die analyse zal in eerste instantie dienen te gebeuren door de bevoegde autoriteit als verwerkingsverantwoordelijke. Desgevallend kan een dergelijke analyse gebeuren in het kader van de totstandkoming van een samenwerkingsakkoord.

De VTC beveelt in randnummers 18 tot en met 22 aan om op de website en in de communicatie van de dienst die de taak als verwerkingsverantwoordelijk op zich neemt, duidelijk aan de betrokkenen mee te geven tot wie zij zich kunnen richten met het oog op het uitoefenen en afdwingen van de hun door de AVG toegekende rechten.

Hierop kan gerepliceerd worden dat dergelijke transparantiemaatregelen genomen kunnen worden in een uitvoeringsbesluit. Ontworpen artikel 11/11 draagt de Vlaamse Regering op om de wijze te bepalen waarop de intermediair of relevante belastingplichtige zijn meldingsplicht moet naleven. Desgevallend kan aan dergelijke transparantiemaatregelen verder invulling worden gegeven in een intrafederaal samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen en gewesten.

Op de opmerking in randnummer 23 met betrekking tot de tussenkomst van een functionaris voor gegevensbescherming kan gerepliceerd worden als volgt. In de gevallen, vermeld in artikel 37 AVG, wordt een functionaris aangewezen. Desgevallend zal de functionaris bij alle aangelegenheden die verband houden met de bescherming van persoonsgegevens tussenkomen. Desgevallend kan verdere invulling gegeven worden aan de opdrachten van de functionaris in een intrafederaal samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen of de gewesten.

In randnummers 25 tot en met 28 stelt de VTC dat, wat de door de intermediair of belastingplichtige te melden gegevens betreft, de categorieën persoonsgegevens niet duidelijk genoeg zijn aangegeven in nieuw artikel 11/3. De door de intermediair of relevante belastingplichtige te melden gegevens, vermeld in artikel 11/3, zijn noodzakelijk om de bevoegde autoriteit in staat te stellen haar verplichtingen in verband met automatische gegevensuitwisseling zoals omschreven in artikel 11/2 van het decreet te voldoen. Artikel 11/2 verwijst ook expliciet naar artikel 11/3. Bijgevolg dient artikel 11/3 samen gelezen te worden met nieuw artikel 11/2, 30/2 en 30/3. Uit die artikelen blijkt dat het gaat om de gegevens die worden opgesomd in nieuw artikel 11/2, §2, en worden ingedeeld in categorieën van persoonsgegevens door nieuw artikel 30/3. Desgevallend kan de meldingsplicht geconcretiseerd worden door een besluit van de Vlaamse Regering ter uitvoering van dit decreet. Ontworpen artikel 11/11 draagt de Vlaamse Regering op om de wijze te bepalen waarop de intermediair of relevante belastingplichtige zijn meldingsplicht moet naleven.

In randnummers 29 tot en met 33 stelt de VTC dat de opsomming in artikel 9 (nieuw artikel 11/2) ook bij artikel 30/3 moet worden vermeld, eventueel door een verwijzing. Hierop kan gerepliceerd worden dat de categorieën van persoonsgegevens die in nieuw artikel 30/3 worden vermeld, de in artikel 11/2, §2, opgesomde gegevens omvatten.

Dit wordt reeds expliciet bevestigd in de memorie van toelichting: “De omschreven categorieën van persoonsgegevens hebben betrekking op de gegevens, vermeld in artikel 11/2, §2, van het decreet.”. Daarnaast worden de categorieën van persoonsgegevens in de memorie van toelichting toegelicht aan de hand van enkele voorbeelden. Er wordt dan ook geen gevolg gegeven aan de suggestie van de VTC. Zoals vermeld in randnummer 14 van de memorie is de verwerking van deze persoonsgegevens noodzakelijk voor de uitvoering van de bepalingen in dit ontwerp van decreet en essentieel voor een conforme omzetting van de richtlijn.

In randnummers 34 tot en met 36 stelt de VTC vast dat de door de bevoegde autoriteit te melden gegevens voldoen aan de vereiste van minimale gegevensverwerking. Deze vaststelling behoeft geen aanpassing noch repliek.

In randnummer 37 wijst de VTC op artikel 8 van het Vlaamse E-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor gegevensuitwisseling in de publieke sector. Het betreft slechts een mededeling die geen aanpassing behoeft.

In randnummers 38 tot en met 41 wijst de VTC op de verplichtingen van titel 4 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (WVG) die moeten worden nageleefd bij de verwerking met oog op archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, vermeld in artikel 89 AVG. Indien er zou gearchiveerd worden, zal de verwerkingsverantwoordelijke deze verplichtingen nakomen. Indien er nood is aan

archivering kan desgevallend ook verdere invulling gegeven worden aan deze verplichtingen in een intrafederaal samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen of de gewesten.

De VTC verwijst in randnummers 42 tot en met 44 naar de opmerkingen van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit op de algemene decretale bepaling inzake het invoeren van een afwijking op de AVG-rechten, met name artikel 3.13.1.1.5 VCF. Hierop kan gerepliceerd worden dat een revisie van deze bepaling niet het voorwerp uitmaakt van dit ontwerp van omzettingsdecreet. Desgevallend kan de bepaling aangepast worden bij een wijziging van het decreet houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

In randnummers 45 tot en met 48 stelt de VTC dat de door de AVG verplichte vermeldingen niet zijn opgenomen en dat de verwerkingsverantwoordelijke passende transparantiemaatregelen dient te nemen. De VTC beveelt aan de verplichte vermeldingen te verwerken in het standaardformulier. Hierop kan gerepliceerd worden dat dergelijke transparantiemaatregelen genomen kunnen worden in een uitvoeringsbesluit. Ontworpen artikel 11/11 draagt de Vlaamse Regering op om de wijze te bepalen waarop de intermediair of relevante belastingplichtige zijn meldingsplicht moet naleven. Hieronder wordt onder meer het gebruik van een standaardformulier overeenkomstig uitvoeringsverordening (EU) 2015/2378 van de Commissie van 15 december 2015, gewijzigd bij uitvoeringsverordening (EU) 2019/532 van de Commissie van 28 maart 2019 begrepen. Daarnaast kan aan dergelijke transparantiemaatregelen verder invulling worden gegeven in een intrafederaal samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de gemeenschappen en gewesten.

In randnummers 49 tot en met 54 wijst de VTC op een aantal beveiligingsmaatregelen. De VTC geeft evenwel aan dat de specificering van de maatregelen niet in wetgeving moet worden opgenomen.

Hierop kan gerepliceerd worden dat artikel 21, lid 5, van de richtlijn aan de Europese Commissie de verplichting oplegt om een beveiligd centraal gegevensbestand te ontwikkelen waarin de verstrekte inlichtingen worden opgeslagen. De technische en logistieke ondersteuning van het gegevensbestand en de noodzakelijke praktische regeling met betrekking tot de toegang worden eveneens door de Commissie voorzien. De analyse of er daarnaast nog bijkomende beveiligingsmaatregelen nodig zijn, kan desgevallend samen met de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten voorafgaandelijk aan een intrafederaal samenwerkingsakkoord worden gemaakt.

8. Voor zoveel als nodig komt de VTC hierop terug in de verdere bespreking.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

9. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: ingezetenen van een andere lidstaat;

en dat het minstens de volgende gegevens betreft: identificatiegegevens, eigendomsgegevens, inkomstgegevens.

10. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

11. Volgende bepalingen van het decreet van 21 juni 2013 *betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen* zijn relevant voor wat de verwerking van persoonsgegevens betreft (onderlijning VTC):

Artikel 30/2.

De bevoegde autoriteit is verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de bepalingen in dit decreet.

Artikel 30/3.

De volgende categorieën van persoonsgegevens worden in het kader van artikel 30/2 verwerkt:

- 1° de persoonlijke identificatiegegevens, het rijksregisternummer of het identificatienummer van de sociale zekerheid en andere identificatiegegevens zoals het fiscaal identificatienummer;
- 2° de financiële bijzonderheden;
- 3° de persoonlijke kenmerken;
- 4° de leefgewoonten;
- 5° de samenstelling van het gezin.

Artikel 30/4.

Met behoud van de toepassing van hun noodzakelijke bewaring voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, vermeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens, vermeld in artikel 30/2, bewaard gedurende de strikt noodzakelijke duur voor de beoogde doeleinden door dit decreet met een maximale bewaartermijn die niet meer mag bedragen dan een jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens.

Artikel 30/5.

Met toepassing van artikel 3.13.1.1.5 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 kan de bevoegde autoriteit afwijken van de rechten en de verplichtingen, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een onderzoek dat betrekking heeft op een welbepaalde persoon, indien aan de voorwaarden van artikel 3.13.1.1.5 van het voormelde decreet wordt voldaan.

Artikel 30/6.

§1. Als een gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden in de Vlaamse Gemeenschap of in het Vlaamse Gewest, meldt de bevoegde autoriteit die inbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen onverwijld aan de Europese Commissie.

De bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met lidstaten waar een gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Europese Commissie en de betrokken lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.

De bevoegde autoriteit, onderzoekt, beperkt en verhelpt de gegevensinbreuk, en verzoekt, door de Europese Commissie daarvan schriftelijk in kennis te stellen, om de schorsing van de toegang tot het CCN-netwerk voor de toepassing van dit decreet als de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Als de gegevensinbreuk is verholpen, meldt de bevoegde autoriteit dit aan de Europese Commissie.

De bevoegde autoriteit kan de Europese Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of een gegevensinbreuk is verholpen.

§2. De bevoegde autoriteit, bijgestaan door de Europese Commissie, komt de praktische regelingen overeen die nodig zijn voor de uitvoering van dit artikel, met inbegrip van beheerprocedures voor gegevensinbreuken die sporen met internationaal erkende goede praktijken en, in voorkomend geval, een gezamenlijke overeenkomst tussen de verwerkingsverantwoordelijken, een overeenkomst tussen gegevensverwerker en verwerkingsverantwoordelijke of modellen daarvoor.

12. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
13. Het Ontwerp vermeldt in de toelichting:
- De verwerking van persoonsgegevens in het kader van richtlijn 2011/16/EU en het decreet van 21 juni 2013 is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang in de zin van artikel 6.1 van de AVG. De rechtmatigheid van de gegevensuitwisseling hangt met andere woorden niet af van het wederzijdse karakter van de uitwisseling, maar van het zwaarwegende algemeen belang om een belastingstelsel te kunnen verwezenlijken dat, ondanks de discrepanties tussen belastingssystemen van Europese lidstaten, niet toelaat om gebruik te maken van die discrepanties om zo tot een eerlijker belastingklimaat te komen.*
14. De VTC heeft daarbij geen opmerkingen. In het eerdere advies⁴ had de VTC al aangegeven dat ze de GBA kon volgen in haar visie dat het ging om een taak van algemeen belang, maar dat dit in de memorie dan ook in die zin verder gemotiveerd diende te worden.
15. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM⁵, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen⁶ van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.⁷
16. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e) AVG⁸, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

⁴ [NL Advies.dotm](#)

⁵ Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

⁶ Artikel 6 AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

⁷ EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2023, 93-116, 155-162; DEGRAVE, E., *"L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

⁸ “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;”

17. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a) AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
18. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privéleven.

3. Doelbinding

19. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b) AVG).

20. Wat het doeleinde betreft werd in het eerdere advies⁹ aangegeven:

De VTC constateert dat uit de tekst van het Ontwerp en de memorie van toelichting, wel kan afgeleid worden wat het doeleinde is van de vooropgestelde verwerkingen: “de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van dit decreet”, wat in deze beperkte context wel duidelijk is. In de nota aan de Vlaamse Regering en de memorie van toelichting wordt verder verduidelijkt wat het doel van de wetgeving en dus de verwerking is: mazen in de wetgeving dichten, gericht belastingcontroles uitoefenen en betere risicobeoordelingen verrichten.

21. Het Ontwerp voegt daaraan toe:

- voor de vaststelling, toepassing en handhaving van de Belgische wetgeving met betrekking tot de belastingen, vermeld in artikel 2 van richtlijn 2011/16/EU, en de belasting over de toegevoegde waarde, andere indirecte belastingen, douanerechten, de bestrijding van het witwassen van geld en van de financiering van terrorisme;
- de bevoegde autoriteit die inlichtingen en documenten ontvangt, kan de ontvangen inlichtingen en documenten zonder de in het tweede lid bedoelde toestemming ook gebruiken voor elk doel dat onder een op artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie gebaseerde handeling valt en die daartoe delen met de buitenlandse autoriteit die verantwoordelijk is voor beperkende maatregelen in de betrokken lidstaat.

22. De toelichting vermeldt:

- *“In punt 1° wordt verduidelijkt dat de inlichtingen waarover de bevoegde autoriteit beschikt, ook gebruikt kunnen worden voor de vaststelling, de toepassing en de handhaving van douanerechten, en voor de bestrijding van witwassen en terrorisme-financiering. Als gevolg van een onduidelijk kader was er onzekerheid ontstaan over het gebruik van die inlichtingen. Gezien het verband tussen belastingfraude, belastingontduiking en belastingontwijking, en het witwassen van geld, ook op het gebied van handhaving, is het passend te verduidelijken dat de tussen de lidstaten verstrekte inlichtingen ook voor die doelen gebruikt moeten kunnen worden.*
- *Daarnaast wordt tussen het huidige derde en vierde lid van paragraaf 2 een nieuw lid ingevoegd dat voorziet in een uitbreiding van het gebruik van de inlichtingen die worden verzameld en uitgewisseld op basis van richtlijn 2011/16/EU. Hoewel het gebruik van die inlichtingen op andere gebieden in de regel beperkt moet blijven tot gebieden die door de inlichtingenverstreckende lidstaat overeenkomstig die richtlijn zijn goedgekeurd, moet een ruimer gebruik van de inlichtingen mogelijk worden gemaakt in situaties met bijzondere en ernstige kenmerken en als op Unieniveau is overeengekomen om maatregelen te nemen. Het gaat dan met name over situaties waarin besluiten zijn genomen op grond van artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met betrekking tot beperkende maatregelen. De in het kader van richtlijn 2011/16/EU uitgewisselde inlichtingen kunnen immers zeer relevant zijn voor het identificeren van schendingen of de omzeiling van beperkende maatregelen. Mogelijke inbreuken op de beperkende maatregelen kunnen omgekeerd ook relevant*

⁹ [NI_Advies.dotm](#)

zijn voor belasting-doeleinden, aangezien het ontwijken van beperkende maatregelen in de meeste gevallen ook zal neerkomen op belastingontwijking met betrekking tot de betrokken activa. Gezien de te verwachten synergieën, en het nauwe verband tussen het identificeren van de omzeiling van beperkende maatregelen en het identificeren van belastingontwijking, is het derhalve passend om een ruimer gebruik van de inlichtingen toe te staan.”

23. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
24. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

4. Verantwoordelijkheid

25. Artikel 4, 7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

26. Het decreet bepaalt:

Artikel 30/2.

De bevoegde autoriteit is verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de bepalingen in dit decreet.

27. De bevoegde autoriteit is volgens de definitie in artikel 5, 2° van het huidige decreet:

de door België als zodanig aangewezen autoriteit. Het centraal verbindingsbureau, de Vlaamse verbindingdiensten en de Vlaamse bevoegde personeelsleden worden eveneens als bevoegde autoriteit bij delegatie beschouwd

28. Het is van belang dat de betrokkenen perfect weten tot wie zich te richten met het oog op het uitoefenen en afdwingen van de hen door de AVG toegekende rechten. Dat is hier dus niet duidelijk. Er kan eventueel sprake zijn van gezamenlijke verantwoordelijken, maar het is niet duidelijk of de concrete verwerking gemeenschappelijk is.
29. De bevoegde autoriteit voor deze verwerkingen is de Vlaamse Regering.
30. De VTC verstaat dat het de diensten van de Vlaamse Regering zijn die de verantwoordelijke voor de verwerking zijn en dat de Vlaamse Regering een specifieke dienst zal aanduiden. De VTC beveelt aan dat dit in het decreet opgenomen wordt.
31. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG, artikel 23 Kaderwet)¹⁰ voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is en als dit het geval is dat de verwerkingsverantwoordelijken de nodige maatregelen nemen die voortvloeien uit deze gegevensbeschermingsbeoordeling.

¹⁰ Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/verplichtingen-bij-het-verwerken-van-persoonsgegevens/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

32. De VTC wijst op haar **lijst**¹¹ met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren volgens artikel 35,4 van de AVG.
33. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht.¹²
34. Bij de parlementaire bespreking werd aangehaald dat die analyse in eerste instantie zal dienen te gebeuren door de bevoegde autoriteit als verwerkingsverantwoordelijke. Desgevallend kan een dergelijke analyse gebeuren in het kader van de totstandkoming van een samenwerkingsakkoord.
35. De VTC heeft daarbij geen opmerkingen. Ze vraagt wel haar op de hoogte te brengen van de actuele stand van zaken van de opmaak van deze gegevensbeschermingseffectenbeoordeling. Ze wijst er verder op dat de voorgenomen verwerking niet kan doorgaan vooraleer de gegevensbeschermingseffectenbeoordeling is afgewerkt en de verwerkingsverantwoordelijke zich akkoord heeft verklaard met de daarin opgenomen maatregelen.

5. Minimale gegevensverwerking

36. Volgens artikel 5.1, c) AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
37. De **categorieën betrokkenen** en de categorieën persoonsgegevens zijn:

ingezetenen van die andere lidstaat

- inkomsten uit een arbeid;
- tantièmes en presentiegelden;
- inkomsten uit levensverzekeringsproducten die niet vallen onder andere rechtsinstrumenten van de Unie inzake inlichtingenuitwisseling, noch onder soortgelijke voorschriften;
- pensioenen;
- eigendom en inkomsten van onroerende goederen;
- royalty's;
- inkomsten uit dividenden zonder bewaarneming, met uitzondering van inkomsten uit dividenden die zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting overeenkomstig artikel 4, 5 of 6 van richtlijn 2011/96/EU van de Raad van 30 november 2011 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten;
- fiscaal identificatienummer.

38. Het Ontwerp wijzigde dit als volgt:

Art. 5.

In artikel 11 van hetzelfde decreet¹³, gewijzigd bij het decreet van 10 februari 2023, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

¹¹ Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanneame van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/lijst-vtc-criteria-geb-dpia>

¹² Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichhoudende autoriteit."

¹³ het decreet van 21 juni 2013 *betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen*

“De bevoegde autoriteit verstrekt aan alle buitenlandse autoriteiten automatisch alle inlichtingen waarover ze ten aanzien van de ingezetenen van die andere lidstaat beschikt over de volgende specifieke inkomsten- en vermogenscategorieën, op te vatten in de zin van de Belgische wetgeving:

1° inkomsten uit een arbeid;

2° tantièmes en presentiegelden;

3° inkomsten uit levensverzekeringsproducten die niet vallen onder andere rechts-instrumenten van de Unie inzake inlichtingenuitwisseling, noch onder soortgelijke voorschriften;

4° pensioenen;

5° eigendom en inkomsten van onroerende goederen;

6° royalty's;

7° inkomsten uit dividenden zonder bewaarneming, met uitzondering van inkomsten uit dividenden die zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting overeenkomstig artikel 4, 5 of 6 van richtlijn 2011/96/EU van de Raad van 30 november 2011 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten.”.

39. De toelichting stelt:

Dit artikel wijzigt artikel 11 van hetzelfde decreet. Op grond van artikel 11 deelt de bevoegde autoriteit automatisch de inlichtingen mee waarover ze ten aanzien van de ingezetenen van een lidstaat beschikt met betrekking tot specifieke inkomsten- en vermogenscategorieën. Om mazen in de wetgeving te dichten die belastingfraude, belastingontduiking en belastingontwijking mogelijk maken, worden de inkomsten- en vermogenscategorieën die al werden opgesomd, nu aangevuld met een extra categorie: inkomsten uit dividenden zonder bewaarneming, met uitzondering van inkomsten uit dividenden die zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting overeenkomstig artikel 4, 5 of 6 van richtlijn 2011/96/EU van de Raad van 30 november 2011 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten. Ter verduidelijking van die nieuwe categorie wordt bij artikel 4 een definitie ingevoegd.

40. De VTC heeft daarbij geen opmerkingen.

41. Wat de **personen die toegang krijgen tot de gegevens** betreft: personeelsleden van de verschillende administraties en van de buitenlandse autoriteiten.

42. De VTC benadrukt dat de toegang tot de gevraagde gegevens enkel kan opengesteld worden voor de taken en het werkgebied waar iedere medewerker voor bevoegd is.

43. Het Ontwerp voegt eraan toe:

Art. 12.

In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 februari 2023, wordt aan afdeling 6, toegevoegd bij artikel 11, een artikel 29/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/1. In afwijking van artikel 30/4 bewaart de bevoegde autoriteit de gegevens die ze via automatische uitwisseling van inlichtingen overeenkomstig artikel 11 tot en met 11/11 heeft ontvangen, niet langer dan nodig is, maar in geen geval korter dan vijf jaar na de datum van ontvangst ervan om de doelstellingen van dit decreet te verwezenlijken.

De bevoegde autoriteit spant zich in om ervoor te zorgen dat een rapporterende entiteit langs elektronische weg bevestiging mag verkrijgen van de geldigheid van de inlichtingen met betrekking tot het fiscaal identificatienummer van elke belastingplichtige die op grond van artikel 11 tot en met 11/11 onder de uitwisseling van inlichtingen valt. De bevestiging van inlichtingen met betrekking tot het fiscaal identificatienummer kan alleen worden gevraagd met het oog op de validering van de juistheid van de gegevens bedoeld in artikel 11, artikel 11/1, §5, en artikel 11/2, §2.”.

44. De toelichting stelt:

Het tweede lid bepaalt dat de bevoegde autoriteit ter validering van de juistheid van de gegevens, vermeld in artikel 11, artikel 11/1, §5, en artikel 11/2, §2, ermee belast wordt om bevestiging te verlenen over het fiscaal identificatienummer van de belastingplichtigen die onder de uitwisseling van inlichtingen vallen.

45. De VTC is van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.
46. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens naar een andere instantie of naar een externe
47. De VTC vestigt verder alleszins de aandacht op de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor respectievelijk de toegang tot de gegevens van het Rijksregister en het gebruik van het rijksregisternummer.¹⁴
48. De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.
49. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
50. Wat de **bewaartermijn** betreft, voorziet het decreet:

Art. 30/4. Met behoud van de toepassing van hun noodzakelijke bewaring voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, vermeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden de persoonsgegevens, vermeld in artikel 30/2, bewaard gedurende de strikt noodzakelijke duur voor de beoogde doeleinden door dit decreet met een maximale bewaartermijn die niet meer mag bedragen dan een jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijke procedures en beroepen, die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens.

51. Hiermee wordt gedeeltelijk voldaan aan het AVG-principe van Opslagbeperking.
52. Met dit artikel worden wel nieuwe/andere doelstellingen toegevoegd aan de verwerking, namelijk archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden. De VTC herinnert er aan dat de verplichtingen van de titel 4 ‘Verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89, §§ 2 en 3, van de Verordening’ in de WVG moeten worden nageleefd.
53. Het Ontwerp voegt daaraan toe:

Art. 12.

In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 10 februari 2023, wordt aan afdeling 6, toegevoegd bij artikel 11, een artikel 29/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 29/1. In afwijking van artikel 30/4 bewaart de bevoegde autoriteit de gegevens die ze via automatische uitwisseling van inlichtingen overeenkomstig artikel 11 tot en met 11/11 heeft ontvangen, niet langer dan nodig is, maar in geen geval korter dan vijf jaar na de datum van ontvangst ervan om de doelstellingen van dit decreet te verwezenlijken.

(...)

¹⁴ Artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*

54. De toelichting stelt:

Artikel 12

Het eerste lid van het nieuw ontworpen artikel 29/1 bepaalt de minimale bewaartermijn van de gegevens die door de uitwisseling van inlichtingen tussen de lidstaten overeenkomstig richtlijn 2011/16/EU zijn verkregen. Die termijn mag weliswaar niet langer zijn dan wat strikt noodzakelijk is, maar is in geen geval korter dan vijf jaar na de datum van ontvangst van de uitgewisselde gegevens om de doelstellingen van de richtlijn, en bijgevolg ook de doelstelling van het decreet, te verwezenlijken. De minimale bewaartermijn betreft een omzetting van artikel 22, lid 3, van richtlijn 2011/16/EU. Met die minimale bewaartermijn wordt afgeweken van de maximale bewaartermijn die in artikel 30/4 van hetzelfde decreet is bepaald.

55. Wat de maximale **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.
56. Bij ontstentenis van enige expliciete bepaling, wijst de VTC erop dat de maximumtermijnen van artikel III.87 van het Bestuursdecreet niet overschreden mogen worden. De VTC maakt een voorbehoud inzake de gepastheid van deze termijnen, die altijd door de opsteller geëvalueerd moet worden. De VTC vraagt dan ook om de bewaartermijn voor de gegevens die door de uitwisseling van inlichtingen tussen de lidstaten overeenkomstig richtlijn 2011/16/EU zijn verkregen te motiveren in de toelichting zodat nagegaan kan worden of één en ander in overeenstemming is met de minimale gegevensverwerking.

6. Juistheid

57. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d) AVG).
58. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

59. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
60. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in het vorige randnummer op te nemen, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

8. Beveiligingsmaatregelen

61. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
62. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens mogelijk delicate gegevens betreft een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.

63. Artikel 32 AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
64. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹⁵ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹⁶ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁷ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom¹⁸.
65. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover.¹⁹
66. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren.²⁰

¹⁵ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

¹⁶ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

¹⁷ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹⁸ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁹ <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/domeinen/cloud>

²⁰ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

III. BESLUIT

67. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de verwerkingsverantwoordelijke opnemen in het decreet (luik 4);
 - de VTC op de hoogte brengen van de actuele stand van zaken van de gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (luik 4);
 - wat de bewaartermijn betreft rekening houden met de opmerkingen onder randnummer 45-46;
 - de bewaartermijn voor de gegevens die door de uitwisseling van inlichtingen tussen de lidstaten overeenkomstig richtlijn 2011/16/EU zijn verkregen te motiveren in de toelichting (luik 5).
68. De VTC herinnert eraan dat er ook gezorgd moet worden voor de juistheid van de gegevens, transparantiemaatregelen en gepaste veiligheidsmaatregelen.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Graux Hans Theo J
Getekend op: 2026-05-07 22:00:50 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

