

ingediend op **470** (2024-2025) – Nr. 2
16 oktober 2025 (2025-2026)

Amendementen

op het voorstel van decreet

van Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen

tot invoering van het 'dig once'-principe
voor de aanleg
van elektronische communicatienetwerken
en de bijbehorende maatregelen en sancties
tot handhaving van dat principe

AMENDEMENT NR. 1

**voorgesteld door Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen**

Artikel 2

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° wachtbuis: een leiding die geschikt is voor het huisvesten van een of meerdere elektronische communicatienetwerken met zeer hoge capaciteit, ook als die al gedeeltelijk in gebruik is, en die geplaatst wordt bij werken in het openbaar domein;*
- 2° initiatiefnemer: de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een inname uitvoert of laat uitvoeren;*
- 3° domeinbeheerder: de overheid of rechtspersoon die bevoegd is voor het beheer van het betrokken openbaar domein;*
- 4° Generiek Informatieplatform Openbaar Domein, hierna GIPOD te noemen: het elektronisch informatiesysteem voor de uitwisseling van informatie over innames en geplande hinder en voor de ontsluiting voor het grote publiek over innames, geplande hinder en omleidingen;*
- 5° verordening: de verordening (EU) 2024/1309 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2024 inzake maatregelen om de kosten van de uitrol van elektronische communicatienetwerken met gigabitsnelheden te verlagen, tot wijziging van verordening (EU) 2015/2120 en tot intrekking van richtlijn 2014/61/EU."*

VERANTWOORDING

De definities worden uitgebreid om de terminologie af te stemmen op de bestaande Vlaamse en Europese regelgeving. Zo wordt het begrip 'wachtbuis' ruimer omschreven, zodat ook de al gedeeltelijk in gebruik zijnde leidingen daaronder vallen. De termen 'domeinbeheerder' en 'initiatiefnemer' sluiten aan bij het GIPOD-decreet van 4 april 2014. Tot slot worden het Generiek Informatieplatform Openbaar Domein (GIPOD) en de verordening expliciet gedefinieerd.

**AMENDEMENT NR. 2**

**voorgesteld door Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen**

Artikel 3

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 3. §1. Als in een straat of op het openbaar domein al een wachtbuis aanwezig is die geregistreerd is in het GIPOD, kan de domeinbeheerder weigeren om een vergunning of toelating overeenkomstig de toepasselijke regelgeving inzake werken op het openbaar domein te verlenen voor bijkomende graafwerken voor de aanleg van elektronische-communicatiekabels, tenzij de aanvrager gebruikmaakt van de bestaande wachtbuis.

§2. De domeinbeheerder kan van dat verbod afwijken als de aanvrager aantoont dat het gebruik ervan geweigerd kan worden op basis van de uitzonderingsgronden, vermeld in artikel 3, lid 5, van de verordening."

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt enkele legistieke verbeteringen aan.

De term 'gemeente' wordt vervangen door 'domeinbeheerder' om de bepaling toepasselijk te maken op alle beheerders van openbaar domein.

De woorden 'bijkomende graafwerken voor elektronische communicatie' worden vervangen door 'bijkomende graafwerken voor de aanleg van elektronische-communicatiekabels' om precies aan te geven dat het verbod alleen maar betrekking heeft op bijkomende graafwerken voor de aanleg van netwerkkabels, en niet op andere nutswerken.

Daarnaast wordt verduidelijkt dat het gaat om een vergunning of toelating overeenkomstig de toepasselijke regelgeving voor werken op het openbaar domein, zodat de tekst consistent blijft met de bestaande vergunningsstelsels.

**AMENDEMENT NR. 3**

**voorgesteld door Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen**

Artikel 4

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 4. §1. Als in een straat of op het openbaar domein geen wachtbuis aanwezig is, kan de domeinbeheerder als voorwaarde bij de vergunning of toelating overeenkomstig de toepasselijke regelgeving voor werken op het openbaar domein, opleggen dat de initiatiefnemer een of meer wachtbuizen aanlegt.

§2. De wachtbuizen die op grond van dit artikel worden aangelegd, voldoen minstens aan de volgende vereisten:

- 1° de buizen zijn geschikt voor het trekken van glasvezelkabels;*
- 2° de ligging en de technische uitvoering zijn zo gekozen dat latere toegang tot de wachtbuizen mogelijk blijft zonder bijkomende graafwerken;*

§3. De Vlaamse Regering kan nadere technische specificaties vaststellen over afmetingen, materialen, plaatsingsdiepte, markering en documentatie, en kan richtlijnen vastleggen voor de registratie in het GIPOD."

VERANTWOORDING

De verwijzing naar de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen wordt geschrapt, aangezien deze code alleen maar geldt voor gemeentewegen en dit voorstel van decreet betrekking heeft op het volledige openbaar domein.

Verder bevat dit amendement enkele legistieke aanpassingen: de term 'gemeente' wordt vervangen door 'domeinbeheerder' en de verwijzing naar de vergunning wordt verduidelijkt.



AMENDEMENT NR. 4

**voorgesteld door Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen**

Artikel 5

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 5. §1. Wachtbuizen die op basis van artikel 4 worden aangelegd, blijven eigendom van de initiatiefnemer die ze heeft geplaatst.

§2. De toegang tot de wachtbuizen, vermeld in het eerste lid, wordt verleend overeenkomstig de voorwaarden en procedures van de verordening.

§3. Geschillen over de toegang tot de wachtbuizen, vermeld in het eerste lid, worden beslecht door de bevoegde nationale instantie, overeenkomstig de procedure die in de verordening is vastgesteld."

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt enkele legistieke verbeteringen aan.

De term 'operator' wordt vervangen door 'initiatiefnemer'. Daarnaast wordt de verwijzing naar verordening (EU) 2024/1309 verduidelijkt, zonder de inhoud of uitzonderingsgronden te herhalen.

**AMENDEMENT NR. 5**

**voorgesteld door Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen**

Artikel 6

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 6. Elke aanleg van wachtbuizen wordt verplicht geregistreerd in het GIPOD, overeenkomstig het decreet van 4 april 2014 betreffende het Generiek Informatieplatform Openbaar Domein en de uitvoeringsbesluiten daarbij."

VERANTWOORDING

Dit amendement beperkt artikel 6 tot een verwijzing naar het bestaande GIPOD-decreet van 4 april 2014, dat al de verplichting en modaliteiten van registratie vastlegt. De oorspronkelijke tweede paragraaf wordt geschrapt om doublures met dat decreet te vermijden.

Daarmee wordt bevestigd dat dit voorstel van decreet geen nieuwe of afwijkende registratieverplichtingen invoert, maar louter verwijst naar het al bestaande Vlaamse kader voor coördinatie van werken op het openbaar domein.



AMENDEMENT NR. 6

**voorgesteld door Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen**

Artikel 7

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 7. §1. Onverminderd de toepassing van de bestaande vergunningsregels en de daarbij horende sancties kan de domeinbeheerder een administratieve geldboete opleggen als een initiatiefnemer werken uitvoert die in strijd zijn met de bepalingen van dit decreet of met de toepasselijke technische voorschriften en kwaliteitsnormen over de aanleg, de uitvoering en het herstel van nutswerken.

§2. De administratieve geldboete, vermeld in paragraaf 1, bedraagt maximaal 10.000 euro per inbreuk.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt binnen de bovengrens, vermeld in paragraaf 2, de categorieën van inbreuken en de bijbehorende boetebedragen, rekening houdend met de ernst van de inbreuk, de omvang van de veroorzaakte hinder of schade, en het al dan niet herhaalde karakter van de overtreding.

§4. Een initiatiefnemer bij wie een inbreuk wordt vastgesteld, wordt daarvan schriftelijk op de hoogte gebracht en krijgt een termijn van vijftien dagen om schriftelijk verweer tegen de opgelegde boete in te dienen."

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt enkele verduidelijkingen aan.

De term 'gemeente' wordt vervangen door 'domeinbeheerder', en aannemer of onderaannemer door initiatiefnemer, zodat de bepaling consistent is met de gebruikte terminologie in dit voorstel van decreet en het GIPOD-decreet.

De toevoeging 'onverminderd de toepassing van de bestaande vergunningenregimes en de daarbij horende sancties' verduidelijkt dat de sancties van dit voorstel van decreet aanvullend zijn en niet interfereren met bestaande regelingen voor vergunningen of toelatingen.

De boeteprocedure en de maxima blijven ongewijzigd.

**AMENDEMENT NR. 7**

**voorgesteld door Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen**

Artikel 8

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 8. §1. Als een initiatiefnemer nalaat het deel van het openbaar domein dat in het kader van de uitvoering van dit decreet werd opengebroken te herstellen in de toestand waarin het zich bevond vóór de werken, overeenkomstig de toepasselijke technische voorschriften en kwaliteitsnormen, stelt de domeinbeheerder hem schriftelijk in gebreke en verleent hij een hersteltermijn van maximaal dertig dagen.

§2. Als het herstel niet binnen de in paragraaf 1 vermelde termijn gebeurt, kan de domeinbeheerder de herstelling zelf uitvoeren of door derden laten uitvoeren op kosten van de nalatige initiatiefnemer."

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat de herstelverplichting alleen maar betrekking heeft op het deel van het openbaar domein dat in het kader van dit decreet werd opengebroken.

De termen 'gemeente' en 'aannemer of onderaannemer' worden vervangen door respectievelijk 'domeinbeheerder' en 'initiatiefnemer'.

**AMENDEMENT NR. 8**

**voorgesteld door Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen**

Artikel 9

In paragraaf 1, 2 en 4 de woorden "aannemer of onderaannemer" telkens vervangen door het woord "initiatiefnemer" en in paragraaf 3 de woorden "Generiek Informatieplatform Openbaar Domein" vervangen door het woord "GIPOD".

VERANTWOORDING

Dit amendement past de terminologie aan om consistent te zijn met de rest van het decreet: 'initiatiefnemer' in plaats van 'aannemer of onderaannemer'.

**AMENDEMENT NR. 9**

**voorgesteld door Egbert Lachaert, Tom Ongena,
Lydia Peeters en Jasper Pillen**

Artikel 10

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 10. Dit decreet treedt in werking op een datum die de Vlaamse Regering vaststelt en uiterlijk zes maanden na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad."

VERANTWOORDING

Dit amendement verleent aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid om de datum van inwerkingtreding van het decreet vast te stellen, maar bepaalt tegelijk dat deze datum niet later mag vallen dan zes maanden na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

