Vlaams Parlement

864 (2020-2021) – Nr. 1
ingediend op 22 juni 2021 (2020-2021)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport

verzendcode: CUL

INHOUD

Memorie van toelichting 3
Voorontwerp van decreet 11
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media 17
Advies van de Raad van State 25
Ontwerp van decreet 31

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Dit ontwerp van decreet wijzigt het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport. De structuren binnen de G-sportwerking die zijn opgenomen in het decreet van 10 juni 2016, worden geoptimaliseerd. De taken van het G-sportplatform zullen voortaan door één structuur, namelijk de unisportfederatie G-sport worden uitgevoerd.

I. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

Dit ontwerp van decreet voert operationele doelstelling 2.5 van de beleidsnota Sport voor de regeerperiode 2019-2024, 'We maken sport en beweging in kwalitatieve omstandigheden haalbaar voor iedereen', uit wat betreft de G-sport. De structuren binnen de G-sportwerking worden geoptimaliseerd.

B. Inhoud

Probleemstelling en omgevingsanalyse

In uitvoering van de beleidsnota Sport 2019-2024 werd een analyse gemaakt van hoe de structuren binnen de G-sportwerking kunnen worden geoptimaliseerd. Vandaag werken drie strategische partners aan een sterk G-sportbeleid: Sport Vlaanderen, Parantee-Psylos (als unisportfederatie G-sport) en G-sport Vlaanderen (als G-sportplatform).

Los van de duidelijke meerwaarde van elk van deze partners, is er de vaststelling dat een optimalisatie zich opdringt, zowel voor de inzet van de middelen als in functie van de kennis en de mensen om de (potentiële) G-sporters en hun direct betrokken begeleiding beter te kunnen informeren en ondersteunen. In de operationele implementatie geeft de sector immers aan een grote overlap te ervaren in de werking van de drie organisaties. Er zijn in de voorbije jaren diverse initiatieven genomen om deze drie werkingen maximaal te stroomlijnen (onder andere via het trimestrieel 'trilateraal overleg G-sport' en gezamenlijke infosessies voor de sector), maar dit grote aanbod aan G-sportactoren blijft voor verwarring zorgen voor de sector en voor de G-sporter zelf.

Het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector voorziet momenteel naast de gesubsidieerde unisportfederatie voor de categorie G-sport (artikel 21, 4°), in de erkenning en subsidiëring van een G-sportplatform (artikel 52 tot en met artikel 58).

De unisportfederatie moet, naast haar basisopdrachten als unisportfederatie, bijkomende basisopdrachten uitvoeren (artikel 50 van hetzelfde decreet):
1° sporttechnische ondersteuning bieden aan andere erkende sportfederaties die een geïntegreerde G-sportwerking willen aanbieden in hun sportfederatie;
2° samenwerken met het gesubsidieerde G-sportplatform, voor overkoepelende en transversale taken.

De basisopdrachten van het gesubsidieerde G-sportplatform zijn (artikel 53 van hetzelfde decreet):
1° het aanspreekpunt zijn voor alle betrokken G-sportactoren in Vlaanderen en die G-sportactoren ondersteunen via een doorgedreven samenwerking;

2° een loketfunctie uitvoeren in het kenbaar maken van het G-sportlandschap;
3° een kenniscentrum zijn over thema's die relevant zijn voor G-sport;
4° de brede bevolking sensibiliseren voor G-sport;
5° toeleiden en activeren van G-sporters via transversale samenwerking en netwerking met het middenveld;
6° een samenwerkingsprotocol sluiten met de gesubsidieerde unisportfederatie G-sport;
7° het aanspreekpunt uitbouwen, structureren en beheren om de opdrachten, vermeld in punt 1° tot en met 6°, kwaliteitsvol uit te voeren.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

Met dit ontwerp van decreet worden de volgende stappen gezet in functie van een performant en slagkrachtig G-sportlandschap. Er worden voortaan geen twee afzonderlijke organisaties meer gesubsidieerd binnen het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, zoals voorheen het geval was (unisportfederatie G-sport en G-sportplatform). De taken van beide organisaties worden gebundeld, waarbij ervoor geopteerd wordt om één G-sportorganisatie te ondersteunen die fungeert als ledenorganisatie en sportfederatie, en als kennis- en ondersteuningscentrum. De internationale band van de G-sportorganisatie, als sportfederatie, via haar nationale koepel met het Internationaal Paralympisch Comité is daarbij (zowel juridisch als in de praktijk) cruciaal. Daarom wordt in het ontwerp van decreet in de basis vertrokken van het subsidieren van de G-sportfederatie en worden de taken van het huidige G-sportplatform aan deze sportfederatie toegeschreven.

Deze rationalisatie uit zich in de praktijk in een fusietraject tussen Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen. Beide organisaties hebben zich positief uitgesproken over de rationalisatie en hebben zich ertoe geëngageerd fusiegesprekken te voeren, in functie van een sterker G-sportlandschap. Dit fusietraject wordt begeleid door een externe consultant, aangeduid en gefinancierd door Sport Vlaanderen.

Impactanalyse

Maatschappelijke impact

Met deze optimalisatie willen we in de eerste plaats de sportnoden en sportbehoeften van de (potentiële) G-sporter, de jeugdige G-sporter incluis, centraal stellen. De ondersteuning van die (potentiële) G-sporter verloopt momenteel te versnipperd. Het is voor de (potentiële) G-sporter niet duidelijk met welke vragen men bij welke organisatie terechtkan en er kan een efficiëntiewinst gecreëerd worden door kennis, ervaring, beleid en werking te clusteren.

Door het samenbrengen van de opdrachten van de G-sportfederatie en het G-sportplatform in één organisatie kan er beter ingespeeld worden op een sterk evoluerend (sport)landschap. De krachten kunnen nog meer gebundeld worden en er kunnen duidelijke efficiëntiewinsten geboekt worden, zeker op het vlak van communicatiebeleid, sportpromotionele events, 'a tot z'-G-sportaanbod, opleidingen en bijscholingen, fondsenwerving, overhead enzovoort.

Budgettaire impact

Het ontwerp van decreet regelt de wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport. Dat decreet wordt uitgevoerd door het agentschap Sport Vlaanderen. In de begroting van Sport Vlaanderen wordt op begrotingsartikel HG0-1HFD2NA-WT jaarlijks een krediet voorzien voor de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector.

Op de begroting 2021 is voor het huidige decreet houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector een krediet voorzien van 28.241.000 euro.

Binnen dat krediet wordt voorzien in:
– de algemene werkingssubsidie aan Parantee-Psylos (unisportfederatie G-sport), die voor 2021 geraamd werd op 516.285,76 euro, bestaande uit de algemene werkingssubsidie (conform de berekeningen voor de gesubsidieerde sportfederaties) en de verhoging van de basissubsidie (conform artikel 51 van het decreet) ten bedrage van 256.800 euro;
– de subsidie aan het G-sportplatform ten bedrage van 604.000 euro.

De voorgestelde wijzigingen in dit ontwerp van decreet worden gefinancierd binnen de jaarlijks voorziene kredieten voor de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector. De wijzigingen hebben geen impact op de totale dotatie.

Bestuurlijke impact

Het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

Implementatie

Uitvoering

Sport Vlaanderen is belast met de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016. De minister van Sport beslist over de subsidie.

Handhaving en toezicht

De controle van de aanwending van de subsidies is opgenomen in artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juni 2017 en blijft ongewijzigd.

Monitoring en evaluatie

Sport Vlaanderen staat in voor de inhoudelijke en budgettaire opvolging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, dus ook wat betreft de G-sport.

Inwerkingtreding

De inwerkingtreding is voorzien vanaf het volgende werkingsjaar, namelijk op 1 januari 2022.

Overgangsbepaling

Er wordt in een overgangsbepaling voorzien voor het aanpassen van het beleidsplan van de unisportfederatie G-sport in functie van de nieuwe opdrachten die ze vanaf 1 januari 2022 zal uitvoeren.

C. Totstandkomingsprocedure

Consultatie van de G-sportactoren

Beide organisaties, Parantee-Psylos (als unisportfederatie G-sport) en G-sport Vlaanderen (als gesubsidieerd G-sportplatform), werden vooraf geconsulteerd over de geplande rationalisering en de aanpassingen aan het decreet van 10 juni 2016

houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector. Beide organisaties hebben zich geëngageerd om toe te werken naar een fusie. Om die fusie te begeleiden, stelde Sport Vlaanderen een extern consultancybureau aan. Een aspect van de opdracht was input leveren in functie van de decreetswijziging. Het externe consultancybureau bevroeg beide organisaties over de decreetswijziging, besprak dit samen met de organisaties en leverde op 8 maart 2021 zijn analyse en input af. Na deze consultatie bouwde Sport Vlaanderen een extra consultatie in met beide organisaties.

Advies van de Raad van State

Op 2 juni 2021 bracht de Raad van State advies uit over het voorontwerp van decreet.

Aan de opmerking van de Raad van State werd gevolg gegeven. In artikel 21, 4°, van het decreet van 10 juni 2016 worden de woorden "sportfederatie voor personen met een handicap" vervangen door de woorden "sportfederatie voor G-sport" (artikel 5 van het ontwerp van decreet).

Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) – Vlaamse Sportraad

Op 30 april 2021 heeft de SARC (Vlaamse Sportraad) advies uitgebracht over het voorontwerp van decreet. Het positieve advies van de SARC was gekoppeld aan onderstaande opmerkingen en suggesties.

"De leden begrijpen enerzijds de keuze voor de timing om het decreet in werking te laten treden op 1 januari 2022, maar concluderen anderzijds dat deze strikte timing het proces van het zoeken naar een nieuwe structuur om de rationalisatie met aandacht voor de in te vullen opdrachten optimaal vorm te geven beknot. De Vlaamse Sportraad stelt voor om de timing voor de aanpassing van het beleidsplan van de unisportfederatie G-sport, zoals vermeld in art. 10 van voorliggend decreet, aan te passen van 1 september naar 31 oktober."

De datum 1 september blijft behouden om in lijn te blijven met de andere sportfederaties en om al een eerste zicht te hebben op het beleidsplan en de ingediende projecten binnen de beleidsfocussen. Echter: net zoals de andere organisaties binnen het decreet zal de mogelijkheid geboden worden om het ingediende beleidsplan aan te passen en verder aan te vullen tegen 15 of 31 oktober. Op die manier wordt in de praktijk tegemoetgekomen aan de opmerking van de SARC. De organisaties zijn van deze timing op de hoogte.

"De Vlaamse Sportraad vraagt om aandacht voor het verschil in organisatiestructuur- en cultuur tussen de organisaties Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen gezien de verschillende opdrachten en rollen die zij vervullen. De Vlaamse Sportraad adviseert om de opdracht van de externe consultant uit te breiden of extra in te laten vullen met specifieke aandacht voor het onderzoeken van alternatieve organisatievormen die aandacht hebben voor de nodige voorwaarden voor het invulling geven aan de taken van G-sport Vlaanderen, passende bij het kader van Parantee-Psylos als sportfederatie."

Dit is intussen gebeurd: de opdracht werd uitgebreid zoals geformuleerd door de SARC. De opmerking geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp van decreet.

"Het is cruciaal dat er via de gekozen constructie alle (potentiële) G-sporters worden bereikt, zowel de georganiseerde als de ongebonden G-sporters. De Vlaamse Sportraad wil benadrukken dat de keuze voor de juridische constructie geen prak-

tische restrictie mag zijn voor de uitvoering van de nieuwe taken als kennis- en ondersteuningscentrum die niet in het traditionele takenpakket zitten van een sportfederatie."

Dit standpunt wordt gevolgd en er zal strikt op worden toegezien. De opmerking geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp van decreet.

"De Vlaamse Sportraad adviseert aan de Vlaamse Regering om voldoende aandacht te besteden aan de communicatie met betrekking tot de brede rol en scope die de gefuseerde organisatie zal hebben. Concrete aandacht voor de naam van de organisatie in relatie met de verschillende rollen en nieuwe opdrachten zou hierbij kunnen helpen."

In de communicatie van de overheid zal hieraan aandacht worden besteed en er zal ook op worden toegezien op het vlak van communicatie van de organisatie. De opmerking geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp van decreet.

"De Vlaamse Sportraad adviseert om de taken van Sport Vlaanderen op het gebied van G-sport mee te nemen in de discussies in dit proces. In de ogen van de sectorraad zou dit getuigen van goed bestuur aangezien de Vlaamse overheid betrokken partij is omwille van concrete taken omtrent G-sport en dit een duidelijke meerwaarde zou opleveren op het vlak van de beoogde rationalisatie en optimale ondersteuning van de G-sporter."

Sport Vlaanderen staat zeker open voor inhoudelijke shifts in zijn begeleiding/rol en heeft op dat vlak zelf voorgesteld dit mee op te nemen binnen het fusietraject. Dit werd ook opgenomen in de opdracht van de fusiebegeleider en werd tijdens het lopende proces ook effectief aangekaart als deel van de 'visielabs'.

Sinds twee jaar heeft Sport Vlaanderen de werkingsscope van de vroegere G-sportconsulenten sowieso verbreed naar 'consulenten sporten zonder drempels', waarbij naast G-sport ook andere drempels worden meegenomen in de werking, en bijgevolg is ook Sport Vlaanderen zeker vragende partij om de volgende jaren de rol in G-sport blijvend af te stemmen op de nieuwe fusieorganisatie. Die complementariteit is zeer cruciaal. De focus van het traject ligt wel op de fusie, maar de complementariteit aan en afstemming op Sport Vlaanderen komen dus zeker aan bod én zullen/mogen niet stoppen na het fusietraject, maar moeten nog sterker worden in de toekomst. De opmerking geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp van decreet.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

Het ontwerp van decreet regelt een gemeenschapsmaterie (artikel 4, 9°, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Sport betreft gemeenschapsmaterie.

Artikel 2

In dit artikel worden aan de definitie van G-sport de personen met een chronische aandoening toegevoegd. In de praktijk blijkt er een behoefte aan een specifiek aanbod en een aanpak wat betreft het beweeg- en sportaanbod voor personen met een chronische aandoening, en worden er reeds personen met een chronische

aandoening begeleid. De omschrijving van de definitie wijzigt licht, in functie van de gebruikte terminologie in het G-sportlandschap.

De G-sportorganisatie is goed geplaatst om, vanuit haar bestaande expertise, in te zetten op deze doelgroep. Op die manier speelt Vlaanderen, via de gesubsidieerde organisatie, in op deze concrete nood vanuit bestaande expertise, uitgebouwde netwerken en bestaande samenwerkingsverbanden.

Artikel 3

Dit artikel wijzigt het minimumaantal van de aangesloten leden om als unisportfederatie van categorie G-sport in aanmerking te komen voor subsidiëring, van 1500 naar 500. Het minimumaantal wordt op die manier gelijkgeschakeld tussen de unisportfederatie G-sport (paralympische sporten) en het minimumaantal dat is vereist voor de unisportfederatie van categorie A1 (olympische sporten). Hoe meer de inclusieve gedachte in de praktijk wordt toegepast, hoe minder aangesloten leden de unisportfederatie G-sport zal tellen.

Artikel 4

Dit artikel heft de bepaling op dat het aantal aangesloten leden van de unisportfederatie G-sport wordt vermenigvuldigd met twee om het bedrag van de basissubsidie te bepalen. Dit werd oorspronkelijk ingeschreven vanuit de verantwoording en vaststelling van de intrinsiek hogere begeleidingskost die vereist is per G-sportlid. Die vaststelling klopt nog steeds, maar wordt ondervangen door de G-sportfederatie een substantieel hogere basissubsidie toe te kennen vanuit haar opdrachten uit het gewijzigde artikel 50 van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat ervoor zorgt dat de organisatie voldoende sterk staat om deze extra ondersteuningsnoden te kunnen opvangen. Daarnaast blijkt in de praktijk dat deze bepaling geen extra subsidie oplevert omdat de G-sportfederatie minder dan 5000 subsidieerbare leden heeft.

Artikel 5

Gezien de aangepaste definitie van G-sport wordt in artikel 21, 4°, van het decreet van 10 juni 2016 "sportfederatie voor personen met een handicap" vervangen door "sportfederatie voor G-sport".

Vermits de taken van het G-sportplatform voortaan ook door de unisportfederatie G-sport zullen worden uitgevoerd, moet het woord "uitsluitend" in artikel 21, 4°, van het decreet van 10 juni 2016 worden geschrapt.

Artikel 6

Punt 1°

Om de inclusiviteit van G-sport(ers) in andere erkende sportfederaties die een geïntegreerde G-sportwerking willen aanbieden in hun sportfederatie te verhogen, moet de unisportfederatie G-sport hen naast sporttechnische ondersteuning, ook op sportpromotioneel, sportmedisch en ethisch vlak ondersteunen.

Punt 2° en 3°

Om de versnippering in het G-sportlandschap tegen te gaan worden de opdrachten van het gesubsidieerde G-sportplatform, voorheen opgenomen in artikel 53, §1, eerste lid, van het decreet van 10 juni 2016, ook opdrachten van de unisportfederatie G-sport. De unisportfederatie G-sport moet bijgevolg ook haar nieuwe opdrachten duiden in haar beleidsplan. De opdrachten zijn gefocust op G-sport,

maar houden in de praktijk ook expliciet aandacht voor bewegen in, aangezien bewegen voor personen met een beperking een opstap of (evenwaardig/enig) alternatief voor sporten kan betekenen.

De samenwerkingsovereenkomst met de unisportfederatie G-sport over de optimalisering van de praktische en concrete uitvoering van de basisopdrachten als unisportfederatie, vermeld in artikel 17 van het decreet van 10 juni 2016, betreft ook de optimalisering van de praktische en concrete uitvoering van de bijkomende basisopdrachten die de unisportfederatie G-sport moet uitvoeren.

Artikel 7

In een erkende en gesubsidieerde sportfederatie moeten de sportclubs op representatieve wijze worden vertegenwoordigd in de algemene vergadering (artikel 4, 9°, decreet van 10 juni 2016). Gezien de bijkomende opdrachten van de unisportfederatie G-sport moet de samenstelling van de algemene vergadering en het bestuursorgaan worden aangevuld met onafhankelijke experten.

Artikel 8

De artikelen betreffende het erkende en afzonderlijk gesubsidieerde G-sportplatform worden, gezien de integratie van zijn taken in de unisportfederatie G-sport, opgeheven.

Artikel 9

Dit artikel voorziet in een overgangsbepaling. De unisportfederatie G-sport moet haar huidige beleidsplan voor de lopende olympiade 2021-2024 aanpassen aan de nieuwe bijkomende basisopdrachten.

Artikel 10

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2022. Het aangepaste beleidsplan van de unisportfederatie G-sport moet worden ingediend op 1 september 2021.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

VOORONTWERP VAN DECREET

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

"4° G-sport: de sportparticipatie, uitgeoefend door personen met een auditieve, fysieke, verstandelijke of visuele beperking, met een psychische kwetsbaarheid of met een chronische aandoening;".

Art. 3. In artikel 11, §1, eerste lid, 2°, d), van hetzelfde decreet wordt het getal "1500" vervangen door het getal "500".

Art. 4. In artikel 16 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 5. In artikel 21, 4°, van hetzelfde decreet wordt het woord "uitsluitend" opgeheven.

Art. 6. In artikel 50 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt tussen het woord "sporttechnische" en het woord "ondersteuning" de zinsnede " sportpromotionele, sportmedische en ethische" ingevoegd;

2° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

"2° als kennis- en ondersteuningscentrum G-sport de volgende basisopdrachten uitvoeren:
a) het aanspreekpunt zijn voor alle betrokken G-sportactoren in Vlaanderen en die G-sportactoren ondersteunen via een doorgedreven samenwerking;
b) een loketfunctie uitvoeren in het kenbaar maken van het G-sportlandschap;
c) een kenniscentrum zijn over thema's die voor G-sport relevant zijn;
d) de brede bevolking sensibiliseren voor G-sport;
e) G-sporters toeleiden en activeren via transversale samenwerking en netwerking met het middenveld;
f) de Vlaamse overheid adviseren op het vlak van G-sport.";

3° er worden een tweede tot en met een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"De Vlaamse Regering kan de opdrachten, vermeld in het eerste lid, nader specificeren.

De samenwerkingsovereenkomst van de unisportfederatie G-sport, vermeld in artikel 17, betreft ook de optimalisering van de praktische en concrete uitvoering van de bijkomende basisopdrachten, vermeld in het eerste lid.

De unisportfederatie G-sport duidt in haar beleidsplan, vermeld in artikel 4, eerste lid, 15°, en artikel 11, §1, eerste lid, 8°, ook haar werking als kennis- en ondersteuningscentrum G-sport voor de volgende olympiade met de organisatorische en financiële planning en geeft aan op welke manier de opdrachten, vermeld in het eerste lid, beleidsmatig ingevuld zullen worden.".

Art. 7. Aan artikel 51 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Om in aanmerking te komen voor de verhoging van de basissubsidie, vermeld in het eerste lid, worden de algemene vergadering en het bestuursorgaan van de unisportfederatie G-sport, aangevuld met onafhankelijke experten.".

Art. 8. In deel 5 van hetzelfde decreet wordt titel 2, dat bestaat uit artikel 52 tot en met 58, opgeheven.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Art. 9. De unisportfederatie G-sport past haar beleidsplan voor de lopende olympiade 2021-2024 aan conform artikel 50, vierde lid, van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, zoals van kracht vanaf 1 januari 2022.

Art. 10. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2022, met uitzondering van artikel 9, dat in werking treedt op 1 september 2021.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

Vlaamse overheid

SARC
Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Advies

Vlaamse Sportraad
30 april 2021

Advies over de wijziging van het decreet georganiseerde sportsector wat betreft G-sport

De Vlaamse Sportraad werd op 26 april 2021 om advies gevraagd door Vlaams minister van Sport Ben Weys over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport.

Op 18 maart 2021 gaven Sport Vlaanderen (Sophie Cools en Eva Vonck) en het kabinet Weyts (Pieterjan Vangerven), G-sport Vlaanderen (Nicole Bossaerts en Steven De Meyer) en Parantee-Psylos (Jeroen Bauters) afzonderlijk een toelichting over de rationalisering van de G-sport structuren. Tijdens deze toelichting werd ook het voorliggend voorontwerp van decreet besproken.

Dit dossier werd op de plenaire vergaderingen van 18 maart 2021 en 22 april 2021 besproken. Het advies werd nadien via schriftelijke procedure gefinaliseerd.

I. SITUERING

Dit voorontwerp van decreet voert de operationele doelstelling 2.5. van de beleidsnota Sport voor de regeerperiode 2019-2024 uit ("We maken sport en beweging in kwalitatieve omstandigheden haalbaar voor iedereen"), wat betreft de G-sport. De structuren binnen de G-sportwerking worden geoptimaliseerd. Er worden voortaan geen twee afzonderlijke organisaties meer gesubsidieerd binnen het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, zoals voorheen het geval was (unisportfederatie G-sport en G-sportplatform). De taken van beide organisaties worden gebundeld, waarbij geopteerd wordt om één G-sportorganisatie te ondersteunen die fungeert als ledenorganisatie en sportfederatie, en als kennis- en ondersteuningscentrum. De internationale band van de G-sportorganisatie, als sportfederatie, via haar nationale koepel met het Internationaal Paralympisch Comité is daarbij (zowel juridisch als in de praktijk) cruciaal. Daarom wordt in het decreet in de basis vertrokken van het subsidiëren van de G-sportfederatie, en worden de taken van het huidige G-sportplatform aan deze sportfederatie toegeschreven.

Deze rationalisatie uit zich in de praktijk in een fusietraject tussen Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen. Beide organisaties hebben zich positief uitgesproken over de rationalisatie en hebben zich geëngageerd fusiegesprekken te voeren, in functie van een sterker G-sportlandschap. Dit fusietraject wordt begeleid door een externe consultant, aangeduid en gefinancierd door Sport Vlaanderen.

II. ADVIES

A. Algemeen

In de adviezen van de Vlaamse Sportraad uit 2015 met betrekking tot de conceptnota[1] en het voorontwerp van het nieuwe decreet[2] voor de georganiseerde sportsector gaf de Vlaamse Sportraad al aan dat het wenselijk is om op termijn de rol van unisportfederatie G-sport en het G-sportplatform onder te brengen in één structuur. Dit zou de klantvriendelijkheid en transparantie voor het doelpubliek en de sportsector ten goede komen. De Vlaamse Sportraad is overtuigd van de meerwaarde van het bundelen van de taken van deze twee organisaties, ziet een complementariteit tussen de betrokken organisaties en is daarom voorstander van een verdere optimalisatie binnen het G-sportlandschap.

Bij deze optimalisatie moet het uitgangspunt een verbetering in service, duidelijkheid en dienstverlening zijn voor de (potentiële) G-sporter. Het is daarom belangrijk dat de rol en status van de nieuwe gefuseerde organisatie duidelijk zijn voor alle betrokken actoren en in het bijzonder de (potentiële) G-sporter.

De optimalisatie mag niet als gevolg hebben dat het totaal aantal middelen beschikbaar voor de taken die nu door zowel Parantee-Psylos als G-sport Vlaanderen worden uitgevoerd, vermindert. De Vlaamse Sportraad vindt het dan ook positief dat de voorgestelde wijzigingen uit het decreet geen impact hebben op de totale dotatie. De omvang van deze totale dotatie moet ook in de toekomst minstens behouden worden.

Hoewel de Vlaamse Sportraad **positief adviseert bij een verdere optimalisatie** binnen de G-sport structuren, formuleert hij wel enkele **opmerkingen met betrekking tot het gekozen proces** om dit te realiseren. Dit wordt geconcretiseerd in een advies naar enkele aanpassingen aan het voorliggend voorontwerp van decreet.

B. Fusietraject

Zoals aangegeven in de Memorie van Toelichting en in de toelichtingen van de betrokken organisaties op de plenaire vergadering van de Vlaamse Sportraad op 18 maart 2021 uit deze rationalisatie zich in de praktijk tot een fusietraject tussen Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen.

Timing

De leden begrijpen enerzijds de keuze voor de timing om het decreet in werking te laten treden op 1 januari 2022, maar concluderen anderzijds dat deze strikte timing het proces van het zoeken naar een nieuwe structuur om de rationalisatie met aandacht voor de in te vullen opdrachten optimaal vorm te geven beknot. Bij een ruimere timing, voornamelijk voor de opmaak van het aangepast beleidsplan, zou er onder andere meer tijd en aandacht kunnen gaan naar het inpassen van de nieuwe opdrachten en het actief betrekken van andere relevante actoren in het brede G-sportlandschap, zoals lokale overheden, sportfederaties en andere (commerciële) organisaties die

[1] 11 juni 2015 – Vlaamse Sportraad: Advies bij de conceptnota: "Een nieuw decreet voor de georganiseerde sportsector'. https://cjsm.be/sarc/SR_sport/adviezen/20150611-conceptnota-nieuw-decreet-georganiseerde-sportsector.pdf

[2] 11 december 2015 – Vlaamse Sportraad: Advies bij het voorontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector. https://cjsm.be/sarc/SR_sport/adviezen/20151211-advies-Vlaamse-Sportraad-Voorontwerp-decreet-georganiseerde-sportsector.pdf

zich met G-sport bezig houden. Deze ruimere inclusiviteit zou tot alternatieve opties tot rationalisering kunnen leiden die nog breder gedragen zouden zijn binnen het gehele G-sportlandschap.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om de timing voor de aanpassing van het beleidsplan van de unisportfederatie G-sport, zoals vermeld in art. 10 van voorliggend decreet, aan te passen van 1 september naar 31 oktober:

- ***Art. 10.*** *Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2022, met uitzondering van artikel 9, dat in werking treedt op 31 oktober 2021.*

Aandacht voor passende organisatiestructuur in begeleide fusietraject

De Vlaamse Sportraad vraagt om aandacht voor het verschil in organisatiestructuur- en cultuur tussen de organisaties Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen gezien de verschillende opdrachten en rollen die zij vervullen. Dit wordt versterkt door de strikte opgelegde timing en het feit dat de taken van G-sport Vlaanderen worden geïntegreerd in het takenpakket van Parantee-Psylos ten gevolge van de internationale band als sportfederatie met het Internationaal Paralympisch Comité.

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat er is gekozen om dit fusietraject te laten begeleiden door een externe consultant en dat er in dit fusietraject aandacht is voor de rollen van de betrokken organisaties. Gezien de in dit advies vermelde bezorgdheden, vraagt de Vlaamse Sportraad de opdracht van een externe consultant uit te breiden of extra in te laten vullen met specifieke aandacht voor het onderzoeken van alternatieve organisatievormen die aandacht hebben voor de nodige voorwaarden voor het invulling geven aan de taken van G-sport Vlaanderen, passende bij het kader van Parantee-Psylos als sportfederatie.

C. Juridische constructie unisportfederatie

Artikel 6 lid 2 en artikel 8 van voorliggend decreet bepalen dat de taken van het erkende en afzonderlijk gesubsidieerde G-sportplatform worden opgeheven en toegevoegd aan de opdrachten van de unisportfederatie G-sport. In de Memorie van Toelichting is te lezen dat deze keuze is gemaakt in verband met de internationale band van Parantee-Psylos via haar nationale koepel met het Internationaal Paralympisch Comité.

Aandacht voor brede G-sport veld

De Vlaamse Sportraad begrijpt dat er is gekozen voor deze juridische constructie. Sportfederaties laten in recente tijden zien hun traditionele takenpakket en hun focus op de georganiseerde sporter te overstijgen. Parantee-Psylos is hier een goed voorbeeld van. De Vlaamse Sportraad wil toch benadrukken dat de keuze voor deze juridische constructie geen praktische restrictie mag zijn voor de uitvoering van de nieuwe taken als kennis- en ondersteuningscentrum die niet in het traditionele takenpakket zitten van een sportfederatie. De sectorraad hoopt dat de belangrijke rol die het G-sportplatform in zijn huidige vorm rond deze taken vervult, o.a. het vinden van verbinding met andere beleidsdomeinen van sport, crowdfunding, het adviseren van de Vlaamse overheid op het vlak van G-sport en het bereiken van de brede bevolking, op dezelfde manier doorgezet zal worden in deze nieuwe constructie. Daarnaast is het cruciaal dat er via de gekozen constructie alle (potentiële) G-sporters worden bereikt, zowel de georganiseerde als de ongebonden G-sporters.

De Vlaamse Sportraad wijst opnieuw op het belang van een optimale organisatiestructuur voor het uitvoeren van bovengenoemde nieuwe taken als kennis- en ondersteuningscentrum, die verschillen van de traditionele taken van een sportfederatie, alsook voor het bereiken van alle (potentiële) G-sporters.

De leden vinden het positief dat er in de Memorie van Toelichting bij artikel 6 punt 2° en 3° wordt verwezen naar expliciete aandacht voor bewegen voor personen met een beperking als opstap of (evenwaardig/enig) alternatief voor sporten.

Communicatie nieuwe rol en status

Zoals hierboven aangegeven is het belangrijk dat de rol en status van de nieuwe gefuseerde organisatie duidelijk zijn voor alle betrokken actoren en in het bijzonder de (potentiële) G-sporter. De Vlaamse Sportraad adviseert daarom aan de Vlaamse Regering om voldoende aandacht te besteden aan de communicatie met betrekking tot de brede rol en scope die de nieuwe organisatie zal hebben. Concrete aandacht voor de naam van de organisatie in relatie met de verschillende rollen en nieuwe opdrachten zou hierbij kunnen helpen.

D. Rol Sport Vlaanderen

Op basis van dit voorontwerp van decreet en de toelichtingen van de betrokken organisaties op 18 maart 2021 stelt de Vlaamse Sportraad vast dat de taken van Sport Vlaanderen met betrekking tot G-sport niet worden opgenomen in de zoektocht naar optimalisatie in het G-sport landschap. In de ogen van de sectorraad zou het getuigen van goed bestuur deze wel op te nemen aangezien ook de Vlaamse overheid betrokken partij is omwille van concrete taken omtrent G-sport en dit een duidelijke meerwaarde zou opleveren op het vlak van de beoogde rationalisatie en optimale ondersteuning van de G-sporter. De Vlaamse Sportraad adviseert dan ook om deze taken van Sport Vlaanderen mee te nemen in de discussies in dit proces.

Samenvattend

De Vlaamse Sportraad is overtuigd van de meerwaarde van het bundelen van de taken van deze twee organisaties, ziet een complementariteit tussen de betrokken organisaties en is daarom voorstander van een verdere optimalisatie binnen het G-sportlandschap. De omvang van deze totale dotatie moet na deze decreetswijziging en in de toekomst minstens behouden worden.

Hoewel de Vlaamse Sportraad **positief adviseert bij een verdere optimalisatie** binnen de G-sport structuren, formuleert hij wel enkele **opmerkingen met betrekking tot het gekozen proces** om dit te realiseren. Dit wordt geconcretiseerd in een advies naar enkele aanpassingen aan het voorliggend voorontwerp van decreet.

- De leden begrijpen enerzijds de keuze voor de **timing** om het decreet in werking te laten treden op 1 januari 2022, maar concluderen anderzijds dat deze strikte timing het proces van het zoeken naar een nieuwe structuur om de rationalisatie met aandacht voor de in te vullen opdrachten optimaal vorm te geven beknot. De Vlaamse Sportraad stelt voor om de timing voor de aanpassing van het beleidsplan van de unisportfederatie G-sport, zoals vermeld in art. 10 van voorliggend decreet, aan te passen van 1 september naar 31 oktober.
- De Vlaamse Sportraad vraagt om aandacht voor het **verschil in organisatiestructuur- en cultuur** tussen de organisaties Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen gezien de verschillende opdrachten en rollen die zij vervullen. De Vlaamse Sportraad adviseert om de opdracht van de externe consultant uit te breiden of extra in te laten vullen met specifieke aandacht voor het onderzoeken van alternatieve organisatievormen die aandacht hebben voor de nodige voorwaarden voor het invulling geven aan de taken van G-sport Vlaanderen, passende bij het kader van Parantee-Psylos als sportfederatie.
- Het is cruciaal dat er via de gekozen constructie **alle (potentiële) G-sporters worden bereikt**, zowel de georganiseerde als de ongebonden G-sporters. De Vlaamse Sportraad wil benadrukken dat de keuze voor de juridische constructie geen praktische restrictie mag zijn voor de uitvoering van de nieuwe taken als kennis- en ondersteuningscentrum die niet in het traditionele takenpakket zitten van een sportfederatie.
- De Vlaamse Sportraad adviseert aan de Vlaamse Regering om voldoende aandacht te besteden aan de **communicatie** met betrekking tot de brede rol en scope die de gefuseerde organisatie zal hebben. Concrete aandacht voor de naam van de organisatie in relatie met de verschillende rollen en nieuwe opdrachten zou hierbij kunnen helpen.
- De Vlaamse Sportraad adviseert om de **taken van Sport Vlaanderen op het gebied van G-sport** mee te nemen in de discussies in dit proces. In de ogen van de sectorraad zou dit getuigen van goed bestuur aangezien de Vlaamse overheid betrokken partij is omwille van concrete taken omtrent G-sport en dit een duidelijke meerwaarde zou opleveren op het vlak van de beoogde rationalisatie en optimale ondersteuning van de G-sporter.

Namens de Vlaamse Sportraad,

Astrid Vervaet, voorzitter
Marc Vlogaert, ondervoorzitter
Maarten Koolen, secretaris

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 69.341/1
van 2 juni 2021

over

een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport’

Op 4 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet 'tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 mei 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juni 2021.

*

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,[1] alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in het decreet van 10 juni 2016 'houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector', wat betreft de subsidiëring van de unisportfederatie G-sport. Tevens worden de bepalingen inzake de erkenning en subsidiëring van een G-sportplatform opgeheven. Voortaan zal de erkende unisportfederatie G-sport de taken als kennis- en ondersteuningscentrum G-sport uitoefenen en daarvoor gesubsidieerd worden.

Het ontworpen wijzigingsdecreet noopt slechts tot de hierna volgende opmerking.

Artikel 5 van het voorontwerp strekt ertoe om in artikel 21, 4°, van het decreet van 10 juni 2016 het woord "uitsluitend" op te heffen. In artikel 21, 4°, van het decreet, wordt het begrip "categorie G-sport" omschreven als "een sportfederatie voor personen met een handicap die in haar doelstelling en werking uitsluitend de organisatie, de promotie en de kwaliteitszorg van een of meer sporttakken op het oog heeft". Aan de gemachtigde werd gevraagd of de vermelding van "een sportfederatie voor personen met een handicap" nog adequaat is, rekening houdend met de aanpassing van de definitie van het begrip "G-sport" in het ontworpen artikel 2, 4°, van het decreet (artikel 2 van het voorontwerp).

De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

> "Deze opmerking is terecht. We stellen voor om in artikel 21, 4° van het decreet van 10/6/2016 (…) '[een] sportfederatie voor personen met een handicap' te vervangen door 'een sportfederatie voor G-sport'."

Er kan worden ingestemd met het door de gemachtigde geformuleerde voorstel tot aanpassing van de redactie van artikel 21, 4°, van het decreet van 10 juni 2016. Het voorontwerp zal in die zin moeten worden aangevuld.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

[1] Aangezien het gaat om een voorontwerp van decreet wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

"4° G-sport: de sportparticipatie, uitgeoefend door personen met een auditieve, fysieke, verstandelijke of visuele beperking, met een psychische kwetsbaarheid of met een chronische aandoening;".

Art. 3. In artikel 11, §1, eerste lid, 2°, d), van hetzelfde decreet wordt het getal "1500" vervangen door het getal "500".

Art. 4. In artikel 16 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 5. In artikel 21, 4°, van hetzelfde decreet worden de woorden "sportfederatie voor personen met een handicap" vervangen door de zinsnede "sportfederatie voor G-sport" en wordt het woord "uitsluitend" opgeheven.

Art. 6. In artikel 50 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt tussen het woord "sporttechnische" en het woord "ondersteuning" de zinsnede "sportpromotionele, sportmedische en ethische" ingevoegd;

2° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

"2° als kennis- en ondersteuningscentrum G-sport de volgende basisopdrachten uitvoeren:
a) het aanspreekpunt zijn voor alle betrokken G-sportactoren in Vlaanderen en die G-sportactoren ondersteunen via een doorgedreven samenwerking;
b) een loketfunctie uitvoeren in het kenbaar maken van het G-sportlandschap;
c) een kenniscentrum zijn over thema's die voor G-sport relevant zijn;
d) de brede bevolking sensibiliseren voor G-sport;
e) G-sporters toeleiden en activeren via transversale samenwerking en netwerking met het middenveld;
f) de Vlaamse overheid adviseren op het vlak van G-sport.";

3° er worden een tweede tot en met vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"De Vlaamse Regering kan de opdrachten, vermeld in het eerste lid, nader specificeren.

De samenwerkingsovereenkomst van de unisportfederatie G-sport, vermeld in artikel 17, betreft ook de optimalisering van de praktische en concrete uitvoering van de bijkomende basisopdrachten, vermeld in het eerste lid.

De unisportfederatie G-sport duidt in haar beleidsplan, vermeld in artikel 4, eerste lid, 15°, en artikel 11, §1, eerste lid, 8°, ook haar werking als kennis- en ondersteuningscentrum G-sport voor de volgende olympiade met de organisatorische en financiële planning en geeft aan op welke manier de opdrachten, vermeld in het eerste lid, beleidsmatig ingevuld zullen worden.".

Art. 7. Aan artikel 51 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Om in aanmerking te komen voor de verhoging van de basissubsidie, vermeld in het eerste lid, worden de algemene vergadering en het bestuursorgaan van de unisportfederatie G-sport aangevuld met onafhankelijke experten.".

Art. 8. In deel 5 van hetzelfde decreet wordt titel 2, die bestaat uit artikel 52 tot en met 58, opgeheven.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Art. 9. De unisportfederatie G-sport past haar beleidsplan voor de lopende olympiade 2021-2024 aan conform artikel 50, vierde lid, van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, zoals van kracht vanaf 1 januari 2022.

Art. 10. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2022, met uitzondering van artikel 9, dat in werking treedt op 1 september 2021.

Brussel, 18 juni 2021.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS