

Vlaams
Parlement

ingediend op **513** (2020-2021) – Nr. 1
23 oktober 2020 (2020-2021)

Ontwerp van programmadecreet

bij de begroting 2021

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet.....	53
Advies van de Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij.....	91
Advies van de Vlaamse Mobiliteitsraad	95
Advies van de Raad van State	107
Advies van de Vlaamse Raad Welzijn, Volksgezondheid, Gezin	135
Advies van de Vlaamse Ouderenraad.....	139
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.....	143
Advies van de Vlaamse Adviesraad Handicap (NOOZO).....	153
Advies van de Vlaamse Adviesraad voor Innoveren & Ondernemen	159
Advies van de Strategische Adviesraad	
Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed.....	163
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media..	169
Advies van de Vlaamse Onderwijsraad.....	179
Advies van de Vlaamse Jeugdraad	187
Protocol nr. 100 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergaderingen van het Vlaams onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Universitair Ziekenhuis Gent op 13 oktober 2020.....	191
Protocol nr. 111 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergaderingen van het Vlaams onderhandelingscomité voor de basiseducatie op 13 oktober 2020	199
Protocol nr. 167 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergadering van: Sectorcomité X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap); Comité voor de provinciale en plaatselijke overheids-diensten – Afdeling 2 – Onderafdeling “Vlaamse Gemeenschap”; Overkoepelend onderhandelingscomité vrij gesubsidieerd onderwijs, op 13 oktober 2020	207
Ontwerp van decreet.....	221

MEMORIE VAN TOELICHTING

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Hoofdstuk 2. Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Afdeling 1. Wijziging overgangsbepalingen DAC-subsidiëring sociaal-cultureel volwassenenwerk en lokaal cultuurbeleid

Artikel 2

De facto had de oorspronkelijke regelgeving tot gevolg dat een bijzonder groot deel van de vrijgekomen DAC-middelen overgeheveld zou worden naar de projectsubsiemaatregel uit het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk (DAC: derde arbeidscircuit). Slechts een kleiner deel zou naar de werkingssubsidies doorstromen. De grootste financiële nood stelt zich echter bij de werkingssubsidies. De voorgestelde aanpassing laat het aan de appreciatie van de bevoegde minister hoe de vrijgekomen DAC-middelen worden gespreid over de financiering van de werkingssubsidies en de projectsubsidies.

Band met de begroting:

Naargelang de beslissing van de minister zullen de vrijgekomen middelen worden ingezet voor de financiering van de werkingssubsidies, waarvan de beleidsplanperiode in 2021 start.

Afdeling 2. Wijziging van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang

Artikel 3

In de beleidsnota Cultuur 2019-2024 van minister-president Jan Jambon worden onder de OD (operationele doelstelling): 'OD A.2.4. Een sterk partnerschap realiseren met andere beleidsdomeinen, sectorspelers en middenveld' volgende initiatieven aangekondigd:

"Met mijn collega bevoegd voor het onroerend erfgoed wil ik nagaan hoe de vele topstukken aanwezig in monumenten, meer bepaald in kerken en kloosters, in goede staat voor de toekomst bewaard kunnen worden. Een gericht proefproject rond 'behoudsondersteuning bewaaromstandigheden topstukken' bij erfgoedbewaarders die behoud en beheer niet als kerntaak hebben, stelt me in staat het huidig beleid te evalueren en waar wenselijk bij te sturen (Vlaams regeerakkoord p.126). Nog in samenwerking met onroerend erfgoed neemt mijn administratie een regierol."

De eventuele uitgaven van het proefproject dienen te worden aangerekend op het Topstukkenfonds.

Band met de begroting:

De uitgaven met betrekking tot de bescherming, restauratie van topstukken en alsook de uitgaven ter verbetering van de bewaaromstandigheden dienen te wor-

den aangerekend op het Topstukkenfonds. Op dit fonds (HB0-1HCA5CY-IS) worden de nodige financiële middelen voorzien ter ondersteuning van het vermelde proefproject.

Afdeling 3. Wijziging van het decreet van 1 maart 2019 houdende een circusbeleid

Artikel 4

Op basis van de laatste zin van artikel 23, §1, derde lid, van het Circusdecreet mogen gesubsidieerde projecten geen winst maken: elk positief resultaat wordt volgens deze bepaling volledig teruggevorderd. Dit was echter niet de bedoeling van de decreetgever bij het inschrijven van de mogelijkheid tot projectsubsidies in de regelgeving. Het is net een goede zaak als projecten er – mede door de financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid – in slagen om een positief resultaat op te bouwen.

De decreetgever wil subsidieaanvragers aanmoedigen om een gezond zakelijk beleid te voeren waarbij winstvorming een optie is.

De laatste zin van artikel 23, §1, derde lid, van het Circusdecreet van 1 maart 2019 wordt daarom integraal geschrapt.

Band met de begroting:

De eerste ronde gesubsidieerde projecten op basis van het Circusdecreet van 1 maart 2019 worden vastgelegd op de kredieten van BO2021. Het al dan niet terugvorderen van positieve opbrengsten kan implicaties hebben op de vastgelegde bedragen.

Afdeling 4. Infrastructuur Cultuur en Jeugd

Artikel 5 tot en met 9

De onderhouds- en renovatiekosten voor de gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap in de sectoren cultuur en jeugd dienen aangerekend te worden op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Aangezien het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI) deze gebouwen beheert, worden tot nu toe deze uitgaven in eerste instantie tijdens het boekjaar geboekt op de kredieten die daarvoor voorzien zijn in de FoCI-begroting. Per einde van het boekjaar worden die uitgaven overgedragen naar het MVG (Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap). Om deze complexe overdracht in de toekomst te vermijden zullen vanaf BO2021 de uitgaven voor eigen activa direct aangerekend worden op de kredieten, die daarvoor voorzien worden in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Omwille van deze administratieve vereenvoudiging wordt het Fonds Culturele Infrastructuur, opgericht bij artikel 49 van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, opgeheven.

Er wordt een begrotingsfonds Infrastructuur Cultuur en Jeugd opgericht als vermeld in artikel 15, §2, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019. Er wordt nauwkeurig geformuleerd welke ontvangsten in het Fonds kunnen komen en welke uitgaven daarmee kunnen gebeuren.

De taken van het Fonds Culturele Infrastructuur worden integraal overgenomen door de Vlaamse Gemeenschap. Via dit programmadecreet wordt de decretale basis gelegd voor het verstrekken van investeringssubsidies door de Vlaamse Regering voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van cultuur- en jeugdinfrastructuur met supralokaal belang, wat voorheen gebeurde door het Fonds Culturele Infrastructuur.

De uitstaande verbintenissen van het Fonds worden overgenomen door de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2012 betreffende het verlenen van investeringssubsidies voor culturele infrastructuur met bovenlokaal belang bepaalde dat het reglement voor subsidiëring van culturele infrastructuur met bovenlokaal belang van 16 maart 2001 wordt opgeheven en dat de subsidieaanvragen waarover al een beslissing werd genomen op basis van dat reglement, verder worden afgehandeld op basis van het reglement.

Om deze verbintenissen niet oneindig te laten aanslepen, wordt bepaald dat facturen met betrekking tot subsidies toegekend op basis van dat reglement uiterlijk tot 31 december 2024 voor goedkeuring en uitbetaling kunnen worden voorgelegd.

Het tekstvoorstel werd aangepast aan de opmerkingen van de Inspectie van Financiën.

Band met de begroting:

Bij begrotingsopmaak 2021 wordt in het middelendecreet het ontvangstenartikel voor de aanrekening van de ontvangsten door het begrotingsfonds voorzien. In het uitgavendecreet worden de nodige uitgavenartikels voorzien voor de aanrekening van de uitgaven op het begrotingsfonds alsook de andere uitgavenartikels waarop vanaf 2020 de uitgaven in het kader van het infrastructuurbeleid voor de sectoren cultuur en jeugd zullen worden aangerekend.

Replik op de Raad van State:

De Raad van State werpt de vraag op of artikel 3, tweede lid, 1°, van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur, dat naar die bepalingen verwijst, niet eveneens kan worden opgeheven. Dit voorstel wordt gevolgd.

De voorwaarden vermeld in de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 worden toegevoegd aan het ontwerp van decreet. De opname in het decreet van 29 maart 2019 was een regularisatie, aangezien de steunregeling al in 2014 was aangemeld bij de Europese Commissie.

Hoofdstuk 3. Mobiliteit en Openbare Werken

Artikel 10

Momenteel worden er al subsidies toegekend aan gemeenten voor projecten die de aanleg of verbetering van kleine infrastructurele ingrepen aan schoolomgevingen tot doel hebben, zowel langs gemeente- als langs gewestwegen. Deze bepaling wordt uitgebreid met de schoolroutes langs gemeentewegen, om op die manier subsidies te kunnen toekennen aan gemeenten om het woon-schoolverkeer op de hele route verkeersveiliger te maken.

Daarnaast wordt de verwijzing naar het decreet betreffende het mobiliteitsbeleid vervangen door een verwijzing naar het decreet Basisbereikbaarheid, aangezien het decreet Mobiliteitsbeleid werd opgeheven door het decreet Basisbereikbaarheid.

Hoofdstuk 4. Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

Artikel 11

Indien de Vlaamse Gemeenschapscommissie een aanvullend pensioen zou willen aanbieden aan haar contractuele personeelsleden dan is de uitvoering daarvan via het Vlaams Pensioenfonds momenteel niet mogelijk. De Vlaamse Gemeenschapscommissie is immers geen rechtspersoon die ressorteert onder de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. De Vlaamse Gemeenschap oefent weliswaar toezicht uit op de Vlaamse Gemeenschapscommissie, maar de Vlaamse Gemeenschapscommissie is niet opgericht met een decreet van het Vlaams Parlement, maar door een (federale) wet, aangenomen met een in de Grondwet bepaalde bijzondere meerderheid. De Vlaamse Gemeenschapscommissie heeft als organen de leden van de Nederlandse taalgroep van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement (met verordenende bevoegdheid) en een (uitvoerend) college bestaande uit de leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de gewestelijke staatssecretarissen die tot de Nederlandse taalgroep behoren. De Vlaamse Gemeenschapscommissie is evenmin een lokaal bestuur. Om deze optie toch te creëren wordt in artikel 3, §5, van het decreet van 23 november 2018 betreffende het Vlaams Pensioenfonds en het publieke pensioenstelsel van de diensten van de Vlaamse overheid en andere besturen de Vlaamse Gemeenschapscommissie toegevoegd als openbare werkgever die de uitvoering van haar publieke pensioenstelsel kan toevertrouwen aan het Vlaams Pensioenfonds.

In de voorbije regeerperiodes hebben de Vlaamse Regering en haar administratie altijd beoogd om maximaal samen te werken met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en haar administratie. Zo werd bijvoorbeeld op 10 januari 2013 een samenwerkingsprotocol afgesloten tussen de Vlaamse Regering en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, waarbij werd afgesproken om op verschillende vlakken meer samen te werken (bijvoorbeeld de gemeenschappelijke openstelling van raamcontracten en vergaderruimtes, samenwerking op vlak van vorming, kennisdeling enzovoort). Een samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het Vlaams Pensioenfonds zou hiervan dan ook een logische voortzetting kunnen zijn.

Hoofdstuk 5. Omgeving

Afdeling 1. Toewijzen inkomsten van nieuwe vorm van bestuurlijke beboeting aan het Fonds voor de Wooninspectie

Artikel 12

Met dit artikel wordt bepaald dat de inkomsten die voortkomen uit de procedure van artikel 3.55 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 ook terechtkomen in het Fonds voor de Wooninspectie. Dit artikel behoort tot boek 3, deel 9, van deze codex, met als titel 'strafrechtelijke handhaving' en heeft betrekking op bestuurlijke beboeting wegens het schenden van een verzegeling of de voorwaarden tot opheffing ervan.

De ingevoerde bepaling ligt dan ook in lijn met het algemene opzet van artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007 dat onder meer bepaalt dat alle opbrengsten uit de strafrechtelijke handhaving woningkwaliteit in dit fonds terechtkomen en gebruikt kunnen worden voor uitgaven die verband houden met de strafrechtelijke handhaving.

Er was nog geen bepaling voorzien in de regelgeving waar de opbrengsten van artikel 3.55 van de Vlaamse Codex Wonen terecht moeten komen. Voorliggende bepaling doet de ontvangsten in het Fonds voor de Wooninspectie (begrotingsartikel QF0-1QDG4RB-WT) toenemen.

Afdeling 2. Kredietbemiddeling door SHM's bij de toekenning van bijzondere sociale leningen

Artikel 13 en 14

Huurwoningen en koopwoningen ter beschikking stellen tegen sociale voorwaarden is volgens de Vlaamse Wooncode de eerste bijzondere doelstelling van het Vlaamse woonbeleid, waarmee het Vlaamse Gewest het recht op menswaardig wonen wil realiseren (artikel 4, §1, eerste lid, 1°, Vlaamse Wooncode – vanaf 1 januari 2021 artikel 1.6, §1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Wonen van 2021). Eén van de manieren om de terbeschikkingstelling van koopwoningen te bevorderen, is het verlenen van bijzondere sociale leningen (artikel 79, Vlaamse Wooncode – vanaf 1 januari 2021 artikel 5.65, Vlaamse Codex Wonen van 2021).

Momenteel worden de bijzondere sociale leningen verstrekt door twee kredietgevers: enerzijds het Vlaams Woningfonds, anderzijds de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW). Het Vlaams Woningfonds verstrekt de leningen via haar eigen provinciale diensten, terwijl de VMSW een beroep doet op sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) die optreden als kredietbemiddelaar.

De Vlaamse Regering heeft het voornemen geuit in het regeerakkoord 2019-2024 om het verstrekken van de bijzondere sociale leningen te concentreren bij één speler, met name het Vlaams Woningfonds. Vanaf 1 januari 2021 zal het Vlaams Woningfonds alle nieuwe bijzondere sociale leningen verstrekken. Op dit punt rijst er geen probleem: het Vlaams Woningfonds is momenteel al aangeduid als kredietverstrekker en kan dus bijzondere sociale leningen verstrekken. Bij de begrotingsopmaak 2021 is met deze gewenste situatie al rekening gehouden: de leningsmachtiging van het Vlaams Woningfonds werd verhoogd, ten nadele van de VMSW. De VMSW behoudt enkel een leningsmachtiging van 5 miljoen euro om wederopnames te kunnen toestaan.

Wel is het belangrijk dat de rol van de SHM's bij het verstrekken van de bijzondere sociale leningen behouden blijft.

- In de eerste plaats omdat de SHM's sociale koopwoningen verkopen en tegelijkertijd aan sociale kopers een bijzondere sociale lening kunnen aanbieden (de aankoop van een sociale koopwoning geeft immers rechtstreeks recht op een bijzondere sociale lening).
- Daarnaast ook omdat het provinciale netwerk van het Vlaams Woningfonds dan kan worden versterkt via de kantoren van de SHM's, wat de toegang tot het instrument van de bijzondere sociale lening verbetert tegenover de situatie waarin kandidaat-ontleners enkel bij de provinciale kantoren van het Vlaams Woningfonds terecht kunnen. Momenteel zijn 24 SHM's gemachtigd door de VMSW om op te treden als kredietbemiddelaar, wat het aantal kanalen waarlangs de bijzondere sociale lening kan aangevraagd worden, toch sterk verruimt. SHM's hebben ervaring in het werken met een afgeijnde doelgroep, het controleren van inkomens- en bezitsvoorwaarden enzovoort, en zijn dus de ideale instantie om bijzondere sociale leningen te bemiddelen.

Het is daarom van belang om de SHM's de rol van kredietbemiddelaar van bijzondere sociale leningen te kunnen laten behouden wanneer de bijzondere sociale leningen in de toekomst enkel via het Vlaams Woningfonds verstrekt zullen worden. Via het ontworpen artikel 13 wordt dit geregeld.

De rol van kredietbemiddelaar van bijzondere sociale leningen wordt uitsluitend toegekend aan SHM's, die de bevoorrechte uitvoerder van het Vlaamse woonbeleid zijn en die dus ten volle ingebed zijn in dat Vlaamse woonbeleid. Zij hebben zoals gezegd de kennis, de ervaring en de machtiging om met een reglementair afgebakende doelgroep van woonbehoeftigen te werken, die extra kwetsbaar zijn

voor oneerlijke of onverantwoordelijke bemiddelingspraktijken. Daarbij moet niet alleen de actuele financiële situatie van de kandidaat-ontlener onderzocht worden via een specifieke solvabiliteitstoets, maar eveneens de situatie op het vlak van onroerend bezit, hetgeen bijzondere kwalificaties vereist om deze complexe taken uit te voeren. De SHM's vervullen een opdracht van algemeen belang waarbij de essentie van hun activiteiten gelegen is in de verwezenlijking van het recht op menswaardig wonen van de afgebakende doelgroep en dus binnen de sociale huisvesting ligt. Bovendien staan zij bij het vervullen van deze opdracht van algemeen belang onder het toezicht van de toezichthouder (zie artikel 29bis, §1, eerste lid, 1°, Vlaamse Wooncode – vanaf 1 januari 2021 artikel 4.79, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Wonen van 2021).

Er wordt voor geopteerd dat de SHM's erkend worden als kredietbemiddelaar door de Vlaamse Regering. Momenteel worden de SHM's gemachtigd om op te treden als kredietbemiddelaar van de VMSW door de VMSW zelf. De VMSW is een publiek-rechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en behoort dus tot de overheid *sensu stricto*. Het is niet aangewezen om een private instantie zoals het Vlaams Woningfonds SHM's te laten machtigen of erkennen als kredietbemiddelaar. De erkenning zal daarom gebeuren door de Vlaamse Regering op basis van erkenningsvoorwaarden die de Vlaamse Regering zal vaststellen in een uitvoeringsbesluit. Om deze uitwerking door de Vlaamse Regering voldoende te sturen wordt alvast decretaal bepaald dat om als kredietbemiddelaar erkend te kunnen worden en te blijven de SHM's financieel gezond moeten zijn en moeten beschikken over personeel dat voldoet aan de vereisten van beroepskennis, geschiktheid en professionele betrouwbaarheid. De Vlaamse Regering moet deze voorwaarden verder specificeren (aangeven wanneer een SHM financieel gezond is en wat onder de vereisten van beroepskennis, geschiktheid en financiële betrouwbaarheid wordt verstaan) en kan aanvullende voorwaarden opleggen om erkend te worden.

De sociale huisvestingmaatschappijen die als kredietbemiddelaar erkend zijn, worden toegelaten om op te treden als kredietbemiddelaar inzake hypothecair krediet als vermeld in artikel VII.177, eerste lid, 1°, en tweede lid, van het Wetboek van Economisch Recht. Het Vlaamse Gewest is op basis van de gewestelijke bevoegdheid huisvesting bevoegd om regels inzake hypothecair krediet uit te vaardigen die specifiek betrekking hebben op bijzondere sociale woonleningen, die woonbehoeftigen in staat moeten stellen om via een hypothecair krediet een eigen woning te verwerven. Hoewel de federale overheid in het algemeen overeenkomstig artikel 6, §1, VI, vijfde lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bevoegd is voor onder meer "het hypothecair krediet" en het "consumptiekrediet", zijn de gewesten overeenkomstig artikel 6, §1, IV, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bevoegd voor de "huisvesting". Het gaat volgens de parlementaire voorbereidingen om het "gehele huisvestingsbeleid" (*Parl. St. Senaat 1979-80, nr. 434/2, 169-170*). Er kan niet ernstig betwist worden dat er een zeer nauw verband bestaat tussen enerzijds de Vlaamse gewestelijke bevoegdheid inzake huisvesting en anderzijds de regeling van de bijzondere sociale woonleningen, die een essentieel instrument vormen van het huisvestingsbeleid, en die dus 'inherent' zijn aan een zinvolle uitoefening van dit huisvestingsbeleid. Sociale woonleningen zijn met name een noodzakelijk accessorium van het gewestelijk sociaal woonbeleid en strekken ertoe om minder kapitaalkrachtige huishoudens de mogelijkheid te geven om een eigen woning te verwerven en alzo hun grondrecht op wonen te verwezenlijken. A contrario kan ook worden vastgesteld dat de federale overheid heden bezwaarlijk toegerust is om specifieke regels uit te werken en aan te nemen die nodig zijn om bijzondere sociale leningen toe te kennen binnen de context van het regionaal huisvestingsbeleid. Sociale woonleningen om minder-begoede particulieren in staat te stellen een eigen woning aan te kopen, bestonden overigens ook reeds onder het regime van de federale Huisvestingscode, zodat kan worden aangenomen dat de bijzondere wetgever de bevoegdheid inzake sociale woonleningen mee heeft overgedragen aan de gewesten. Om die reden behoort

het dus tot de gewestelijke bevoegdheden om ook de kredietbemiddeling inzake de sociale woonleningen te regelen (zie uitgebreid de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, *Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1677/1, 24-29).

Daarnaast wordt de mogelijkheid gecreëerd dat de SHM's die erkend zijn als kredietbemiddelaar, een subsidie ten laste van het Vlaamse Gewest kunnen aanvragen. Ook hier zal de Vlaamse Regering de concrete lijnen van het subsidiëeringsmechanisme uitwerken in lijn met de afspraken uit het regeerakkoord. De vergoeding wordt toegekend als compensatie voor het verrichten van een dienst van algemeen economisch belang en de Vlaamse Regering zal erover moeten waken dat het subsidiëeringsmechanisme voldoet aan de vereisten van het DAEB-besluit (besluit 2012/21/EU van de Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen). Het gaat dus niet over een commissieloon in de zin van artikel VII.147/30 van het Wetboek van Economisch Recht, maar over een vergoeding voor de uitvoering van een opdracht van algemeen belang door de als kredietbemiddelaar erkende SHM's.

In ontworpen artikel 14 wordt een overgangsmaatregel opgenomen om het mogelijk te maken dat het Vlaams Woningfonds tijdelijk een beroep kan doen op de SHM's die door de VMSW gemachtigd zijn als kredietbemiddelaar in afwachting van de erkenning van kredietbemiddelaars door de Vlaamse Regering volgens het nieuwe regelgevend kader. Op die manier kan er vanaf 1 januari 2021 gewerkt worden met kredietbemiddelaars die optreden namens het Vlaams Woningfonds.

Band met de begroting:

Via de BO21 wordt 463.604.000 euro van de machtiging om bijzondere sociale leningen toe te kennen overgedragen van de VMSW naar het VWF. 5 miljoen euro machtiging blijft behouden in de begroting van de VMSW om heropnames te kunnen toestaan.

Daarnaast wordt 5 miljoen euro beleidskrediet gecompenseerd van de begroting van de VMSW (ESR-code 31.22) naar begrotingsartikel QF0-1QDG2PA-WT. Het betreft de vergoeding die de VMSW uitbetaalde aan de door haar gemachtigde SHM's voor het aanbrengen van bijzondere sociale leningen.

Voorliggende decreetsbepaling is noodzakelijk zodat de Vlaamse Regering deze middelen voor kredietbemiddeling kan uitkeren aan de door haar erkende SHM's.

Het advies van de Raad van State werd integraal gevolgd. Het ontworpen artikel 13 wordt in die zin verduidelijkt zoals aangegeven door de Raad van State.

Afdeling 3. Wijzigingen aan het decreet van 24 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen

Artikel 15 tot en met 18

In de beleidsnota Omgeving 2019-2024 is de eerste strategische doelstelling:

“Een omgevingsbeleid voor en met betrokkenheid van burger en maatschappij, met het oog op het verhogen van het maatschappelijk draagvlak.

Ik sta voor een omgevingsbeleid waarvan de burger beter wordt en dat toelaat om maatschappelijke doelstellingen te realiseren. Dit vraagt soms moeilijke keuzes, het is dan ook nodig dat we met zijn allen in dezelfde richting aan de kar trekken om ze te realiseren. Hierbij zetten we, onder meer met het oog op het vergroten van het maatschappelijk draagvlak, sterk in op actieve betrokkenheid van burger en maatschappij in een vroeg stadium van het proces, cocreatie en nudging om het beleid samen met belanghebbenden te vertalen.”

De ruimtelijke transitie die het BRV beoogt is een taak van alle Vlamingen (BRV: Beleidsplan Ruimte Vlaanderen). De Vlaamse overheid kan dit niet alleen. We hebben engagementen nodig, van lokale besturen, bedrijven, maatschappelijke actoren en burgers. Verenigingen kunnen hier een belangrijke rol in opnemen.

Milieu- en natuur- en ruimteverenigingen zijn een belangrijke partner in de realisatie van het omgevingsbeleid. Zowel Vlaanderenbreed als lokaal houden ze het debat levend en dragen ze bij tot een breder maatschappelijk draagvlak voor milieu-, natuur- en ruimte-uitdagingen in onze samenleving. De overheid heeft er alle belang bij dat deze partners op een professionele manier kunnen (blijven) werken.

Op basis van het decreet van 29 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004 en het decreet van 18 december 2015 en het besluit van de Vlaamse Regering houdende de erkenning en subsidiëring van milieu- en natuurverenigingen van 18 december 2015 zijn 37 milieu- en natuurverenigingen erkend en gesubsidieerd.

Verenigingen die erkend worden via dit besluit zetten intensief in op sensibilisering en activering van burgers, bedrijven en lokale besturen. Met de ondersteuning via het subsidiebesluit, stimuleren we hen om zichzelf telkens opnieuw uit te dagen en oplossingen te zoeken voor evoluerende maatschappelijke uitdagingen.

De Vlaamse Regering erkent het belang van ruimteverenigingen als partner in een maatschappelijk gedragen omgevingsbeleid en de activering en mobilisering van burgers, maatschappelijke actoren, overheden en bedrijven.

De huidige bepalingen beogen hieraan uitvoering te geven en aldus een rechtsgrond te voorzien voor de Vlaamse overheid teneinde ook de verenigingen die de ruimtelijke kwaliteit bevorderen te erkennen en te subsidiëren.

Band met de begroting:

De formele beslissing is nu al nodig om de decretale basis te voorzien voor een nieuw besluit voor de erkenning en subsidiëring van milieu, natuur- en ruimteverenigingen dat het besluit van de 18 december 2015 vervangt. Het nieuwe besluit zou op 1 januari 2021 in werking moeten treden, één jaar vóór de volgende subsidieperiode van vijf jaar start, en heeft een invloed op de begroting van het jaar 2022 (wanneer de subsidies ingeschreven worden).

Afdeling 4. Uitbreiding van de betalingsmodaliteiten van de retributie voor een bodemattest via wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Artikel 19

Het vroegere Bodemsaneringsdecreet van 22 februari 1995 voorzag en het huidige Bodemdecreet van 27 oktober 2006 bepaalt dat voor de aflevering van een bodemattest uit het Grondeninformatieregister van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) een retributie verschuldigd is. Volgens de huidige regeling moet de aanvrager het bewijs van de betaling bij de aanvraag van het bodemattest voegen (artikel 162, §9, 1°, Bodemdecreet).

De afwezigheid van het bewijs van betaling leidt tot de niet-ontvankelijkheid van de aanvraag van het bodemattest.

Om redenen van gebruiksvriendelijkheid, administratieve vereenvoudiging en het feit dat intussen nieuwe betaalmethoden zijn ontwikkeld die de nodige garanties voor de effectieve betaling van de retributie bieden, is het aangewezen om hier een aanpassing door te voeren. De schrapping van punt 1° in artikel 162, §9, van het Bodemdecreet maakt dit mogelijk. Het opzet is enkel betaalmethoden te gebruiken die de OVAM, vooraleer ze het bodemattest aflevert, de zekerheid geeft dat de retributie is betaald of zal worden betaald. Een betaalmethode die voldoet aan die voorwaarde is de online betaling via het zogenaamde winkelmandje. In eerste instantie zal de OVAM die betaalmethode uitwerken.

Band met de begroting:

Het voorstel heeft weliswaar geen directe weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap (geen meer- of minderinkomsten of -uitgaven), maar heeft wel betrekking op de modaliteiten van de betaling van een retributie voor diensten van de Vlaamse overheid (OVAM) en in die zin is er sprake van een band met de begroting.

Afdeling 5. Wijzigingen aan het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012, hierna oprichtingsdecreet Vlaams Klimaatfonds genoemd

Artikel 20

In de beleidsnota Klimaat 2019-2024 staat de operationele doelstelling 'We optimaliseren de werking van het klimaatfonds':

"We zetten het Vlaams Klimaatfonds in de sectoren die niet onder het Europees emissiehandelssysteem vallen (niet-ETS-sectoren) in om bij te dragen aan het realiseren van onze 2030 broeikasgasreductiedoelstelling. Ik introduceer voor de financiering uit het Vlaams Klimaatfonds van broeikasgasreductiemaatregelen in niet-ETS-sectoren het principe van cofinanciering zoals dat ook bij vele Europese fondsen het geval is. Dit betekent dat broeikasgasreductiemaatregelen niet integraal gefinancierd kunnen worden vanuit het Vlaams Klimaatfonds, maar gedeeltelijk ook met private middelen of andere overheidsmiddelen gefinancierd moeten worden. Hierdoor bekomen we een hefboomeffect met het Klimaatfonds, en verhoogt de impact van het fonds. De bijdrage uit het Klimaatfonds voor het financieren van een maatregel zou wel proportioneel hoger zijn bij een hogere kostenefficiëntie van de gefinancierde maatregel.

Het Klimaatfonds zal ook ingezet worden voor investeringen in de inrichting van de open ruimte die bijdragen aan de realisatie van de 'no net loss'-doelstelling van koolstofverliezen door landgebruik."

Op 11 september 2020 keurde de Vlaamse Regering de visienota goed waarin de principes verder uitgewerkt werden betreffende de cofinanciering in functie van de kostenefficiëntie voor allocatie van middelen uit het Vlaams Klimaatfonds voor Vlaamse mitigatiemaatregelen. In deze visienota zijn de volgende principes opgenomen:

- Enkel Vlaamse mitigatiemaatregelen die gericht zijn op emissiereducties in de sectoren die niet gevat worden door het Europees Systeem van Verhandelbare Emissierechten (EU ETS) zullen uit het Vlaams Klimaatfonds gefinancierd worden. Het is immers enkel voor deze niet-ETS-sectoren – de gebouwen, transport, landbouw, afval en een klein deel van de industrie – en de LULUCF-sectoren dat de Vlaamse overheid rechtstreeks verantwoordelijk is en de financiële gevolgen moet dragen van eventuele tekorten (LULUCF: Land Use, Land Use Change and Forestry).
- Voortaan zal het Vlaams Klimaatfonds voor Vlaamse mitigatiemaatregelen enkel cofinanciering voorzien, dit betekent dat de steun vanuit de overheid voor broeikasgasreductiemaatregelen niet integraal gefinancierd kan worden vanuit het Vlaams Klimaatfonds, maar gedeeltelijk ook met andere Vlaamse of lokale overheidsmiddelen gefinancierd moet worden. Hierdoor bekomen we een hefboomeffect met het Klimaatfonds, en verhoogt de impact van het fonds.
- Kostenefficiënte mitigatiemaatregelen kunnen een hogere cofinanciering uit het Vlaams Klimaatfonds ontvangen. Kostenefficiëntie is gedefinieerd als de totale kosten (investeringskosten plus de netto werkingskosten) gedeeld door het geraamde broeikasgasreductiepotentieel over de levensduur van de investering. Tegelijk zal de hefboomwerking naar externe financiering van het Vlaamse Klimaatfonds extra gestimuleerd worden door een groter cofinancieringspercentage toe te kennen aan beleidsmaatregelen met een groot hefboomeffect.

Het Vlaams Klimaatfonds werd opgericht in de vorm van een organiek begrotingsfonds (decretaale basis in artikel 14 van het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012). Het oprichtingsdecreet bepaalt onder meer dat dit moet dienen voor de uitvoering van intern Vlaams klimaatbeleid met het oog op het behalen van de Vlaamse broeikasgasreductiedoelstellingen.

Voor de sectoren die wel onder het Europees emissiehandelssysteem vallen (ETS-sectoren) schrijven we ons in binnen de context die Europa bepaalt voor deze sectoren met een dalende emissieruimte onder het EU ETS. Voor de niet-ETS-sectoren streeft Vlaanderen de doelstelling na om tegen 2030 zijn broeikasemissies te reduceren met 35% ten opzichte van 2005 (doelstelling vastgelegd in het Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030) en een vermindering met 85% tegen 2050 ten opzichte van 2005, met de ambitie om te evolueren naar volledige klimaatneutraliteit (doelstelling vastgelegd in de Vlaamse Klimaatstrategie 2050). Voor deze vermindering bij de niet-ETS-sectoren en voor de realisatie van de Land Use, Land Use Change and Forestry (LULUCF) 'no net loss'-doelstelling van koolstofverliezen uit bodem en biomassa is Vlaanderen zelf verantwoordelijk.

Het ontwerp van decreet heeft dus een dubbel doel:

- a) voor wat betreft de uitvoering van intern klimaatbeleid: de beperking van de bijdragen uit het Klimaatfonds tot maatregelen die bijdragen tot de Vlaamse niet-ETS-reductiedoelstelling of tot de Vlaamse LULUCF no-debetregel;
- b) voor wat betreft de manier waarop klimaatmaatregelen door de Vlaamse overheid genomen worden: de introductie van het begrip van cofinanciering, wat inhoudt dat maatregelen niet langer integraal kunnen gefinancierd worden door het Klimaatfonds, maar dat aanvullende financiering vanuit andere overheidsbudgetten noodzakelijk zal zijn. Het cofinancieringsbedrag zal ten eerste afhankelijk zijn van de kostenefficiëntie van de maatregel, waarbij maatregelen die op een goedkopere manier tot meer broeikasgasemissiereducties leiden een relatief hogere bijdrage uit het Klimaatfonds krijgen. Ten tweede zal dit

bepaald worden door de mate waarin de maatregel erin slaagt om kapitaal van buiten de Vlaamse of lokale overheid te mobiliseren. Deze evaluatie van kostenefficiëntie en hefboom en de exacte cofinancieringspercentages zullen in een uitvoeringsbesluit gespecificeerd worden.

Huidig ontwerp van decreet beoogt hieraan uitvoering te geven en aldus een rechtsgrond te voorzien voor de Vlaamse overheid om deze principes op een consequente wijze toe te passen bij de besteding van de middelen van het Vlaams Klimaatfonds.

Band met de begroting:

De uitgaven van het Vlaams Klimaatfonds worden jaarlijks aangerekend op de uitgaven van de Vlaamse begroting.

Afdeling 6. Optimalisatie heffingen afval- en materialenbeleid

De voorliggende wijzigingen in kader van de BO2021 optimaliseren het sturende effect van de heffingen ter ondersteuning van het gevoerde afval- en materialenbeleid.

Artikel 21

Momenteel geldt een nulheffing voor het storten van de residu's van de recyclage van glas, zowel van verpakkingsglas als andere glasstromen. Deze residu's betreffen voornamelijk niet-brandbare residu's (voornamelijk de zogenaamde ksp-fractie (keramiek, steen en porselein)). In geval van de recyclage van gelaagd glas met het oog op de herwinning van PVB-folie (bestaande uit polyvinylbutyralpolymeren) zijn de residu's brandbaar. Met de huidige verwerkingstechnieken kunnen deze residu's ook effectief worden (mee)verbrand. De huidige heffing voor het (mee)verbranden ontmoedigt dat echter ten voordele van het storten ervan. Naar analogie met de nulheffing voor afvalstoffen van bodemsaneringsoperaties wordt de nulheffing voor storten van de residu's uitgebreid naar het verbranden en meeverbranden van de residu's.

Deze wijziging heeft geen budgettaire impact.

Artikel 22 tot en met 24

Momenteel geldt een verlaagd storttarief voor een hoeveelheid van 1% van de hoeveelheid geproduceerde granulaten afkomstig van de verwerking van bouw- en sloopafval. Dit verlaagd tarief werd in 2007 ingevoerd met als doelstelling het bekomen van meer propere puingranulaten. De kost voor het opschonen van de granulaten werd daarbij gecompenseerd met een verlaagd tarief voor het storten van de residu's die daarbij vrijkomen.

De doelmatigheid van het huidige verlaagd tarief voor het storten van breekresidu's is echter twijfelachtig. Mits selectieve sloop en het vooraf uitsorteren van stoorstoffen bedraagt het gehalte aan residu's minder dan 0,5% van de hoeveelheid geproduceerde granulaten. Uit controlegegevens blijkt echter dat het verlaagd tarief met de regelmaat van de klok wordt misbruikt door het contingent van 1% op te vullen met andere afvalstoffen.

In 2015 bedroeg het gemiddeld percentage 0,51%. In 2019 is dit gestegen tot 0,595%.

In 2019 maakten 91 bedrijven gebruik van het verlaagd tarief. 27 bedrijven met enkel breekactiviteiten hebben een percentage aan residu's dat duidelijk kleiner is dan 0,5%, gemiddeld 0,21%. 30 bedrijven met naast de breekactiviteiten ook andere afvalinzamelingsactiviteiten hebben een percentage aan residu's dat duide-

lijk groter is dan 0,5%, gemiddeld 0,75%. In 24 gevallen bedraagt het percentage meer dan 0,85% en is er sprake van opvulling van het 1%-contingent met andere afvalstoffen.

Samengevat:

- bedrijven die gebruikmaken van het verlaagd storttarief in 2019: 91
gemiddeld %: 0,595%
- bedrijven die ook containerdienst uitbaten: 41
gemiddeld %: 0,75%
waarvan bedrijven met % > 0,5%: 30
waarvan bedrijven met % < 0,5%: 11
- bedrijven die enkel breekactiviteiten uitvoeren: 36
gemiddeld %: 0,23%
waarvan bedrijven met % > 0,5%: 8
waarvan bedrijven met % < 0,5%: 27
- bedrijven die enkel mobiel op werven gaan breken: 14
gemiddeld %: 0,62%
waarvan bedrijven met % > 0,5%: 7
waarvan bedrijven met % < 0,5%: 7

Ongeveer 50% van de totale hoeveelheid gestorte residu's betreft een percentage > 0,5% en zou dus kunnen worden voorkomen door meer selectieve sloop en beter vooraf uitsorteren, en/of betreft de opvulling van het percentage met andere afvalstoffen (en misbruik van het verlaagd storttarief).

De doelstelling van het verlaagd tarief, namelijk het stimuleren van de productie van kwalitatief hoogstaande granulaten, wordt bereikt via kwaliteitsborgingssystemen en kwaliteitseisen door afnemers van granulaten.

De OVAM moet voormeld misbruik van de verlaagde heffing (en het opvullen van het contingent van 1% met andere afvalstoffen) tegengaan door regelmatige en doorgedreven controles uit te voeren op de correcte toepassing van het verlaagd tarief. Deze intensieve opvolging blijft echter dweilen met de kraan open en achter de feiten aanhollen. In de mate dat het percentage mits een goede bedrijfsvoering kan worden beperkt tot 0,5%, werkt het huidige percentage slechte bedrijfsvoering en misbruik in de hand met als gevolg een ongelijk speelveld en marktverstoring ten nadele van bedrijven die wel correct werken.

Op basis hiervan wordt het verlaagd tarief vanaf 1 januari 2021 beperkt tot maximaal 0,5% van de hoeveelheid geproduceerde granulaten.

De huidige handhavingsinspanning kan ook veel beter worden gericht op het opsporen van illegaal opererende brekers, in samenwerking met de Milieuspectie en de politie.

Volgens de best beschikbare technieken kunnen en moeten de betreffende brandbare residu's anno 2020 ook worden verbrand. De beperkte meerkost die dat met zich meebrengt vormt ook geen enkele bedreiging voor de rendabiliteit van de betreffende bedrijven, integendeel wordt door de sturende werking van een hogere stortheffing de milieuverantwoorde en perfect haalbare verwerking van bouw- en slooafval tot nieuwe granulaten beter ondersteund, ook door het veel beter verzekeren van een gelijk speelveld.

Aansluitend wordt bijgevolg, naar analogie met voorgaande afbouwregelingen, het verlaagd tarief in een periode van drie jaar afgebouwd. Als eerste stap wordt vanaf

1 januari 2021 de bestaande K-factor van 0,04 verhoogd tot $K = 0,1$. Vervolgens wordt $K = 0,2$ vanaf 1 januari 2022, $K = 0,6$ vanaf 1 januari 2023 en $K = 1$ vanaf 1 januari 2024.

Budgettaire impact

Op basis van de hoeveelheid breekresidu's voor 2019 (ongeveer 50.000 ton) overeenkomend met een percentage van 0,5% geeft deze wijziging een lichte meerinkomst van 400.000 euro op jaarbasis. Daarbij wordt aangenomen dat de hoeveelheden die niet langer meer aan het verlaagd tarief worden gestort, meer bepaald ongeveer 25% van de totale hoeveelheid in 2019, worden (mee)verbrand.

Artikel 25 tot en met 27

Door het 'shredderen' of vermalen van metaalhoudend afval kan waardevol metaal gerecupereerd worden. Het shredderresidu dat ontstaat kan in een installatie met Post Shredder Technology (PST) verder uitgescheiden worden in aantal deelfracties. Het gaat over een zandachtige fractie, een calorische fractie, een fractie met recycleerbare materialen (voornamelijk kunststoffen en metalen) en een restfractie.

In Vlaanderen zijn zowel op het verbranden als op het storten van residu's stortheffingen van toepassing. Door hogere stortheffingen te voorzien op shredderresidu dan op PST-residu heeft Vlaanderen succesvol investeringen in PST aangemoedigd. Zo goed als alle shredderresidu gaat nu naar een PST-installatie om zo veel mogelijk materiaal te recupereren.

De huidige technologie laat echter nog niet toe om alle PST-stromen te recyclen of als energie te valoriseren. Er blijft dus ook na verdere bewerking nog PST-residu over dat gestort moet worden. De huidige wettelijke regeling bouwt de verlaagde heffingen voor PST-residu stelselmatig af om innovatie op lange termijn te blijven aanmoedigen.

De voorziene afbouw van de verlaagde stortheffingen gaat echter sneller dan de technologische vooruitgang en houdt geen rekening met de huidige moeilijke economische situatie. PST-bedrijven ondervinden met name problemen om de zandachtige en de hoogcalorische fractie nuttig toe te passen. Als de afbouw van de verlaagde heffingen onverkort voortgaat, zullen de Vlaamse PST-bedrijven al vanaf volgend jaar fors meer bijkomende kosten moeten dragen. Deze kostenverhoging zou zorgen voor een belangrijke handicap in de competitie met de andere regio's en een aantasting van de economische leefbaarheid van de recyclageprocessen.

De huidige toestand

De massabalansen die de PST-installaties aan de OVAM gerapporteerd hebben, geven aan dat de Vlaamse bedrijven erin geslaagd zijn om meer residu aan te trekken en te verwerken. De verwerkte hoeveelheid betreft zowel shredderresidu uit Vlaanderen als residustromen die uit de omliggende regio's aangevoerd worden voor verdere verwerking.

De stijging van de tonnage van de afgelopen jaren bedraagt ongeveer 11%.

De markt voor de komende jaren zal de rendabiliteit van de recyclagebedrijven echter danig op de proef stellen.

De 'Chinese Sword'-maatregel heeft de markt voor secundaire grondstoffen sterk verstoord. China importeerde dertig jaar lang bijna de helft van alle secundaire kunststoffen in de wereld. De plotse blokkade in 2018 van uitvoer naar China heeft

een cascade veroorzaakt waarbij veel andere landen in de regio ook hun grenzen gesloten hebben. Door het plotse overaanbod zijn de prijzen wereldwijd gekelderd wat nog steeds een impact heeft op de rendabiliteit van recyclage-installaties zoals PST.

Ook de COVID-19-pandemie en de economische effecten hebben een negatieve impact op de recyclagesector. Minder consumptie betekent immers minder vraag naar grondstoffen en dus minder afzet van kunststofrecyclaten. Bovenal zorgen de lage olieprijsen voor een historisch laagtepunt van de prijs van virgin kunststoffen. De prijs van de secundaire plastics volgt de duik naar beneden, maar de kosten om kunststofafval te recyclen doen dit niet. De businesscase van PST-installaties en alles wat met kunststofrecyclage te maken heeft, staat dan ook onder druk.

De shredder- en PST-installaties staan voor grote investeringen om te kunnen voldoen aan strengere milieuvoorwaarden. Zo zijn er onder meer bijkomende Europese voorwaarden met betrekking tot stofemissies en de mogelijke aanwezigheid van historische polychloorbifenylen (pcb's) in het aangevoerde shreddermateriaal.

De omliggende regio's lijken vooralsnog geen intenties te hebben om bijkomende lasten op te leggen aan de shredder- en PST-installaties. In Wallonië bijvoorbeeld kunnen zowel shredders als PST-installaties onbeperkt storten aan een standaard verlaagd tarief van 15 euro/ton.

Bovendien worden meer toepassingen aanzien als een nuttige toepassing waarbij geen heffingen betaald moet worden. De geplande afbouw van de verlaagde heffingen in Vlaanderen verbreekt dan ook het level playing field. De Vlaamse bedrijven zullen een concurrentiële handicap meezeulen die zowel op de PST-markt als op de shreddermarkt een verlies aan inkomsten en tewerkstelling zal betekenen.

Knelpunten en opportuniteiten

De bestaande PST-installaties botsen op beperkingen om de fractie nuttige toepassing op te drijven. Sommige stromen zorgen voor meer laagwaardige residu's waardoor het moeilijk is de valorisatiegraad te verhogen. Zo zorgen de steeds strengere kwaliteitseisen voor de inzet van secundair materiaal dat bijvoorbeeld metalen uit de PMD+-inzameling geshredderd moet worden voor verkoop. De extra shredderstap zorgt weliswaar voor een opzuivering van de metalen, maar ook voor bijkomende laagwaardige residu's die in de PST terecht komen.

Ook zandachtige fracties waarbij het moeilijk is om de kleine restvervuilingen te verwijderen moeten vaak nog gestort worden wegens gebrek aan een alternatief.

De PST maakt ook een hoogcalorische fractie, maar de valorisatie blijft een permanente uitdaging:

- de hoogcalorische fractie van het residu kan niet altijd terecht bij de huidige Waste to Energy-installaties of slechts aan verhoogde tarieven. De calorische waarde van een PST-residu (+/- 18 MJ/kg) is immers te hoog voor veel niet-industriële verbrandingsovens. Bij capaciteitstekort zullen industriële ovens ook de voorkeur geven aan stromen waarvan de aangeleverde hoeveelheden stabiel zijn;
- de inzet in de cementindustrie is ook niet vanzelfsprekend omdat de calorische waarde daarvoor net te laag is. Bovendien vormen stoorstoffen zoals chloor of sporen van metalen vaak een probleem waardoor cementovens eerder naar andere brandstoffen grijpen of hoge verwerkingstarieven vragen.

De Vlaamse bedrijven geven aan dat het PST-percentages voor 2020 (40%) nog net houdbaar is, maar dit geldt niet voor de doelstelling van volgend jaar (30% in 2021) en al helemaal niet voor een verdere afbouw in de jaren daarna. Uit de gerapporteerde massabalansen blijkt inderdaad dat de PST-installaties maar nipt

aan het PST-percentages van 2020 kunnen voldoen en dat er bij een verdere versterking problemen opduiken.

Er zijn echter ook tal van opportuniteiten. De Vlaamse PST-bedrijven hebben de afgelopen jaren geïnvesteerd in innovatieve recyclagetechnieken. Zo worden nu naast intensieve flotatie, ook kleurherkenning (bijvoorbeeld voor scheiding printplaten), vormherkenning (voor bijvoorbeeld kabels) en delaminatie (voor bijvoorbeeld metalen in kabels) ingezet.

Ondersteund door het mechanisme van de verlaagde heffingen, sorteren PST-installaties bijvoorbeeld in toenemende mate kleine non-ferrometalen, kabeltjes en printplaten uit. Er lopen ook tal van innovatieve onderzoeksprojecten om meer materiaal uit de PST-residu's te halen. De meeste aandacht gaat daarbij naar de kunststoffractie. Er zijn ook verschillende initiatieven om de zandachtige en de calorische fracties hoogwaardiger in te zetten.

De gerapporteerde massabalansen benadrukken het potentieel voor bijkomende recyclage van de kunststoffractie. De PST-installaties sorteren ongeveer 6000 ton plastics uit voor recyclage, maar er zijn sterke verschillen tussen de spelers. Als alle spelers tot op het 'best practice'-niveau komen (5% kunststoffen uit de invoer), zou er 5000 ton extra kunststof uitgesorteerd worden. Als innovatie ervoor zorgt dat de PST-installaties 6% kunststoffen kunnen halen uit hun invoer, zou er tot 7000 ton extra kunststof gerecycleerd worden.

Wijzigingen aan de huidige afbouwregeling:

Om tegemoet te komen aan de voormelde bezorgdheid wordt het huidig PST-percentages van 40% bevroren tot eind 2022.

In de eerste jaarhelft van 2022 wordt een studie uitgevoerd, onder meer aan de hand van de beschikbare massabalansen, die onderzoekt wat de haalbare PST-percentages kunnen zijn vanaf 2023.

Om het potentieel voor de bijkomende recyclage van de kunststoffractie te ondersteunen worden de volgende wijzigingen doorgevoerd.

Er wordt een factor van 1,5 ingevoerd voor het terugwinnen van de hoeveelheid 'premix' die gewonnen wordt voor de aanmaak van nieuwe kunststoffen. Een premix is een materiaalmengeling van minstens 55% recycleerbare kunststoffen met onder meer metalen (maximum 2%), hout (maximum 5%), rubber en polyvinylchloride (pvc), die reeds ontdaan is van zand. Op die wijze wordt een doorgedreven voorbehandeling ondersteund die resulteert in een inzake kunststoffen sterk aangrijpke stroom.

Budgettaire impact:

Deze wijzigingen hebben een verwaarloosbare budgettaire impact. Enerzijds zal de bijkomende recyclage van kunststoffen leiden tot de beperkte afbouw van de gestorte hoeveelheid residu's met enkele duizenden tonnen. Anderzijds wordt verwacht dat door het beter ondersteunen van de recyclage van kunststoffen meer shredderafval in Vlaanderen zal worden verwerkt waarvan de residu's dan in Vlaanderen kunnen worden gestort (shredder- en PST-afval dat nu naar Wallonië wordt afgevoerd waar er een vergelijkbare storthelling is maar geen beperking op de hoeveelheid die kan worden gestort).

De voorgestelde wijzigingen hebben in hun geheel een positieve budgettaire impact van ongeveer 400.000 euro.

Samengevat:

Wijziging	Budgettaire effect voor 2021
Wijziging nultarief brandbare glasresidu's	Geen
Afbouw verlaagd tarief breekresidu's	+ 400.000 euro
Wijzigingen verlaagd tarief PST-residu's	Verwaarloosbaar
Totaal	+ 400.000 euro

Hoofdstuk 6. Onderwijs en Vorming

– Repliek op de Raad van State

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State zijn de volgende wijzigingen aangebracht.

Afdeling 11. Decretale verankering van de verdeling van de middelen tussen de Hogere Kunstinstituten

In de memorie van toelichting werd de verdeling van de middelen tussen de Hogere Kunstinstituten geduid.

Afdeling 13. Uitbreiding rechtsgrond voor ad-hocsubsidie in hoofdstuk II. Infrastructuur van de Schoolpactwet

In dit artikel van het voorontwerp wordt voorzien in een uitbreiding met een rechtsgrond voor ad-hocsubsidies in hoofdstuk II. Infrastructuur van de Schoolpactwet. Het betreft dus een bepaling voor het gesubsidieerd onderwijs, voor maatregelen die AGION (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs) kan subsidiëren en die limitatief worden opgesomd.

De Raad van State formuleert hierbij de vraag en opmerking of het betrokken artikel wel voldoende essentiële elementen bevat zoals de naleving van het uit artikel 24, §5, van de Grondwet voortvloeiende legaliteitsbeginsel impliceert en stelt voor duidelijker op een limitatieve wijze te omschrijven en af te bakenen.

Om tegemoet te komen aan de begrijpelijke bemerking van de Raad van State en tegelijk de finaliteit van de beoogde regeling te behouden, werden daarom de volgende aanpassingen aangebracht.

Ten eerste wordt de bepaling geherformuleerd om aan te geven dat de maatregelen limitatief worden opgesomd. Op die manier wordt dus een verduidelijking gebracht dat de beoogde maatregelen die voor subsidie in aanmerking komen afgelijnd en beperkt zijn.

Ten tweede wordt een extra afbakening voorzien door in het artikel expliciet op te nemen in een tweede paragraaf dat er een begrenzing is van de ad-hocsubsidies tot maximum 10% van het totale subsidiebudget van het lopende begrotingsjaar.

Ten derde werden ook waar mogelijk inhoudelijke verfijningen aangebracht in de opgesomde maatregelen en de delegatie aan de Vlaamse Regering.

Zoals ook werd meegegeven aan de Raad van State gaat het niet om de basispijlers in schoolinfrastructuur zoals de reguliere (klassieke 60%/70%-subsidie van de globale infrastructuurinvesteringen) of alternatieve subsidie (huursubsidie of DBFM-programma's (DBFM: Design Build Finance Maintain)) die naar toepassing, impact en budgettaire consequenties van een heel andere orde en essentiële zijn dan de maatregelen die hier bedoeld zijn. Het voorgestelde artikel doet ook

op geen enkele wijze afbreuk aan de voornoemde basispijlens. De voorgenenen nleuwe maatregelen zljn beperkter naar inhoudelijke toepassing, impact en budgettaire consequenties. Het artikel legt ook expliciet de link naar de faciliterende en ondersteunende aard.

Tevens werd geduid aan de Raad van State dat de technische en inhoudelijke criteria omwille van de technisch-specialistische aard van de onderscheiden maatregelen en omwille van het inhoudelijk evolutieve kader op vlak van bijvoorbeeld openstelling, multifunctionaliteit, klimaat- en energieaspecten, redelijkerwijs best aan bod komen in verdere uitvoeringsbesluiten.

Zoals tot slot ook verduidelijkt aan de Raad van State, die de verantwoording niet als onredelijk beschouwde, gelden de maatregelen enkel voor het gesubsidieerd onderwijs opdat juist dezelfde kansen zouden mogelijk zljn als die nu reeds voor het gemeenschapsonderwijs kunnen aan bod komen. Het GO! gaf ook zelf aan dat dergelijke basis voor het GO! niet nodig was gezien ze beschikbare middelen intern kunnen toewijzen.

Door de verduidelijkingen en toevoegingen in het betrokken artikel naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State, is de overtuiging dat hiermee een adequaat evenwicht is gevonden tussen het gelijkheidsbeginsel en het legaliteitsbeginsel en dat dus wel degelijk essentiële elementen en richtinggevende criteria werden opgegeven met respect voor het legaliteitsbeginsel en rekening houdend met de technisch-specialistische aard van de onderscheiden maatregelen en het inhoudelijk evolutieve kader.

Afdeling 14. Eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021

In de inleidende zin van het ontworpen artikel 100sexies decies, §1, eerste lid, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs is de verwijzing naar "artikel 100sexies decies" vervangen door een verwijzing naar "artikel 100septies decies".

Er zljn verder twee artikelen toegevoegd aan de tekst van het decreet. Hierdoor wordt de situatie van de voormalige titularis van het vacantverklaard verlofstelsel verankerd in de rechtspositie, net als al het geval is voor de eerdere eenmalige benoeringen in de verlofstelsels in 2018 en op 1 januari 2021.

Aansluitend hierbij is in de memorie van toelichting de situatie van de voormalige titularis nog eens uitgeschreven, samen met een verwijzing naar de principes van vaste benoeming en terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking (tbsob). Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de vraag van de Raad van State om de situatie van zowel de voormalige titularis en de 'nieuwe' titularis te duiden.

De Raad van State merkte verder nog op dat de gevraagde adviezen nog niet gegeven waren. Het VARIO-advies werd gegeven op 19 oktober 2020 (VARIO: Vlaamse Adviesraad voor Innoveren en Ondernemen). Het Vlor-advies werd gegeven op 22 oktober 2020 (Vlor: Vlaamse Onderwijsraad). De replieken op beide adviezen zljn hieronder opgenomen.

De Raad van State geeft ook aan het resultaat van de onderhandelingen met de sociale partners niet te kennen. De onderhandelingen vonden plaats op 13 oktober 2020. Er zljn geen aanpassingen doorgevoerd naar aanleiding van die onderhandelingen.

– Repliek op het VARIO-advies

Afdeling 4. Aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

De basisfinanciering voor de hogescholen is een enveloppefinanciering, waarbij de instellingen de autonomie hebben om binnen hun decretale opdracht deze middelen vrij te besteden. De werkmiddelen zijn geen gekleurde middelen, waardoor kruissubsidiëring binnen de instellingen mogelijk is: middelen die ze ontvangen voor bepaalde opleidingen hoeven ze niet aan die opleidingen uit te geven. Zo goed als alle hogescholen kennen een intern allocatiemodel waarbij ze middelen van de ene opleiding naar de andere heralloceren en waarbij solidariteit een rol speelt. Ook in het kader van deze herziening van de OBE's (onderwijsbelastingseenheid) blijft dit uitgangspunt gehandhaafd en wordt er niet ingegaan op de vraag van VARIO om de extra middelen te oormerken. Het in vraag stellen van dit uitgangspunt kadert niet in deze beperkte herziening van de puntengewichten van de professionele bachelors, wat maar één element is in het globale financieringsmechanisme, maar past eerder in een globale oefening waar het gehele financieringssysteem in zijn totaliteit bekeken wordt. Dit is hier niet het geval. Daarenboven is oormerking van een deel van de middelen ook niet opgenomen als randvoorwaarde in het regeerakkoord.

Afdeling 5. Overslaan groeipad universiteiten en hogescholen begrotingsjaar 2021

Afdeling 6. Overslaan klik universiteiten begrotingsjaar 2021

Het overslaan van de klik van de universiteiten en van het voorziene groeipad voor hogescholen en universiteiten in 2021 kadert inderdaad in de uitvoering van de meerjarenraming 2020-2024. Deze decreetsbepalingen geven dan ook uitvoering aan de afspraken gemaakt bij de regeringsvorming. Ze moeten evenwel samen bekeken worden met de bijkomende middelen die toegekend worden aan het hoger onderwijs: de extra middelen voor de OBE, het groeipad voor de graduaatsopleidingen en de bijkomende middelen via wetenschapsbeleid. Ook in de nabije toekomst zal er verder geïnvesteerd worden in het hoger onderwijs. In het kader van het Relanceplan van de Vlaamse Regering zullen ook bijkomende middelen worden voorzien voor het hoger onderwijs.

– Repliek op het Vlor-advies

Afdeling 4. Aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

De stijging van het puntengewicht voor het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie (IWT) is inderdaad relatief groter dan deze van het puntengewicht voor het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde (HWBK). Terwijl het eerste stijgt van 1,20 naar 1,30, stijgt dit voor HWBK doorheen de legislatuur van 1,00 naar 1,06. Hierbij de volgende bedenkingen:

- Tijdens deze legislatuur is een verhoging van de puntengewichten van de STEM-opleidingen een eerste prioriteit. In het studiegebied IWT bevinden zich in hoofdzaak STEM-opleidingen (STEM: Science, Technology, Engineering and Mathematics).
- Het studiegebied HWBK kent het grootste studentenaantal, waardoor de impact van de verhoging meteen erg groot is.
- Daarnaast wordt de opleiding bachelor in de toegepaste informatica verplaatst van het studiegebied HWBK naar het studiegebied IWT.

Het debat over de verschuiving van de opleiding toegepaste informatica is gevoerd: zie daarvoor de conceptnota Onderwijsbelastingseenheden van de hogescholen, evaluatie en groeipad in meerjarig perspectief, waarover de Vlor advies gegeven heeft. Dergelijke wijzigingen vragen een decretale ingreep, waardoor er sowieso een debat plaatsvindt (adviesraden, Vlaams Parlement).

De evaluatie strekt er in de eerste plaats toe om de nodige bijstellingen te kunnen doen aan de verdeling van de middelen.

Afdeling 5. Overslaan groeipad universiteiten en hogescholen begrotingsjaar 2021

Afdeling 6. Overslaan klik universiteiten begrotingsjaar 2021

Het overslaan van de klik van de universiteiten en van het voorziene groeipad voor hogescholen en universiteiten in 2021 kadert in de uitvoering van de meerjarenraming 2020-2024. Deze decreetsbepalingen geven dan ook uitvoering aan de afspraken gemaakt bij de regeringsvorming. Ze moeten evenwel samen bekeken worden met de bijkomende middelen die toegekend worden aan het hoger onderwijs zoals de bijkomende middelen via wetenschapsbeleid. Ook in de nabije toekomst zal er verder geïnvesteerd worden in het hoger onderwijs. In het kader van het Relanceplan van de Vlaamse Regering zullen ook bijkomende middelen worden voorzien voor het hoger onderwijs.

Afdeling 12. Maatregelen werkingsmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten

De verlaging van de werkingsmiddelen voor de pedagogische begeleidingsdiensten is het gevolg van de budgettaire afspraken die de Vlaamse Regering bij de start van de regeerperiode maakte. In de vermindering voor 2021 zit ook de uitgestelde vermindering voor 2020 vervat. De uitgestelde vermindering van 478.000 euro werd specifiek geoormerkt voor de begeleiding van leerkrachten bij de remediëring van leerlingen in de klas tijdens het laatste trimester van schooljaar 2019-2020 en het eerste trimester van schooljaar 2020-2021. Nu wordt er opnieuw 478.000 euro per trimester geoormerkt voor deze opdracht. Het uitstel en de oormerking zijn gebeurd om de negatieve gevolgen van de coronacrisis zoveel mogelijk te temperen. De oormerking is ook een signaal dat dit belangrijk is.

Tegenover de vermindering van de middelen staat evenwel een investering in de pedagogische begeleidingsdiensten in het kader van het nieuwe Begeleidingsdecreet.

Tot slot maakt de minister in 2021 werk van een nieuw kader voor de pedagogische begeleidingsdiensten, waarbij hij de kerntaken van deze diensten opnieuw scherp stelt in opvolging van aanbevelingen van de evaluatie door de commissie-Monard. De focus ligt daarbij op de professionalisering van de leraren en de ondersteuning van scholen. De minister maakt in overleg met de pedagogische begeleidingsdiensten werk van een nieuw kader waarbij de nascholing en begeleiding gericht is op de werkvloer of de klaspraktijk.

Afdeling 13. Uitbreiding rechtsgrond voor ad-hocsubsidie in hoofdstuk II. Infrastructuur van de Schoolpactwet

Op dit moment zijn de subsidiëringmogelijkheden en de rechtsgrond voor de reguliere subsidiëring gelinkt aan het begrip van 'werken'. Daarnaast is er zoals gekend de rechtsgrond voor huursubsidie.

Het Masterplan Schoolinfrastructuur 2.0 legt echter beleidsklemtonen en aandachtspunten waarvoor extra subsidiëringmogelijkheden nuttig en nodig zijn. Indien men een beleid wil voeren om extra faciliterend op te treden in het voordeel van de scholen, door de mogelijkheid te voorzien voor bijvoorbeeld financiële incentives voor het openstellen van schoolgebouwen en multifunctionaliteit, extra ondersteuning voor voorbereiding en realisatie van klimaatinvesteringen, innovatieve ontwikkelingen, ESCO's en klimaatneutrale scholen enzovoort, dan dient men ook de mogelijkheid te hebben tot aanvullende subsidiegronden die eventueel niet

of veel minder te maken hebben met het concept 'werken' en is het voorzien van een bijkomende rechtsgrond relevant (ESCO: energy service company).

Dit alles gebeurt in een context waarbij er onmiskenbaar een groeipad is in de infrastructuurbudgetten. Als voorzien wordt in extra middelen, is het ook logisch dat er een context geschapen wordt waardoor beleidsklemtonen daadwerkelijk kunnen ondersteund en gerealiseerd worden vanuit een positieve stimulans naar de gesubsidieerde scholen toe. Er wordt over gewaakt dat de middelen efficiënt worden ingezet.

Afdeling 1. Verplaatsen van de opleiding 'bachelor in de toegepaste informatica' van het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde naar het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie

Artikel 28

Zowel het regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019-2024¹ als de beleidsnota Onderwijs 2019-2024² stellen dat de onderwijsbelastingseenheden (OBE's) tegen het licht zullen gehouden worden en dat de financiering van de hogescholen gericht en gefaseerd verhoogd wordt. In de meerjarenraming 2020-2024, door de minister bevoegd voor de begroting neergelegd in het Vlaams Parlement³, is er een oplopend bedrag tot 20 miljoen euro voorzien voor de financiering van de studierichtingen hogescholen (OBE's).

Binnen dit kader heeft de Vlaamse Regering op 10 juli 2020 akte genomen van de conceptnota Onderwijsbelastingseenheden van de hogescholen: evaluatie en groeipad in meerjarig perspectief (VR 2020 1007 MED.0245/1BIS).

Een eerste stap naar een herziening van de puntengewichten van de professionele bacheloropleidingen werd gezet met het programmadecreet van 26 juni 2020 bij de aanpassing van de begroting 2020. Met dit decreet werd een eerste opstap van 4 miljoen euro bijkomende middelen voorzien voor het begrotingsjaar 2020, die onder de hogescholen verdeeld werd op basis van een verhoging van de puntengewichten van de studiegebieden Industriële wetenschappen en technologie (IWT) (van 1,2 naar 1,25) en Handelswetenschappen en bedrijfskunde (HWBK) (van 1,0 naar 1,01). Daardoor is er van de voorziene 4 miljoen euro 2,7 miljoen euro gegaan naar de Science Technology Engineering Mathematics (STEM-opleidingen binnen het studiegebied IWT en 1,3 miljoen euro naar de opleidingen binnen het studiegebied HWBK.

Met het voorliggende programmadecreet wordt de tweede stap van het groeipad verankerd. De verhoging van de puntengewichten van IWT van 1,20 naar 1,25 en voor HWBK van 1,00 naar 1,01, zoals beschreven in het programmadecreet bij de aanpassing van de begroting 2020, werd toegepast in 2020 en blijft ook in meerjarig perspectief behouden. Vanaf 2021 wordt de HWBK-opleiding bachelor in de toegepaste informatica geherwaardeerd tot IWT-opleiding. Hierdoor wijzigt voor deze opleiding het puntengewicht van 1,01 naar 1,25. De bacheloropleiding toegepaste informatica leunt als STEM-opleiding dichter aan bij het studiegebied IWT dan bij HWBK. Het is derhalve logisch om deze opleiding te verplaatsen naar het studiegebied IWT. De opstap van 4 miljoen euro gaat in 2021 dan ook integraal naar een van oorsprong HWBK-opleiding.

De derde en laatste stap van het groeipad zal voor een verdere versterking van de opleidingen HWBK en IWT zorgen. In de periode 2022-2024 zal het verdere

¹ <https://www.vlaanderen.be/publicaties/regeerakkoord-van-de-vlaamse-regering-2019-2024>

² <https://www.vlaanderen.be/publicaties/beleidsnota-2019-2024-onderwijs>

³ <http://docs.vlaamsparlement.be/docs/varia/mj-raming-2020-2024.pdf>

groeipad (jaarlijkse aangroei van 4 miljoen euro) maximaal ingezet worden ter versterking van de opleidingen in het studiegebied IWT, dit zijn voornamelijk STEM-opleidingen, en van de opleidingen in het studiegebied HBWK. Zo wordt het puntengewicht voor deze laatste opleidingen jaarlijks verder opgetrokken van 1,01 in 2021 naar 1,06 in 2024. Het studiegebied IWT wordt maximaal verder versterkt met een puntengewicht van 1,3 op kruissnelheid.

Bij de opmaak van de begroting 2023 in 2022 wordt dit groeipad geëvalueerd en kan het indien nodig nog aangepast worden voor de begrotingsjaren 2023 en 2024. Dit kan onder andere op basis van het OESO-project 'Resources in higher education' waar de Vlaamse overheid heeft op ingetekend (OESO: Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling).

Afdeling 2. Toekennen van onderwijsbevoegdheid aan Odisee voor het aanbieden van de opleiding 'bachelor in de toegepaste informatica' in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie in de vestigingsplaats Brussel-Hoofdstad

Artikel 29

Zie memorie van toelichting bij de aanpassing van artikel II.72 van de Codex Hoger Onderwijs.

Odisee biedt momenteel in het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde de professioneel gerichte bacheloropleiding toegepaste informatica aan in de vestigingsplaats Brussel-Hoofdstad. Deze instelling heeft in deze vestigingsplaats evenwel niet de bevoegdheid om opleidingen aan te bieden in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie. Door de verplaatsing van de bacheloropleiding toegepaste informatica van het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde naar het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie (zie aanpassing artikel II.72 van de Codex Hoger Onderwijs met het voorliggende decreet) is het noodzakelijk dat Odisee ook in de vestigingsplaats Brussel-Hoofdstad de onderwijsbevoegdheid krijgt om deze opleiding te blijven aanbieden. Aangezien deze operatie in het kader van het aanpassen van de onderwijsbelastingseenheden niet kan leiden tot een uitbreiding van onderwijsbevoegdheid van instellingen, wordt de bevoegdheid voor Odisee hier beperkt tot de professioneel gerichte bacheloropleiding toegepaste informatica in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie.

Afdeling 3. Toevoegen 8 miljoen euro voor aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

Artikel 30

Zie memorie van toelichting bij de aanpassing van artikel II.72 van de Codex Hoger Onderwijs.

De puntengewichten van het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie enerzijds en van het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde anderzijds werden in het begrotingsjaar 2020 opgetrokken. Deze verhoging wordt doorgetrokken naar het begrotingsjaar 2021. Hiertoe wordt via ditzelfde programmadecreet aan artikel III.19, §1, van de Codex Hoger Onderwijs een punt 7° toegevoegd.

De opleiding bachelor in de toegepaste informatica wordt vanaf het academiejaar 2021-2022 verplaatst van het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde naar het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie. Vanaf het begrotingsjaar 2021 wordt het puntengewicht voor deze opleiding ook al vastge-

legd op 1,25. Dit alles wordt via ditzelfde programmadecreet geregeld door een aanpassing van de artikelen II.72 en III.19, §1 (toevoeging punt 8°), van de Codex Hoger Onderwijs.

Voorliggend artikel zorgt ervoor dat hier dan ook de nodige middelen tegenover staan. Daartoe wordt met dit artikel voor het begrotingsjaar 2021 de nodige 8 miljoen euro toegevoegd aan het variabel onderwijsdeel voor de professionele bacheloropleidingen (VOWprof).

Afdeling 4. Aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

Artikel 31

Zie memorie van toelichting bij de aanpassing van artikel II.72 van de Codex Hoger Onderwijs.

De puntengewichten van het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie enerzijds en van het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde anderzijds werden in het begrotingsjaar 2020 opgetrokken. Deze verhoging wordt doorgetrokken naar het begrotingsjaar 2021. Hiertoe wordt met het voorliggende artikel aan artikel III.19, §1, van de Codex Hoger Onderwijs een punt 7° toegevoegd.

De opleiding bachelor in de toegepaste informatica wordt vanaf het academiejaar 2021-2022 verplaatst van het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde naar het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie. Dit wordt via ditzelfde programmadecreet geregeld door een aanpassing van artikel II.72 van de Codex Hoger Onderwijs. Vanaf het begrotingsjaar wordt het puntengewicht voor deze opleiding ook al vastgelegd op 1,25. Dit wordt geregeld door een punt 8° toe te voegen aan artikel III.19, §1, van de Codex Hoger Onderwijs.

Afdeling 5. Overslaan groeipad universiteiten en hogescholen begrotingsjaar 2021

Artikel 32 tot en met 34

In de meerjarenraming 2020-2024 is voorzien dat het voorziene groeipad voor 2021 voor de hogescholen en de universiteiten niet toegekend wordt (mildere groeipaden). De totale groeipaden worden verlengd met één jaar om de vooropgestelde doelstelling te bereiken.

Afdeling 6. Overslaan klik universiteiten begrotingsjaar 2021

Artikel 35

In de meerjarenraming 2020-2024 is voorzien dat de universiteiten in 2021 een eerste klik overslaan (mildere groeipaden).

Afdeling 7. Cao V Hoger Onderwijs – herstel vakantiegeld hogescholen

Artikel 36

Bij de decretale verankering van de kostprijs van de collectieve arbeidsovereenkomst (cao) V hoger onderwijs in de Codex Hoger Onderwijs bij het decreet van 21 december 2018 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019 is in artikel III.24, §9, het bijkomende bedrag voor de hogescholen foutief ingeschreven als een recurrent bedrag terwijl het om een eenmalige uitgave gaat als gevolg van het terugdraaien van de afspraken in het raamakkoord. Deze fout wordt hierbij rechtgezet.

Afdeling 8. Cao V Hoger Onderwijs – actualisering bedragen

Artikel 37

In dit artikel zijn de geactualiseerde bedragen voor de hogescholen en de universiteiten voor het jaar 2021 voor de uitvoering van cao V hoger onderwijs opgenomen.

Bij de decretale verankering van de kostprijs van cao V hoger onderwijs in de Codex Hoger Onderwijs bij het decreet van 21 december 2018 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019 is in artikel III.24, §10, voor de hogescholen en de universiteiten het bedrag ingeschreven dat in de cao voor de koopkrachtverhogende maatregelen opgenomen is. In dit bedrag voor de hogescholen zat nog niet het budget van 143.774 euro uit het saldo van de globale middelen voor alle onderwijscao's voor een bijkomende verhoging van de eindejaarstoelage voor het personeel van de hogescholen.

Bij een herberekening van het geschatte budget voor de bijkomende baremieke verhoging voor de personeelsleden van de hogescholen is gebleken dat er bij de berekeningen voor de cao een onderschatting van de meerkost gemaakt is. Als gevolg van de actualisatie wordt er aan de hogescholen een bijkomend bedrag van 1.232.100 euro toegekend. De middelen voor de universiteiten worden naar verhouding met een gelijkaardig bedrag verhoogd.

Afdeling 9. Aanpassing berekening groeipad graduaatsopleidingen

Artikel 38

Net zoals voor de andere budgetten binnen het hoger onderwijs was het de bedoeling van de decreetgever om in de overgangsjaren tot de inkanteling van dit budget in het variabel onderwijsdeel voor de graduaatsopleidingen (VOWhbo) binnen de reguliere financieringsberekening ook dit budget eerst op macroniveau te laten groeien en deze groei daarna op aandeel te verdelen tussen de instellingen. Met het voorliggende artikel wordt de berekening van de groei van de middelen voor de graduaatsopleidingen in overeenstemming gebracht met de intentie van de decreetgever en de in 2020 gehanteerde berekeningswijze.

Afdeling 10. Aanpassing berekeningswijze bedragen middelen voor de taken in het kader van het samenwerkingsverband

Artikel 39

Met het voorliggende artikel wordt bepaald dat de middelen voor de taken in het kader van het samenwerkingsverband zowel voor de begrotingsjaren 2020 en 2021 dezelfde zijn als de geïndexeerde middelen voor 2019. Vanaf het begrotingsjaar 2022 worden deze middelen ondergebracht in het variabel onderwijsdeel voor de graduaatsopleidingen, waar ze vanaf dan verdeeld zullen worden onder de hogescholen volgens het reguliere verdelingsmechanisme.

Afdeling 11. Decretale verankering van de verdeling van de middelen tussen de Hogere Kunstinstituten

Artikel 40

Het toekennen van subsidies aan de hogere kunstinstituten is decretaal vastgelegd in deel 3, titel 3, hoofdstuk 5, artikel III.119, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013.

De Vlaamse Regering wil echter ook de verdeling van de middelen tussen de hogere kunstinstellingen decretaal verankeren voor het begrotingsjaar 2021.

Paragraaf 8 die aan artikel III.119 wordt toegevoegd, geeft de bedragen per hoger kunstinstituut weer.

De verdeling vanaf 2022 zal worden bepaald na de geplande evaluaties van de beheersovereenkomsten in 2021.

Deze onderlinge verdeelsleutel is niet veranderd en blijft volledig gebaseerd op de verhoudingen van de huidige verdeelsleutel, die historisch is gegroeid en blijkt uit de lopende beheersovereenkomsten.

Afdeling 12. Maatregelen werkingsmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten

Artikel 41 en 42

De aanvullende middelen voor pedagogische begeleidingsdiensten met personeelsformatie worden verminderd met een bedrag van 2.978.000 euro. Van het resterende bedrag van 1.606.000 euro dient 956.000 euro gebruikt te worden voor de begeleiding van leerkrachten bij de remediëring van leerlingen in de klas in het schooljaar 2020-2021. Gelet op de maatregelen genomen bij de start van de legislatuur worden deze middelen niet meer toegekend vanaf begrotingsjaar 2022.

Afdeling 13. Uitbreiding rechtsgrond voor ad-hocsubsidies in hoofdstuk II. Infrastructuur van de Schoolpactwet

Artikel 43

De bestaande decretale bepaling in de Schoolpactwet biedt een rechtsgrond voor de reguliere subsidiëring en de huursubsidies. Ten gevolge van de coronacrisis en zoals ook voorzien in het Masterplan Schoolinfrastructuur 2.0 werd vastgesteld dat de rechtsgrond voor subsidiëring momenteel te beperkt is voor een noodzakelijk en modern beleid inzake schoolinfrastructuur.

De investeringen in schoolinfrastructuur moeten dan ook de ruimte bieden om in te kunnen spelen op de diverse uitdagingen rond schoolgebouwen. Er is meer aandacht gekomen voor het openstellen van schoolgebouwen, multifunctionaliteit en aanpasbaarheid van scholen, milieu en klimaat, energieverbruik om er maar enkele te noemen. Ook de capaciteitsproblematiek en heel recent de coronacrisis met betrekking tot de initiatieven inzake verluchting hebben een onvermijdelijke link met investeringen in het onderwijspatrimonium.

De nieuwe rechtsgrond moet het mogelijk maken om subsidies indien nodig te kunnen gebruiken voor bijkomende subsidies aan inrichtende machten voor dringende maatregelen in functie van corona (zoals verluchting en ventilatie, nazicht technische installaties, CO₂-meters enzovoort), subsidies in het kader van multifunctionaliteit, subsidies in functie van een modern klimaatbeleid (bijvoorbeeld subsidies in het kader van doorgevoerde investeringen bij ESCO-proefprojecten met impact op het energieverbruik, klimaatneutrale scholen enzovoort).

Het is dus noodzakelijk om een flexibel subsidiëringskader te kunnen hanteren dat een antwoord kan bieden op de gewijzigde maatschappelijke en beleidscontext. Om die reden wordt een aanvullende subsidiëringsgrond toegevoegd waarbij dan vervolgens de verdere modaliteiten kunnen uitgewerkt worden.

In paragraaf 2 wordt bepaald dat de totaliteit van de toegekende ad-hocsubsidies per begrotingsjaar maximaal 10% van het totale subsidiebudget kan bedragen.

Door de plaats zelf waar het nieuwe artikel (artikel 20nonies) wordt ingevoegd in de Schoolpactwet, namelijk onder de afdeling die betrekking heeft op het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION) en voor het gesubsidieerd onderwijs, wordt met inrichtende machten niet het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap (GO!) bedoeld. Het nieuwe artikel maakt ook duidelijk dat het om subsidies gaat die AGION toekent. Het gaat dus om subsidies, voor het gesubsidieerd onderwijs, en niet over financiering voor het GO!.

Door de decretale bepaling zijn voor het gesubsidieerd onderwijs dezelfde kansen mogelijk als die nu reeds voor het gemeenschapsonderwijs aan bod kunnen komen.

De bestaande financieringsregeling voor investeringen in het gemeenschapsonderwijs, in tegenstelling tot wat momenteel het geval is voor investeringen in het gesubsidieerd onderwijs, laat voor het gemeenschapsonderwijs dus reeds toe de doelstellingen van deze bepaling te bereiken. Immers, door het bijzonder decreet van het gemeenschapsonderwijs, de positie van het gemeenschapsonderwijs als tegelijk inrichtende macht alsook onderwijsnet en administratie, zijn er voor het gemeenschapsonderwijs meer mogelijkheden om de door de decreetgever toegewezen infrastructuurmiddelen in te zetten dan bij het gesubsidieerd onderwijs via de subsidies die worden toegekend door AGION. Het GO! gaf ook zelf aan dat een dergelijke basis voor het GO! niet nodig was gezien ze beschikbare middelen intern kunnen toewijzen.

Om dus gelijkaardige initiatieven voor het gesubsidieerd onderwijs toe te kunnen laten gezien de evoluties en trends in schoolinfrastructuur, is de voorgenoemde bepaling opgesteld.

Band met de begroting:

De kosten voor de coronacrisis zullen voor wat betreft de infrastructuurwerken in het begrotingsjaar 2021 vallen (schadeclaims en onverwachte facturen bijvoorbeeld).

Afdeling 14. Eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021

Deze artikelen creëren de mogelijkheid om op 1 juli 2021 eenmalig bijkomende vaste benoemingen toe te wijzen aan zowel tijdelijke personeelsleden als deeltijds benoemde personeelsleden.

Daartoe worden via voorliggende artikelen specifieke bepalingen in de decreten rechtspositie van 27 maart 1991 ingeschreven. Die bepalingen bouwen verder op principes rond vacantverklaring en vaste benoeming die momenteel al in die decreten Rechtspositie vastgelegd zijn. Wel worden er specifieke voorwaarden bepaald die ervoor zorgen dat er voor de personeelsleden die aan deze voorwaarden voldoen een eenmalige extra benoemingsmoment op 1 juli 2021 wordt voorzien. Bovendien worden de voorwaarden versoepeld waardoor personeelsleden sneller kunnen worden benoemd, namelijk wanneer ze minstens 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven bij een schoolbestuur.

Dit creëert voor die personeelsleden, en dan vooral voor de tijdelijke personeelsleden die op 31 mei 2021 al minstens een schooljaar in onderwijs aan de slag zijn, alvast meer kans op werkzekerheid.

De maatregel zal ook een positief budgettair effect hebben voor de begroting van 2021.

De eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021 betekent echter niet dat de tijdelijke personeelsleden die nog niet aan de gestelde voorwaarden voldoen in de kou blijven staan of niet de kans krijgen om ook snel(ler) een meer duurzame werkzekerheid te bekomen.

Aansluitend op deze eenmalige maatregel zal een herziening worden uitgewerkt van de huidige regels betreffende de tijdelijke aanstelling en de vaste benoeming, zodat ook de volgende schooljaren tijdelijke personeelsleden snel(ler) duidelijkheid krijgen over duurzame werkzekerheid via voorrang voor tijdelijke aanstelling en vaste benoeming. Dit zal ook gepaard gaan met een herziening van de evaluatieprocedure, zodat wie de vaste benoeming zou willen misbruiken sneller geëvalueerd en desgevallend ontslagen wordt. Deze herzieningen zullen deel uitmaken van het eerstvolgende Onderwijsdecreet XXXI.

Artikel 44 en 47

Artikel 77decies van het decreet Rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en artikel 51decies van het decreet Rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs regelen de situatie van de voormalige titularis die terugkomt uit een verlof en in wiens betrekking in tussentijd een ander personeelslid werd benoemd.

Deze regeling bestaat reeds sinds 2018 toen – in uitvoering van cao XI – vaste benoeming werd mogelijk gemaakt in betrekkingen in specifieke verlofstelsels. Ook voor de uitbreiding van de vaste benoeming op 1 januari 2021 met betrekkingen in specifieke verlofstelsels, geldt deze regeling.

Het vastbenoemde personeelslid dat een specifiek verlofstelsel geniet en van wie de betrekking deels of volledig vacant wordt verklaard, blijft vanaf het ogenblik van de vacantverklaring in de administratieve en geldelijke toestand die hij heeft op het ogenblik van de start van zijn verlofstelsel. Het personeelslid blijft dus ook na de vacantverklaring als vastbenoemd personeelslid aangesteld in het desbetreffende verlofstelsel op basis van de initiële instapvoorwaarden.

Keert het personeelslid na de vacantverklaring terug uit zijn verlofstelsel, dan kunnen zich twee situaties voordoen: het personeelslid komt terug in de loop van het schooljaar of het personeelslid komt terug bij de start van het schooljaar.

Komt het personeelslid vervroegd uit zijn verlofstelsel terug in de loop van het schooljaar dan moet de inrichtende macht nagaan of er in de onderwijsinstelling waar het personeelslid is aangesteld of, als dat niet kan, in een andere onderwijsinstelling, een vacante betrekking is die niet is toegewezen aan een ander personeelslid. Als er in de onderwijsinstelling een vacante betrekking beschikbaar is die binnen de draagwijdte van de vaste benoeming van het betrokken personeelslid past en die niet is toegewezen aan een ander personeelslid, dan wijst de inrichtende macht die vacante betrekking toe aan het personeelslid. Is er geen vacante betrekking voorhanden dan wordt het personeelslid voor de resterende duur van het schooljaar ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking en zijn de gangbare verplichtingen betreffende reffectatie of wedertewerkstelling van toepassing. Het daaropvolgende schooljaar neemt het personeelslid op basis van zijn dienstanciënniteit dan weer zijn plaats in volgens de gangbare rangorde bij de verdeling van de betrekkingen.

Komt het personeelslid bij de start van het schooljaar terug, dan neemt hij op basis van zijn dienstanciënniteit zijn plaats in bij de verdeling van de betrekkingen bij de aanvang van het schooljaar.

Bij de start van het schooljaar richt de school op basis van de haar voor dat schooljaar toegekende omkadering betrekkingen op. Deze betrekkingen verdeelt ze over haar vastbenoemde personeelsleden in een welbepaalde volgorde.

Hierbij komen alle vastbenoemde personeelsleden in aanmerking in een rangorde op basis van hun dienstanciënniteit. Dit omvat zowel de vastbenoemde personeelsleden die al eerder in het verleden werden benoemd, de nieuwe of recent benoemde personeelsleden en de vastbenoemde personeelsleden die het voorgaande schooljaar of vroeger ter beschikking waren gesteld wegens ontstentenis van betrekking.

Vastbenoemde personeelsleden waar de school geen betrekking voor heeft, worden ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking. Voor deze personeelsleden gelden vervolgens de verplichtingen betreffende reaffectatie en wedertewerkstelling, zoals vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reaffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage.

De terugkeer van een voormalige vastbenoemde titularis van een betrekking in een verlofstelsel die werd vacant verklaard en waarin een ander personeelslid werd vast benoemd, heeft dus geen impact op de vaste benoeming op zich, noch voor de voormalige titularis, noch voor de nieuwe titularis. Wel kan het zijn dat bij de start van het schooljaar de rangorde volgens de dienstanciënniteit ervoor zorgt dat niet alle vastbenoemde personeelsleden in de school zelf nog een betrekking kunnen opnemen. Maar dan zorgt het eerder vermelde besluit van 29 april 1992 ervoor dat het personeelslid na de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis tijdelijk een andere betrekking opneemt, eventueel zelfs in een andere school. Tijdens de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking behoudt het personeelslid zijn vaste benoeming en het daaraan verbonden salaris.

Artikel 45 en 48

Deze artikelen zorgen voor een eenmalige bijkomende vacantverklaring met het oog op de vaste benoeming op 1 juli 2021.

Deze bijkomende vacantverklaring steunt op al bestaande principes die momenteel in de decreten Rechtspositie van 27 maart 1991 vervat zijn, maar vindt plaats op specifieke afwijkende data: de vaststelling van de vacant te verklaren betrekkingen gebeurt op 15 mei 2021 en de mededeling ervan voor 15 juni 2021.

Naast de gebruikelijke betrekkingen die een schoolbestuur jaarlijks in het kader van de vaste benoeming moet of kan vacant verklaren, komen ook de betrekkingen van vastbenoemde personeelsleden in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeelslid in het basisonderwijs, secundair onderwijs, deeltijds kunstonderwijs en volwassenenonderwijs die afwezig zijn omwille van een specifiek verlofstelsel onder bepaalde voorwaarden in aanmerking voor vacantverklaring met het oog op een vaste benoeming op 1 juli 2021.

Het deel van de betrekking of de volledige betrekking waarvoor een personeelslid afwezig is omwille van één of meer van de opgesomde verlofstelsels wordt hiertoe als een vacante betrekking beschouwd. Het schoolbestuur moet het totale volume van deze vacante betrekkingen vacant verklaren.

In het kader van de vacantverklaring met het oog op de bijkomende vaste benoemingen op 1 juli 2021 moet een schoolbestuur dat centra voor volwassenenonderwijs omvat desgevallend haar jaarlijkse beleidsplan aanpassen. Daarbij geldt alvast het principe dat de betrekkingen ingenomen door eindeloopbaanverloven en specifieke verlofstelsels vacant moeten worden verklaard.

Hierdoor worden extra vacatures toegevoegd aan de vacantverklaring voor de eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021 en krijgen de personeelsleden die aan de gestelde voorwaarden voldoen meer kansen op een vaste benoeming in de school of scholen van het schoolbestuur waar ze aangesteld zijn.

Artikel 46 en 49

Deze artikelen bevatten specifieke voorwaarden waaraan een personeelslid moet voldoen om zich kandidaat te stellen voor de eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021.

In paragraaf 1 worden deze voorwaarden opgesomd.

Het tijdelijke personeelslid dat aangesteld is in een wervingsambt kan zich kandidaat stellen voor een vaste benoeming als hij aan de volgende voorwaarden voldoet:

- het personeelslid moet op 31 mei 2021 ten minste 360 dagen dienstanciënniteit hebben in het ambt waarvoor hij kandideert. Deze dienstanciënniteit moet in dat ambt verworven zijn in een of meer scholen van hetzelfde schoolbestuur;
- het personeelslid moet uiterlijk op 30 juni 2021 aangesteld zijn in het ambt waarvoor hij wenst te kandideren in een school van het schoolbestuur waar hij zijn dienstanciënniteit heeft verworven.

Behoort de school tot een scholengemeenschap, dan moet die aanstelling in een school van dat schoolbestuur in de scholengemeenschap zijn. Behoort de school niet tot een scholengemeenschap dan moet die aanstelling in een school van het schoolbestuur zijn die niet tot een scholengemeenschap behoort.

Voor het personeelslid dat op 30 juni 2021 aangesteld is in het ambt van leraar wordt een onderscheid gemaakt tussen een aanstelling met een vereist bekwaamheidsbewijs of met een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs. Voor de leraar die met een vereist bekwaamheidsbewijs is aangesteld, geldt dit als een aanstelling als leraar voor alle opleidingen, modules, vakken en specialiteiten waarvoor hij als leraar in het desbetreffende onderwijsniveau een vereist bekwaamheidsbewijs heeft. Voor de leraar die met een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs is aangesteld in een opleiding, module, vak of specialiteit geldt dit als een aanstelling in die opleiding, die module, dat vak of die specialiteit en daarenboven ook voor alle opleidingen, modules, vakken en specialiteiten waarvoor hij een vereist bekwaamheidsbewijs heeft.

Voor het personeelslid dat is aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling en voor het personeelslid dat via een verlof om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen is aangesteld als leraar, moeten de 360 dagen dienstanciënniteit verworven zijn in de opleiding, de module, het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking;

- het personeelslid moet zich kandidaat stellen, aan de gebruikelijke aanstellingsvoorwaarden voldoen en hij mag geen evaluatie met eindconclusie onvoldoende hebben als laatste evaluatie.

Paragraaf 2 legt de volgorde vast die het schoolbestuur moet gebruiken als er meerdere kandidaten zijn voor een vaste benoeming in eenzelfde betrekking.

Een van de voorwaarden is immers dat het personeelslid op 31 mei 2021 al minstens 360 dagen dienstanciënniteit moet hebben verworven in het ambt en in een of meer instellingen van eenzelfde schoolbestuur.

Aan deze voorwaarde zullen alvast de personeelsleden beantwoorden die bij het schoolbestuur al deeltijds benoemd zijn in een wervingsambt. Dit geldt ook voor de tijdelijke personeelsleden die op 1 september 2020 een tijdelijke aanstelling voor doorlopende duur hebben in een wervingsambt bij het schoolbestuur.

Een derde groep die op 1 juli 2021 in aanmerking komt voor vaste benoeming vormen de tijdelijke personeelsleden die op 31 mei 2021 al minstens 580 dagen dienstanciënniteit hebben verworven bij het schoolbestuur of desgevallend in dezelfde scholengemeenschap, waarvan er minstens 360 moeten verworven zijn bij het schoolbestuur. Het schoolbestuur kan voor deze 360 dagen ook rekening houden met dagen die het personeelslid bij een andere inrichtende macht heeft verworven.

En ten slotte is er een vierde groep, namelijk de tijdelijke personeelsleden die op 31 mei 2021 al minstens 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in een of meer instellingen van het schoolbestuur.

Binnen de huidige rechtspositieregeling hebben de deeltijds vastbenoemde personeelsleden voorrang op een uitbreiding van hun vaste benoeming ten aanzien van tijdelijke personeelsleden. Vervolgens komen de personeelsleden in aanmerking die een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur hebben.

Om de rechten van deze twee groepen personeelsleden te garanderen, wordt in paragraaf 2 een bepaalde volgorde vastgelegd die het schoolbestuur moet hantieren als er meerdere kandidaten zijn die zich voor eenzelfde betrekking kandidaat stellen:

- eerst komen de personeelsleden in aanmerking die deeltijds benoemd zijn;
- vervolgens de tijdelijke personeelsleden die op 30 juni 2021 tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur;
- daarna de tijdelijke personeelsleden die op 31 mei 2021 minstens 580 dagen dienstanciënniteit hebben verworven, waarvan minstens 360 dagen bij het schoolbestuur;
- ten slotte de tijdelijke personeelsleden die op 31 mei 2021 minstens 360 dagen hebben verworven en niet tot de vorige twee groepen behoren.

In paragraaf 2 is ook opgenomen dat een schoolbestuur de mogelijkheid heeft om de vaste benoeming van een kandidaat uit de vierde groep te weigeren.

De tijdelijke personeelsleden die behoren tot deze vierde groep zullen minstens vorig schooljaar of vroeger al een aanstelling moeten hebben gehad in een of meer instellingen van het schoolbestuur, anders kunnen ze de gestelde voorwaarde betreffende de 360 dagen dienstanciënniteit niet bereiken op 31 mei 2021. Deze tijdelijke personeelsleden zullen op 31 mei 2021 dus al minstens een tweede schooljaar een aanstelling hebben bij dat schoolbestuur. Deze tijdelijke personeelsleden zitten momenteel in een traject dat kan leiden tot de verwerving van het recht om het daaropvolgende schooljaar of later bij voorrang een tijdelijke aanstelling te verwerven: het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur.

De tijdelijke aanstelling van doorlopende duur vormt binnen de huidige regels een belangrijke voorwaarde om in aanmerking te komen voor een vaste benoeming.

De in paragraaf 1 van deze artikelen gestelde benoemingsvoorwaarden wijken echter af van de huidige regels en grijpen daardoor in op de lopende trajecten van tijdelijke personeelsleden met het oog op het verwerven van het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur.

Om te vermijden dat een schoolbestuur door de hier gestelde benoemingsvoorwaarden een tijdelijk personeelslid dat in dergelijk traject zit en over wiens func-

tioneren de eerste evaluator nog gereede twijfels heeft zonder een beoordeling moet benoemen, wordt voorzien in de mogelijkheid dat het schoolbestuur de vaste benoeming kan weigeren. Daartoe bezorgt het schoolbestuur aan het tijdelijke personeelslid een schriftelijke motivatie waarin de redenen van de weigering omstandig worden verantwoord. Het tijdelijke personeelslid zal dan op het einde van het schooljaar ook nog een beoordeling krijgen van zijn eerste evaluator, zoals voorzien binnen het huidige regelgevend kader.

De mogelijkheid van versnelde benoeming met een kandidaatstelling op 15 juni 2021 onder de hier vermelde specifieke voorwaarden, doet alvast geen afbreuk aan de huidige regels met betrekking tot het verwerven van het recht op de tijdelijke aanstelling van doorlopende duur.

Dit betekent dat alle tijdelijke personeelsleden die op 30 juni 2021 voldoen aan deze regels zich ook kandidaat kunnen stellen voor het recht op tijdelijke aanstelling voor doorlopende duur vanaf het schooljaar 2021-2022. Het tijdelijke personeelslid dat niet (volledig) vast benoemd wordt op 1 juli 2021 omdat het schoolbestuur de vaste benoeming gemotiveerd heeft geweigerd of omdat er een andere kandidaat bij voorrang werd benoemd, behoudt zo de mogelijkheid op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur op 1 september 2021 of later en dus ook op een eventuele vaste benoeming op 1 januari 2022.

Band met de begroting:

Het voorstel leidt tot een mindering van uitgave voor de Vlaamse overheid

Hoofdstuk 7. Financiën en Begroting

Afdeling 1. Aanpassing aan de belastingverhoging wegens verzuim en tekortschieting inzake de erfbelasting

Artikel 50

Een erfgenaam, legataris of begiftigde die niet alle goederen heeft aangegeven in de aangifte van nalatenschap overeenkomstig de bepalingen van artikel 3.3.1.0.8 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit (VCF) betaalt, overeenkomstig artikel 3.18.0.0.7 VCF, een belastingverhoging die gelijk is aan 20% van de daardoor verschuldigde aanvullende rechten.

Het gebeurt regelmatig dat de aangifteplichtige erfgenamen, legatarissen of begiftigden, volledig te goeder trouw, vergeten een bepaald goed aan te geven of er niet van op de hoogte zijn dat dat goed in de nalatenschap zit, en er pas op uitkomen nadat de reguliere aangiftetermijn verstreken is. Om die reden wordt de belastingverhoging volgens de huidige regelgeving verminderd tot 10% van de aanvullende rechten als een erfgenaam, legataris of begiftigde uit eigen beweging, en binnen een termijn van tien maanden hetzij na het overlijden, hetzij na de aanvang van de aangiftetermijn spontaan een verzuimd goed alsnog aangeeft. Deze verzachting werd voorzien bij decreet van 17 juli 2015 dat in werking is getreden op 14 augustus 2015. Voorwaarde was wel dat de bijkomende aangifte spontaan gebeurt, en dat ze plaatsvond binnen de tien maanden na overlijden. Dat was en is immers ongeveer de doorlooptijd waarbinnen de Vlaamse Belastingdienst van derden (banken, verzekeringsmaatschappijen), of via eigen onderzoek, informatie kan vergaren over niet aangegeven goederen, en ambtshalve zou kunnen gaan taxeren, met bijhorende belastingverhoging. De Vlaamse Belastingdienst heeft haar controleproces zo opgebouwd dat binnen de 14 dagen na de indiening van een aangifte van nalatenschap een eerste berekening van de verschuldigde erfbelasting wordt gemaakt 'op zicht van de aangifte'. Deze controle is beperkt tot het nazicht van de inhoudelijke en vormelijke vereisten van de aangifte van nalatenschap. Na die

eerste berekening wordt gestreefd naar een grondige controle van de ingediende aangiften van nalatenschap binnen een termijn van ongeveer 10 maanden na het overlijden. Deze termijn loopt dus samen met de termijn waarbinnen een spontane rechtzetting en verminderde belastingverhoging mogelijk is. Het leek op dat ogenblik sociaal verantwoord in dergelijk geval de belastingplichtige halfweg tegemoet te komen, en de belastingverhoging te reduceren tot de helft. Het typevoorbeeld dat toen werd aangehaald was dat van een niet gekende levensverzekering (zie *Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, 369/1, toelichting bij artikel 29 en 30).

Een spontane rechtzetting, zoals vermeld in artikel 3.18.0.0.7, tweede lid, van de VCF (met een vermindering van de belastingverhoging tot 10% tot gevolg), is voor een aangifteplichtige niet meer mogelijk van zodra de Vlaamse Belastingdienst zelf een handeling heeft gesteld met het oog op het vaststellen van een verzuim (bijvoorbeeld het versturen van een bericht van wijziging). Er kan dan immers bezwaarlijk nog sprake zijn van een rechtzetting 'uit eigen beweging' van de aangifteplichtige. De tolerantie komt in dat geval dus te vervallen.

De reeds verlaagde belastingverhoging van verzuim van 10% wordt nog steeds als te hoog ervaren om over te gaan tot een spontane rechtzetting. Vaak wordt er een afwachtende houding aangenomen door de aangifteplichtige. De invoering van een getrappt systeem van de verlaagde belastingverhogingen is er op gericht om belastingplichtigen ertoe aan te zetten zo spoedig mogelijk hun verbeterde aangifte in te dienen. Zowel de belastingplichtige als de Vlaamse Belastingdienst zijn daarmee gebaat: de belastingplichtige kan sneller een eerste aangifte indienen en de Vlaamse Belastingdienst kan de controlemiddelen efficiënter inzetten.

Het begrip 'uit eigen beweging' blijft behouden. Een andere definitie van 'spontane' aangifte hanteren, bijvoorbeeld op basis van de 'intentie' van de aangever, is heel moeilijk na te gaan en zal bovendien leiden tot veel discussies. De aangever zal immers altijd beweren niet op de hoogte geweest te zijn van het verzuim.

Hogervermeld principe dat een spontane rechtzetting niet meer mogelijk is van zodra de Vlaamse Belastingdienst zelf een handeling heeft gesteld met het oog op het vaststellen van een verzuim, blijft gelden. Een spontane rechtzetting aan een verlaagd tarief is evenmin nog mogelijk wanneer de 10e maand na het verstrijken van de aangiftetermijn is verlopen. Vanaf dan zal steeds de belastingverhoging van 20% worden toegepast.

Momenteel maken rechtbanken ook gebruik van hun milderingsbevoegdheid om belastingverhogingen te verminderen. Door de invoering van een proportionele belastingverhoging zal de tussenkomst van de rechtbank weliswaar niet uitgesloten zijn, maar zullen er wel procedures kunnen vermeden worden aangezien een getrappt systeem als rechtvaardiger wordt ervaren.

Hieronder een voorbeeld ter verduidelijking (waarbij de impact van de coronamaatregelen buiten beschouwing wordt gelaten):

Overlijden in België op 14 april 2020. De indieningstermijn verstrijkt op 14 augustus 2020.

Indien een erfgenaam uit eigen beweging een verzuim aangeeft, dan zal volgende belastingverhoging worden opgelegd:

- 1% bij spontane rechtzetting in de periode vanaf 15 augustus tot en met 14 september 2020;
- 2% bij spontane rechtzetting in de periode vanaf 15 september tot en met 14 oktober 2020;

Enzovoort.

Repliek op de Raad van State:

Rekening houdend met de bemerking van de Raad van State wordt artikel 3.18.0.0.7, tweede lid, VCF, geherformuleerd. Er wordt verduidelijkt dat het de bedoeling is om de belastingverhoging van 20% vermeld in het eerste lid van artikel 3.18.0.0.7 VCF te vervangen door een getrapt systeem, gaande van 1% tot 10%, indien de belastingplichtige uit eigen beweging en binnen de 10 maanden na het verstrijken van de aangiftetermijn alsnog een verzuim aangeeft.

Artikel 51

Tekortschatting is de overtreding waarbij partijen voor een of meer goederen een te lage waarde in de aangifte hebben vermeld en er geen bindende schatting voorhanden is. Voor overlijdens vanaf 1 april 2019 is immers de mogelijkheid voorzien in artikel 3.3.1.0.9 VCF om gratis een voorafgaande bindende schatting te bekomen voor de aan te geven in België gelegen onroerende goederen. De indieners kunnen ook een beroep doen op een door de Vlaamse Belastingdienst erkende schatter-expert (artikel 3.3.1.0.9/1 VCF). Het schattingsverslag moet dan als bijlage bij de aangifte worden gevoegd. De Vlaamse Belastingdienst beschouwt deze schatting als bindend, als het schattingsverslag aan de door de regelgeving gestelde kwaliteitsvereisten voldoet.

Ingeval van tekortschatting wordt een belastingverhoging opgelegd waarvan het tarief afhankelijk is van de omvang van de tekortschatting, volgens de tabel van artikel 3.18.0.0.8, eerste lid, VCF. De belastingverhoging wordt berekend op de aanvullende erfbelasting die wordt berekend ten gevolge van de tekortschatting. Het tarief van de belastingverhoging bedraagt minimum 5% en maximum 20%. Er is geen belastingverhoging verschuldigd als de tekortschatting minder bedraagt dan 10% van de aangegeven waarde. Deze tarieven gelden zowel voor roerende als voor onroerende goederen.

Als de tekortschatting spontaan wordt rechtgezet buiten de indieningstermijn maar binnen een termijn van tien maanden te rekenen vanaf de vertrekdatum voor de indiening van de aangifte, dan bedraagt de belastingverhoging maximaal 10%, ook al is de tekortschatting hoger dan 50%. Deze gelijkaardige mildering als diegene voor het verzuim werd eveneens voorzien in het decreet van 17 juli 2015 en was bedoeld voor de belastingverhoging van 15 en 20%. Het typevoorbeeld hier is dat van de geërfde woning die kort na het overlijden wordt (verder) verkocht en die een hogere waarde oplevert dan diegene die was opgenomen in de aangifte. Volledig te goeder trouw wil men dan dat verschil nog melden, maar in principe is dan de belastingverhoging voor tekortschatting uit het eerste lid van artikel 3.18.0.0.8 van toepassing.

Een spontane rechtzetting, zoals vermeld in artikel 3.18.0.0.8, tweede lid, van de VCF (met een vermindering van de belastingverhoging tot 10% tot gevolg), is voor een aangifteplichtige niet meer mogelijk van zodra de Vlaamse Belastingdienst zelf een handeling heeft gesteld met het oog op het vaststellen van een tekortschatting (bijvoorbeeld het versturen van een kennisgeving overeenkomstig artikel 3.3.3.0.3 VCF). Er kan dan immers bezwaarlijk nog sprake zijn van een rechtzetting 'uit eigen beweging' van de aangifteplichtige. De mildering komt in dat geval dus te vervallen.

De reeds verlaagde belastingverhoging van tekortschatting van 10% wordt nog steeds als te hoog ervaren om over te gaan tot een spontane rechtzetting van de geschatte waarden van de onroerende goederen. Vaak wordt er een afwachtende houding aangenomen door de belastingplichtige. Een verdere verlaging, die bestaat uit een halvering van alle bestaande basistarieven, is erop gericht om aan te zetten tot spoedige spontane rechtzettingen. Zowel de belastingplichtige als de

Vlaamse Belastingdienst zijn daarmee gebaat: de belastingplichtige kan sneller een eerste aangifte indienen en de Vlaamse Belastingdienst kan de controlemiddelen efficiënter inzetten.

De tekortschatting moet wel nog steeds spontaan worden rechtgezet binnen een termijn van tien maanden hetzij na het overlijden, hetzij na de aanvang van de aangiftetermijn. Zoals hoger vermeld voorziet artikel 3.3.1.0.9 VCF voor overlijdens vanaf 1 april 2019 in de mogelijkheid om gratis een voorafgaande bindende schatting te bekomen voor de aan te geven in België gelegen onroerende goederen. Aangezien de belastingverhoging wegens tekortschatting dus op die manier kan worden vermeden, wordt de termijn van 10 maanden als voldoende lang beschouwd.

Het advies van de Raad van State vergt op dit punt geen repliek of aanpassing.

Band met de begroting:

Er is een budgettaire impact, gezien de reeds verlaagde belastingverhoging van 10% in geval van spontane aangifte van een verzuim of tekortschatting verder wordt verminderd.

De budgettaire impact van de maatregelen wordt geraamd op een minderontvangst van 292.884 euro voor wat betreft de belastingverhoging wegens verzuim en van 13.274 euro met betrekking tot de belastingverhoging wegens tekortschatting.

Afdeling 2. Aanpassing van de nalatigheids- en moratoriuminteressen

Artikel 52 en 53

Al van vóór de invoering van de Vlaamse Codex Fiscaliteit tot op vandaag wordt de rentevoet op jaarbasis voor nalatigheids- en moratoriuminteressen bepaald op 7% per jaar. Deze rentevoet werd dus nooit herzien, terwijl de economische werkelijkheid ondertussen is veranderd. Meer bepaald was er jaar na jaar een daling van de wettelijke rentevoet, die voor 2020 1,75% bedraagt.

Bijgevolg is het aangeraden om de nalatigheids- en moratoriuminteressen aan te passen aan de economische realiteit. Daarom wordt voortaan voorzien om de rentevoet van beide interessen te bepalen op 4% om op die wijze toch nog een incentive te creëren voor de belastingplichtige, dan wel de administratie om aan zijn betalingsverplichtingen te voldoen.

Band met de begroting:

De nalatigheidsintresten bedragen gemiddeld 6,9 miljoen euro per jaar, de moratoriumintresten 3,6 miljoen euro. Netto is er aan de huidige intrest van 7% een winst van 3,3 miljoen euro voor de begroting.

Een verlaging van de intrest naar 4% zou resulteren in 4 miljoen euro nalatigheidsintresten en 2,1 miljoen euro moratoriumintresten. Netto is er dan een winst van 1,9 miljoen euro voor de begroting.

Een verlaging van de intrestvoet naar 4% zou bijgevolg resulteren in een verlies aan inkomsten van $3,3 - 1,9 = 1,4$ miljoen euro.

Het advies van de Raad van State vergt op dit punt geen repliek of aanpassing.

Afdeling 3. Mildering van de gevolgen van de coronacrisis inzake de belastingverminderingen voor de eigen woning

Artikel 54

De coronacrisis bracht heel wat mensen in een moeilijke financiële positie door het verlies van hun job of door een periode met verlaagde of zelfs geen inkomsten. Om die reden werd in samenwerking met de Nationale Bank van België en Febelfin voorzien in een 'charter betalingsuitstel hypothecair krediet' waardoor een betalingsuitstel van het hypothecair krediet kan worden aangevraagd voor maximaal zes maanden. De uitwerking van dit charter werd gefaciliteerd door het KB nr. 11 van 22 april 2020 houdende maatregelen op het vlak van de modaliteiten inzake hypothecair krediet in het kader van de coronacrisis.

Ook de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) en het Vlaamse Woningfonds (VWF) voorzien in een mogelijkheid tot betalingsuitstel van hun woningleningen bij betalingsproblemen door de coronacrisis.

Op grond van artikel 145^{46/1} van het WIB 92 houdt de fiscus geen rekening met duurtijdverlengingen die na 31 december 2019 worden doorgevoerd door de belastingplichtige (WIB: Wetboek van de Inkomstenbelastingen). Aangezien een uitstel van betaling enkel op uitdrukkelijk verzoek van de belastingplichtige kan worden toegekend, zal de duurtijdverlenging die hierdoor ontstaat buiten beschouwing gelaten worden door de fiscus. Dit kan uiteindelijk leiden tot een verlies van een deel van het belastingvoordeel voor de eigen woning. Zo zullen de uitgaven tijdens de maanden van verlenging niet in aanmerking komen voor een belastingvermindering voor de eigen woning zoals bepaald in onderafdeling IIoctodécies van het WIB 92 (bijvoorbeeld de Vlaamse of de geïntegreerde woonbonus).

Het derde lid dat aan dit artikel wordt toegevoegd, wil dit remediëren. Dat lid voorziet in een specifieke neutralisering van de duurtijdbevriezing die in het eerste lid van artikel 145^{46/1} wordt bepaald. Vraagt de belastingplichtige naar aanleiding van een civiele noodsituatie (zie decreet van 20 maart 2020 houdende maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid en het besluit dat in uitvoering daarvan genomen is) uitstel van betaling voor zijn hypothecaire lening, en verlengt daardoor ook de duurtijd van die lening, dan wordt die duurtijdverlenging niet langer door de fiscus buiten beschouwing gelaten. De uitgaven die de belastingplichtige doet tijdens die verlengde periode zullen uitzonderlijk dus wel in aanmerking komen voor de berekening van een belastingvoordeel voor de eigen woning.

Bijvoorbeeld: u hebt in 2020 zes maanden betalingsuitstel gekregen van uw bank voor uw hypothecaire lening omwille van de coronacrisis. Hierdoor verlengt de duurtijd van uw kredietcontract ook met zes maanden. Normaal kan u de uitgaven tijdens die zes laatste maanden van uw kredietcontract niet in rekening brengen voor de woonbonus aangezien de uitgaven gedaan worden buiten de duurtijd zoals die gold op 31 december 2019. Voorliggende mildering zorgt er echter voor dat u de uitgaven tijdens de zes laatste maanden van uw kredietcontract alsnog in rekening kan brengen voor de woonbonus.

Band met de begroting:

Bij de uitdoving van de geïntegreerde woonbonus (vanaf aanslagjaar 2021) werd eveneens voorzien dat fiscale optimalisaties via duurtijdverlengingen en de daarmee gepaard gaande negatieve budgettaire impact worden geneutraliseerd. Manipulaties of constructies voor het verlengen van de duurtijd die een belastingplichtige stelt na 31 december 2019 zullen dus niet resulteren in een langduriger fiscaal voordeel. Deze regel leidt er evenwel toe dat een belastingplichtige die betalings-

uitstel vraagt omwille van de coronacrisis mogelijk een fiscaal nadeel ondervindt binnen de belastingvermindering voor de eigen woning.

Om aan deze negatieve fiscale gevolgen te remediëren, wordt in voorliggende bepaling een specifieke uitzondering voorzien zodat uitgaven gedurende een duurtijdtermijnverlenging na een 'corona'-betalingsuitstel wel in aanmerking komen voor de berekening van de belastingvoordelen voor de eigen woning.

De budgettaire impact zal zich steeds op het einde van het betreffende kredietcontract situeren en voor ons globaal gezien dus gespreid zijn in de tijd. Gezien de eerst mogelijke budgettaire impact van de maatregel zich voordoet vanaf begrotingsjaar (en aanslagjaar) 2021, werd de maatregel opgenomen in voorliggend programmadecreet. Volledigheidshalve wijzen we op de erg uitzonderlijke situatie van de 'aangiften speciaal' waarvoor in 2020 al een aanslag wordt gevestigd en de budgettaire weerslag zich dus al in 2020 kan voordoen.

Replik op de Raad van State:

Conform het advies van de Raad van State wordt de inwerkingtreding van artikel 54 gewijzigd naar 1 januari 2020 in plaats van 1 januari 2021.

Afdeling 4. Overgang naar WLTP in de verkeersbelasting (WLTP: Worldwide harmonized Light vehicles Test Procedure)

De verkeersbelasting (JVB) en de belasting op de inverkeerstelling (BIV) werden reeds in het verleden gradueel vergroend via verschillende hervormingen:

- 1° De vergroening van de BIV met ingang vanaf 1 januari 2013, waarbij de milieukeurmerken, waaronder ook de CO₂-uitstoot, van het voertuig een parameter vormen in de berekening van het tarief.⁴
- 2° De CO₂-uitstoot van personenauto's, de auto's voor dubbel gebruik en de minibussen werd een component in de berekening van de JVB en de vergroening van de BIV werd bijgestuurd met ingang vanaf 1 januari 2016.⁵
- 3° Met ingang vanaf 1 juli 2017⁶ werd de JVB ook vergroend voor de lichte vracht waarbij de CO₂-uitstoot, de euronorm en de brandstofsoort van het voertuig als component in de berekening van de JVB werden toegevoegd.

Sinds deze respectievelijke vergroeningsoperaties worden de JVB en de BIV dus berekend op basis van een formule, waarbij de CO₂-uitstoot⁷ een parameter vormt.

Concreet vermeldt de Vlaamse Codex Fiscaliteit de CO₂-uitstoot in artikel 2.2.4.0.1, §2/1, 1°, en §3/1, 1° (vergroende JVB), artikel 2.3.4.1.2 (vergroende BIV) en artikel 2.2.4.0.7 en 2.3.4.1.6 (vermoeden CO₂-uitstoot).

Bijgevolg is de manier waarop de CO₂-uitstoot van een voertuig wordt gemeten, ook relevant voor de Vlaamse verkeersfiscaliteit.

⁴ Decreet van 17 februari 2012 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen betreffende de belasting op de inverkeerstelling op grond van milieukeurmerken.

⁵ Decreet van 18 december 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016.

⁶ Decreet van 16 juni 2017 houdende wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de vergroening van de verkeersfiscaliteit voor lichte vracht en oldtimers.

⁷ Voor de jaarlijkse verkeersbelasting wordt deze berekening geregeld door de artikelen 2.2.3.0.1 – 2.2.4.0.9 Vlaamse Codex Fiscaliteit (VCF) en voor de belasting op de inverkeerstelling door de artikelen 2.3.4.1.1 – 2.3.4.2.2 VCF.

De CO₂-uitstoot van een voertuig wordt gemeten tijdens zijn homologatie volgens de geldende Europese regelgeving⁸. Deze regelgeving is door de tijd heen verschillende malen gewijzigd door nieuwe regels met betrekking tot de metingsprocedure, waardoor er thans een systeem van CO₂-meting op basis van de New European Driving Cycle (NEDC) en op basis van de Worldwide harmonized Light vehicles Test Procedure (WLTP) bestaat.⁹ Het bestaan van deze verschillende testen heeft er toe geleid dat afhankelijk van de datum van de verkoop en eerste inschrijving van het voertuig er een CO₂-uitstoot op basis van een andere meting beschikbaar kan zijn.

In september 2017 werd de nieuwe Worldwide harmonized Light vehicles Test Procedure (WLTP) ingevoerd. Dit is een geheel van wereldwijd geharmoniseerde testprocedures die zich baseren op de rijcycli om het brandstofverbruik, de verontreiniging en de CO₂-uitstoot te meten.

De WLTP werd geleidelijk ingevoerd, eerst voor nieuwe typen van lichte voertuigen (vanaf 1 september 2017) en daarna voor nieuwe lichte voertuigen vanaf 1 september 2018. Voertuigen uit restantvoorraden, waarvoor typegoedkeuring is verleend en NEDC-metingen zijn verricht, mochten tot en met 31 augustus 2019 in de handel worden gebracht. Bijgevolg moeten vanaf 1 september 2019 alle nieuwe lichte voertuigen die in de Unie op de markt worden gebracht, worden getest volgens de WLTP.¹⁰

Dit heeft geleid tot drie belangrijke kanteldata.

- 1° Voor voertuigen die vóór 1 september 2017 ingeschreven zijn, wordt de CO₂-uitstoot berekend aan de hand van de NEDC, ook vermeld als NEDC1.0. Voor dit type van voertuigen is er geen waarde gemeten op basis van WLTP beschikbaar. Voertuigen waarvoor enkel een NEDC1.0-waarde of waarde gemeten op basis van de NEDC beschikbaar is, mochten tot en met 30 augustus 2018 ingeschreven worden. Er gold een uitzondering voor eindeserievoertuigen en voor een gelimiteerd aantal onverkochte voertuigen in stock. Deze mochten nog tot en met 31 augustus 2019 verkocht worden.
- 2° De voertuigen met een inschrijving vanaf 1 september 2017 tot en met 31 december 2020 zitten in een overgangsperiode. Voor nieuwe modellen van voertuigen die in de markt werden geïntroduceerd vanaf 1 september 2017 en voor alle nieuw verkochte voertuigen vanaf 1 september 2018, wordt de CO₂-uitstoot gemeten op basis van de nieuwe testprocedure, maar hebben constructeurs de keuze tussen een omrekening via CO₂MPAS of een meting via een NEDC-test. De waarde wordt via CO₂MPAS berekend door de onder WLTP gemeten CO₂-uitstoot om te rekenen naar een zogenaamde (omgerekende) NEDC2.0-waarde. Dit rekenmodel gaat dus uit van de WLTP-score en rekent deze vervolgens om naar een NEDC2.0-waarde zodat de CO₂-uitstoot van de voertuigen getoetst kan worden aan de Europese doelstelling van 95 g/km volgens NEDC. In deze overgangsperiode is er dus zowel een CO₂-uitstoot op basis van WLTP als een omgerekende NEDC2.0-waarde gekend.
- 3° Vanaf 1 januari 2021 zal men geen beroep meer kunnen doen op dit rekenmodel en zal enkel nog de CO₂-uitstoot gemeten op basis van de WLTP beschikbaar zijn.

⁸ Zoals vermeld in de memorie van toelichting bij het decreet tot vergroening van de lichte vracht en oldtimers <http://docs.vlaamsparlament.be/pfile?id=1268182>.

⁹ De opeenvolgende regelgeving:

1° VO 715/2007/EG (oorspronkelijk over NEDC) werd gewijzigd door VO 2017/1151 (invoering WLTP);

2° VO 510/2011 (NEDC) werd ingetrokken door VO 2019/631 (WLTP);

3° RL 2004/3/EG werd opgeheven door VO 715/2007.

¹⁰ Overweging 3 van Aanbeveling (EU) 2017/948 van de Commissie van 31 mei 2017 betreffende het gebruik van de brandstofverbruiks- en CO₂-emissiewaarden op basis waarvan typegoedkeuring is verleend en die volgens de wereldwijd geharmoniseerde testprocedure voor lichte voertuigen zijn gemeten, bij het beschikbaar maken van informatie voor de consument overeenkomstig richtlijn 1999/94/EG van het Europees Parlement en de Raad.

Het basisprincipe van deze nieuwe WLTP impliceert dat de CO₂-uitstoot voortaan op een correctere manier wordt gemeten en de reële uitstoot beter benadert. De WLTP-waarde houdt in tegenstelling tot NEDC ook rekening met heel wat opties van een voertuig (zoals airco en het type banden). Het gevolg hiervan is dat de fiscaliteit voor meer vervuilende wagens ook effectief duurder wordt, terwijl ze voor milieuvriendelijkere wagens goedkoper wordt.

De toekomstige toepassing van deze WLTP heeft dan ook geleid tot het volgende uitgangspunt in het Vlaams regeerakkoord omtrent de invoering van de WLTP in de Vlaamse verkeersfiscaliteit:

“In de verkeersfiscaliteit vergroenen we het wagenpark via de invoering vanaf 2021 van de nieuwe Europese verbruiks- en emissietest (WLTP) voor voertuigen, maar verhogen we de belastingdruk niet. Meer vervuilende wagens worden duurder, milieuvriendelijkere wagens goedkoper.”

Dit werd ook bevestigd in de beleidsnota Financiën en Begroting 2019-2024:

“In navolging van het Vlaams regeerakkoord zal ik via de verkeersfiscaliteit het wagenpark vergroenen zonder evenwel de belastingdruk te verhogen. Meer vervuilende wagens worden duurder, milieuvriendelijkere wagens goedkoper. Vanaf 2021 zal het wagenpark concreet verder worden vergroend door de invoering van de nieuwe Europese verbruiks- en emissietest voor voertuigen (WLTP) voor nieuw ingeschreven wagens. Dit moet echter op een budgetneutrale manier gebeuren. Daarom zal de totale belastingdruk niet verhogen, maar geldt wel het principe uit het Europees vervoersbeleid van objectieve doorrekening, met name het principe van ‘de vervuiler betaalt’: meer vervuilende wagens zullen op het vlak van de verkeersfiscaliteit duurder worden, terwijl de aanschaf van meer milieuvriendelijke wagens fiscaal aantrekkelijker zal worden. Doordat meer vervuilende voertuigen op fiscaal vlak duurder worden en dus minder snel zullen worden aangekocht, wordt hun aandeel in het totale wagenpark op termijn kleiner, wat de luchtkwaliteit in Vlaanderen ten goede zal komen.”

Bij ongewijzigde fiscale regelgeving zou de overgang naar WLTP ertoe leiden dat veel voertuigen plots een hogere belasting zouden moeten betalen, wat zou leiden tot een sterke toename van de inkomsten. Dit zou niet in lijn zijn met het hierboven geciteerde uitgangspunt van de budgetneutraliteit van de invoering van de WLTP in de Vlaamse verkeersfiscaliteit.

In dit ontwerp van decreet wordt daarom voorgesteld de realisatie van deze doelstellingen door te voeren door middel van een maximaal budgetneutrale aanpassing van de regelgeving van de JVB en de BIV aan de nieuwe Europese verbruiks- en emissietest voor voertuigen (WLTP). Omdat één van de uitgangspunten impliceert dat de aanpassing van de metingswijze van de CO₂-uitstoot niet mag leiden tot een hogere belastingdruk, wordt de berekeningswijze van het respectievelijke belastingtarief in de JVB en in de BIV dus dermate aangepast zodat de wijziging voor Vlaanderen budgetneutraal is en er bovendien geen te drastische fiscale wijzigingen voor de burger ontstaan, maar wel het reeds bestaande principe wordt gerespecteerd volgens hetwelk de fiscaliteit voor meer vervuilende wagens ook effectief duurder blijft in vergelijking met milieuvriendelijkere wagens.

De nieuwe berekeningswijze van de CO₂-parameter in de JVB en de BIV zal enkel worden toegepast voor voertuigen die voor de eerste keer zijn ingeschreven na 31 december 2020.¹¹

¹¹ Ongeacht of deze inschrijving bij het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid in België of via een gelijkaardige procedure in een andere staat heeft plaatsgevonden.

Voor tweedehandsvoertuigen waarvan de eerste inverkeerstelling uiterlijk op 31 december 2020 gebeurde en die opnieuw ingeschreven worden na 31 december 2020, zal de reeds bestaande berekeningswijze van de JVB en BIV verder toegepast worden. Voor deze voertuigen is immers een NEDC-CO₂-score beschikbaar. De wijzigingen in de VCF hebben dus geen impact op deze voertuigen waardoor er voor tweedehandsvoertuigen (uiterlijk ingeschreven op 31 december 2020) dus niets verandert in de verkeersfiscaliteit.

Dit wordt gerechtvaardigd door drie gegronde redenen:

- 1° Voor de categorie van voertuigen, die voor de eerste keer worden ingeschreven na 31 december 2020, is enkel een CO₂-uitstoot gekend die gemeten is volgens de WLTP. Hiervoor is geen NEDC-waarde beschikbaar. Voor deze categorie is het met andere woorden noodzakelijk dat de regelgeving wordt aangepast, om in overeenstemming te zijn met het uitgangspunt van budgetneutraliteit, die het Vlaams regeerakkoord vooropstelt.
- 2° Voor de categorie van voertuigen, die zijn ingeschreven vóór 1 september 2017, is enkel een CO₂-uitstoot gekend die gemeten is volgens de oude NEDC(1.0). Hierbij is het technisch onmogelijk om een WLTP-waarde te berekenen. Voor deze categorie is het dus noodzakelijk dat de regelgeving onveranderd blijft bestaan.
- 3° Bovendien creëert deze werkwijze met een scharnierdatum (namelijk voor de eerste keer ingeschreven voertuigen vanaf 1 januari 2021) meer rechtszekerheid voor de belastingplichtigen, aangezien de fiscale behandeling van reeds ingeschreven voertuigen ongewijzigd blijft en er zich dus geen onverwachte wijzigingen voordoen. Hierdoor voldoet de Vlaamse overheid aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en inzonderheid aan het rechtszekerheidsbeginsel.

Repliek op de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA):

In haar advies merkt de MORA op dat belangrijke hervormingen in de verkeersfiscaliteit beter niet gebeuren via een programmadecreet. Er zijn twee redenen waarom de omschakeling naar WLTP wel opgenomen is in onderhavig ontwerp van decreet. De eerste reden is dat voormelde regeling eigenlijk geen hervorming inhoudt, maar een zuiver technische aanpassing is. De hervorming is immers gebeurd op het Europese niveau, met name door een nieuwe homologatieprocedure in te voeren, waarbij de CO₂-uitstoot van voertuigen die worden ingeschreven vanaf 1 januari 2021 enkel nog onder de nieuwe procedure WLTP zullen gemeten worden. Hetgeen nu op vlak van verkeersfiscaliteit gebeurt is louter een regeling voorzien zodat die omschakeling op een budgetneutrale manier kan. Dit laatste is meteen ook de tweede reden voor een opname in het ontwerp van programmadecreet. De impact van de WLTP op de bestaande verkeersfiscaliteit kon pas in kaart gebracht worden zodra er voldoende WLTP-gegevens beschikbaar waren om haar impact te kunnen inschatten. De overgang naar WLTP geeft voor nagenoeg elke wagen een ander effect. Daarom was het belangrijk om simulaties te maken met een set voertuigen waarbij er zoveel mogelijk WLTP-data beschikbaar zijn. Om die reden werd het jaar 2019 als referentiejaar gebruikt. De analyses van deze data vergden veel tijd en konden niet sneller worden uitgevoerd, waardoor het programmadecreet de enige mogelijke optie was om de overgang naar WLTP tijdig (zijnde op 1 januari 2021) te laten ingaan.

De MORA erkent verder dat de voorgestelde aanpassing van de verkeersfiscaliteit in functie van de overgang van de NEDC-testprocedure voor CO₂-uitstoot naar de WLTP-methode evenwichtig is en rechtszekerheid biedt voor de huidige gebruikers van personenwagens.

De MORA concludeert dat de aanpak, waarbij de technische omzetting naar WLTP wordt gecombineerd met budgetneutraliteit, leidt tot grote verschillen in BIV tus-

sen verschillende types voertuigen van hetzelfde merk en dat deze verschillen groter worden bij de voertuigen in de luxesegmenten. De MORA raadt aan de effecten hiervan op de budgettaire inkomsten goed in kaart te brengen. De grote verschillen in de BIV tussen de verschillende types voertuigen van hetzelfde merk (en zelfs binnen één bepaald model) zijn echter het gevolg van het feit dat WLTP, in tegenstelling tot NEDC, rekening houdt met de specifieke uitrusting van de individuele wagen (met opties zoals airco, type banden en velgen). Dit gegeven is derhalve inherent aan de WLTP.

De MORA stelt zich ook de vraag of de huidige wijzigingen volstaan om een wezenlijke bijdrage te leveren aan de realisatie van de doelstellingen van het Vlaams Klimaatplan en de door de federale overheid onderschreven klimaatambities van Parijs en Europese Green Deal. De MORA heeft in eerdere adviezen gesteld dat er een verschuiving van belasting op bezit naar belasting op gebruik moet plaatsvinden. De Vlaamse Regering voorziet geen verder studiewerk rond de invoering van een kilometerheffing. Wel zal er, zoals MORA ook voorstelt, een evaluatie plaatsvinden van de impact van de overgang naar WLTP en in welke mate hiermee tegemoetgekomen is aan de doelstellingen die door de Vlaamse Regering werden vooropgesteld.

Voorts merkt de MORA ook op dat er na de huidige aanpassingen nog enkele onrechtvaardigheden blijven bestaan in de fiscale behandeling van sommige voertuigcategorieën, met name de pick-ups en de oldtimers en vraagt dat de verschillende fiscale voorkeursbehandelingen weggewerkt worden in een volgende aanpassing van de verkeersfiscaliteit. Deze suggesties zullen meegenomen worden bij het verdere beleid van de verkeersfiscaliteit. Hierbij dient evenwel steeds rekening gehouden te worden met de beperkingen die de bevoegdheidsverdeling met zich meebrengt.

Onderafdeling 1. Verkeersbelasting

Artikel 55

Om te beantwoorden aan het uitgangspunt van het Vlaams regeerakkoord, met name een maximaal budgetneutrale aanpassing van de regelgeving, wordt in artikel 2.2.4.0.1. van de VCF, voor voertuigen die voor de eerste keer na 31 december 2020 ingeschreven zijn of moeten zijn in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, de formule aangepast ten aanzien van de vigerende formule, in die zin dat de grens van 122 gram CO₂-uitstoot, die bepaalt of het tarief met 0,30% moet worden verhoogd of verlaagd voor iedere gram CO₂-uitstoot daarboven of daaronder, wordt verhoogd naar 149 gram CO₂-uitstoot.

Deze aanpassing is zowel van toepassing op de personenauto's, de auto's voor dubbel gebruik en de minibussen als op de motorvoertuigen, bestemd voor het vervoer van goederen, de lijkwagens, de alleenrijdende landbouwtractoren en de alleenrijdende trekkers, als het andere voertuigen zijn dan de voertuigen, vermeld in paragraaf 6, die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid. Voor voertuigen die voor de eerste keer zijn ingeschreven vóór 1 januari 2021, blijft paragraaf 2/1 integraal van toepassing en wordt de CO₂-uitstoot bepaald volgens de Europese regelgeving die van toepassing was op het moment van de eerste inschrijving.

Indien een voertuig voor de eerste keer wordt ingeschreven binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat na 31 december 2020 en nadien wordt ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, dan is dit artikel eveneens van toepassing.

Aldus worden, behalve de CO₂-uitstoot, alle andere parameters, vermeld in paragrafen 2/1 en 3/1, toegepast die de belasting bepalen. Dit leidt er onder meer toe dat ook het minimumbedrag, vermeld in paragraaf 2/1, tweede lid, en 3/1, tweede lid, van toepassing zijn.

De nieuwe paragrafen 2/2 en 3/3 zijn alleen van toepassing op voertuigen van natuurlijke personen en van andere rechtspersonen dan vennootschappen, autonome overheidsbedrijven en verenigingen zonder winstgevend doel, met leasing-activiteiten.

Repliek op de Raad van State:

De Raad van State merkte in haar advies op dat er een verschil is in behandeling tussen leasingvoertuigen, die niet onder de nieuwe regelgeving vallen, en andere voertuigen, hetgeen voortvloeit uit het feit dat het Vlaamse Gewest afhankelijk is van het akkoord van de twee andere gewesten (krachtens artikel 4, §3, Bijz. Fin.W.). De Raad van State vraagt om verduidelijking te geven over de concrete stappen die reeds zijn gezet om tot een ruimere toepassing van de ontworpen regeling te kunnen komen.

In 2018 is er effectief een concreet initiatief genomen om tussen de gewesten de verkeersfiscaliteit van de leasingvoertuigen te bespreken en hieromtrent via een intergewestelijk samenwerkingsakkoord een regeling te treffen. Dit was echter zonder succes en heeft dus niet tot een oplossing geleid. Vanuit het gewest werd opnieuw een uitnodiging gestuurd aan de andere gewesten om op korte termijn een nieuw overleg in te plannen met betrekking tot de verkeersfiscaliteit.

Ook de MORA dringt erop aan om zo snel mogelijk met de federale overheid en de twee andere gewesten een samenwerkingsakkoord af te sluiten om dit verschil in behandeling op te kunnen heffen. Hiervoor wordt er verwezen naar de reactie op de bemerkingen daaromtrent door de Raad van State (*supra*).

Artikel 56

Deze bepaling heft de vrijstelling op inzake JVB voor de voertuigen, waarvan de motor op aardgas wordt aangedreven, en voor plug-in hybride voertuigen met een maximale CO₂-uitstoot van 50 gram per kilometer (artikel 2.2.6.0.7 van de VCF), en die na 31 december 2020 worden ingeschreven of moeten zijn in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Deze vrijstelling was slechts tijdelijk voorzien door de Vlaamse decreetgever, waardoor deze niet verlengd wordt voor voertuigen die worden ingeschreven vanaf 1 januari 2021. De bedoeling van deze vrijstelling was om vooral de aankoop van dergelijke voertuigen te stimuleren, aangezien deze technologie nog in zijn kinderschoenen stond en bijgevolg nog duur was. Men wilde op deze manier de meerkost bij de aankoop van deze voertuigen compenseren.

Om de continuïteit te waarborgen, blijft de vrijstelling wel gelden voor voertuigen die reeds zijn ingeschreven vóór 1 januari 2021.

Teneinde voldoende rechtszekerheid te bieden voor de belastingplichtige, voorziet deze bepaling in een overgangsregeling voor voertuigen die worden besteld vóór 12 oktober 2020, maar pas worden ingeschreven na 31 december 2020. Dit is de eerste werkdag na de principiële goedkeuring van voorliggend (ontwerp van) decreet door de Vlaamse Regering. Vanaf deze datum was de belastingplichtige op de hoogte van de nieuwe regelgeving ter zake, waarover uitgebreid bericht werd in de pers. Daarnaast is dit het ogenblik waarop de beslissingen van de Vlaamse Regering worden gepubliceerd op de website. Zoals de Raad van State

terecht opmerkt, zou een belastingplichtige die vanaf 12 oktober nog een dergelijk voertuig aankoopt op de hoogte moeten zijn van deze overgangsregeling en zal hij kunnen inschatten, bijvoorbeeld op basis van een contractueel bepaalde leveringstermijn, of hij het gewenste voordeel al dan niet nog zal kunnen genieten. Een persoon die een voertuig vóór deze datum wenste te kopen, kon deze inschatting niet maken. Dit verantwoordt dan ook dat laatstgenoemde van een overgangsregeling kan genieten. Op deze manier wordt er ook beantwoord aan de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake overgangsregelingen, die stelt dat een verschil in behandeling bij een overgangsregeling, redelijk moet zijn verantwoord en niet op buitensporige wijze afbreuk mag doen aan het vertrouwensbeginsel. Met voormelde aanpassing wordt derhalve een gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State in haar advies in dat verband.

De belastingplichtige kan er in dat geval voor opteren om alsnog onder het toepassingsgebied van de vrijstelling te vallen. Daarvoor dienen er twee voorwaarden cumulatief te worden vervuld:

- 1° het voertuig dient effectief vóór 12 oktober 2020 te zijn besteld door de belastingplichtige;
- 2° de belastingplichtige bezorgt een kopie van de bestelbon aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie vóór 15 januari 2021. Daarnaast bezorgt hij ook een formulier, dat door de Vlaamse administratie werd afgeleverd. Dit formulier dient de belastingplichtige te ondertekenen en bevat de volgende gegevens:
 - a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke persoon, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
 - b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Indien de belastingplichtige verkiest om onder de vrijstelling te vallen en de nodige formaliteiten vervult, is deze keuze definitief en onherroepbaar.

Replik op de MORA:

De MORA stelt vast dat volledig elektrisch aangedreven wagens wel vrijgesteld blijven van de JVB (en ook van de BIV). De MORA erkent dat deze tijdelijke vrijstellingen kunnen bijdragen tot een snellere adaptatie van elektrische voertuigen in het wagenpark, maar pleit in de eerste plaats voor een technologie-neutrale fiscaliteit waarbij de voertuigen fiscaal worden beoordeeld op hun werkelijke milieu-impact. Daarom vraagt de MORA dat men beleidsmatig op de technologische evolutie anticipeert en nu al een tijdspad voorziet voor rechtvaardig sturende fiscaliteit. De Vlaamse Regering wil momenteel echter een krachtig signaal geven dat ze de aankoop van zero-emissievoertuigen ondersteunt en dit net om het belang hiervan in het kader van het bereiken van de klimaat- en luchtdoelstellingen te benadrukken. Zoals blijkt is het behalen van deze doelstellingen ook prioritair voor de MORA.

Onderafdeling 2. Belasting op de inverkeerstelling

Artikel 57

Voor voertuigen die voor de eerste keer zijn ingeschreven voor 1 januari 2021, blijft artikel 2.3.4.1.2 VCF integraal van toepassing en wordt de CO₂-uitstoot bepaald volgens de Europese regelgeving die van toepassing was op het moment van de eerste inschrijving.

Artikel 58

In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 2.3.4.1.2/1 ingevoegd voor wegvoertuigen die voor de eerste keer na 31 december 2020 ingeschreven zijn of moeten zijn in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid. In dat artikel wordt de parameter "x" vervangen door een nieuwe parameter "q". Deze nieuwe parameter "q", komt op dezelfde plaats te staan in de formule BIV als de parameter "x", met dien verstande dat men vermenigvuldigt met "q", waar men in de oude regelgeving "x" optelde. "+ x" wordt derhalve "* q".

De x-term was een CO₂-correctieterm in functie van de technologische evolutie tussen 2012 en 2020. Als gevolg van de Europese doelstellingen die worden opgelegd aan voertuigfabrikanten daalt de CO₂-uitstoot van elk voertuig. Gemiddeld moest de CO₂-uitstoot dalen tot 95 g/km NEDC-waarde in 2020. Op basis van de gekende gemiddelde uitstoot van het wagenpark in 2012 en de verwachte daling tot 95 g/km tegen 2020 werd "x" als volgt bepaald: x is gelijk aan 0g CO₂/km in 2012 en wordt jaarlijks verhoogd met 4,5g CO₂/km vanaf het jaar 2013.

Thans is de CO₂-uitstoot in 2019 gekend en werden er door de Europese Unie ook nieuwe CO₂-emissienormen opgelegd voor 2025 en 2030. De nieuwe CO₂-verordening legt geen absolute CO₂-norm meer op, maar een reductiepercentage (-15% in 2025, -37,5% in 2030) ten opzichte van de vast te stellen WLTP-waarde in 2021¹².

Door dit verschil van aanpak, wordt er voor nieuwe voertuigen afgestapt van de x-term en wordt deze parameter vervangen door een q-factor, die gebaseerd is op de nieuwe CO₂-norm.

De beginwaarde van de q-factor wordt bepaald op basis van het wagenpark 2019 (en de daarbij gekende CO₂-uitstoot enerzijds en op het uitgangspunt van budgetneutraliteit anderzijds). De beginwaarde van "q" bedraagt hierdoor 1,07.

De jaarlijkse evolutie van de q-factor wordt afgeleid uit de Europese CO₂-verordening die een procentuele daling van de CO₂-uitstoot met 15% vooropstelt tegen 2025. Om dit te compenseren dient "q" tussen 2021 en 2025 jaarlijks toe te nemen met 0,035.

Het gebruik van de q-factor ter vervanging van de x-term sluit bovendien beter aan bij de evolutie van de CO₂-uitstoot per wagen. De nieuwe CO₂-verordening geeft immers aan dat de CO₂-uitstoot procentueel moet dalen in functie van de CO₂-uitstoot van elk voertuig in plaats van een vaste daling voor elk voertuig, ongeacht de CO₂-uitstoot. De overgang naar de q-factor zorgt dus voor een betere en correctere afstemming op het nieuw Europees beleid en leidt er ook toe dat het gewenste sturende effect van de formule (in functie van CO₂) minder getemperd wordt. Een zeer grote vaste term (door jaarlijkse toename) wijzigt de verhouding tussen zuinige en minder zuinige wagens en zorgt voor een kleiner sturend effect van de effectieve

¹² Verordening (EU) 2019/631 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 tot vaststelling van CO₂-emissienormen voor nieuwe personenauto's en nieuwe lichte bedrijfsvoertuigen.

CO₂-waarde van het voertuig. Een q-factor zorgt voor een evenredige toename en behoudt zo het sturend effect van de eigenlijke CO₂-waarde van het voertuig.

Indien een voertuig voor de eerste keer wordt ingeschreven binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat na 31 december 2020 en nadien wordt ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, dan is dit artikel eveneens van toepassing.

Artikel 59

Deze bepaling specificeert dat artikel 2.3.4.1.3 VCF eveneens van toepassing is op voertuigen die voor de eerste keer worden ingeschreven na 31 december 2020. Ook voor deze voertuigen kan de belasting dus nooit minder of meer bedragen dan vermeld in dit artikel. Ook het oldtimerforfait is van toepassing indien het wegvoertuig aan de nodige voorwaarden voldoet.

Artikel 60

Deze bepaling specificeert dat artikel 2.3.4.1.4 VCF eveneens van toepassing is op voertuigen die voor de eerste keer worden ingeschreven na 31 december 2020 en dat de bedragen voor de parameter "c" dus worden aangepast op 1 juli van elk jaar op grond van de schommelingen van het algemeen indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk, vastgesteld tussen de maand mei van het vorige jaar en de maand mei van het lopende jaar.

Artikel 61

Deze bepaling heft de vermindering in artikel 2.3.5.0.1 inzake BIV op voor voertuigen, waarvan de motor geheel of gedeeltelijk op aardgas wordt aangedreven, maar waarvan het vermogen hoger ligt dan 11 fiscale pk, die na 31 december 2020 worden ingeschreven of moeten zijn in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Deze vermindering werd ingevoerd nadat werd beslist dat de wegvoertuigen die na 30 juni 2017 werden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid enkel nog konden genieten van de vrijstelling van BIV in artikel 2.3.6.0.3 van de VCF, indien het belastbaar vermogen 11 fiscale paardenkracht niet te boven gaat. Om dit te compenseren, kunnen voertuigen, waarvan de motor geheel of gedeeltelijk op aardgas wordt aangedreven, maar waarvan het vermogen hoger ligt dan 11 fiscale pk, genieten van een belastingvermindering.

Deze vermindering was slechts tijdelijk voorzien door de Vlaamse decreetgever, waardoor dit in de toekomst niet verlengd wordt voor voertuigen die worden ingeschreven vanaf 1 januari 2021.

Om de continuïteit te waarborgen voor reeds in het verkeer gebrachte voertuigen, blijft de vermindering wel gelden voor voertuigen die reeds zijn ingeschreven vóór 1 januari 2021.

Teneinde voldoende rechtszekerheid te bieden voor de belastingplichtige, voorziet deze bepaling in een overgangsregeling voor voertuigen die worden besteld vóór 12 oktober 2020, maar pas worden ingeschreven na 31 december 2020. Dit is de eerste werkdag na de principiële goedkeuring van voorliggend (ontwerp van) decreet door de Vlaamse Regering. Vanaf deze datum was de belastingplichtige op de hoogte van de nieuwe regelgeving ter zake, waarover uitgebreid bericht werd in de pers. Daarnaast is dit het ogenblik waarop de beslissingen van de Vlaamse Regering worden gepubliceerd op de website. Zoals de Raad van State

terecht opmerkt, zou een belastingplichtige die vanaf 12 oktober nog een dergelijk voertuig aankoopt op de hoogte moeten zijn van de overgangsregeling en zal hij zo kunnen inschatten, bijvoorbeeld op basis van een contractueel bepaalde leveringstermijn, of hij het gewenste voordeel al dan niet nog zal kunnen genieten. Een persoon die een voertuig vóór deze datum wenste te kopen, kon deze inschatting niet maken. Dit verantwoordt dan ook dat laatstgenoemde van een overgangsregeling kan genieten. Op deze manier wordt er ook beantwoord aan de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake overgangsregelingen, die stelt dat een verschil in behandeling bij een overgangsregeling, redelijk moet zijn verantwoord en niet op buitensporige wijze afbreuk mag doen aan het vertrouwensbeginsel. Met voormelde aanpassing wordt derhalve een gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State in haar advies in dat verband.

De belastingplichtige kan er in dat geval voor opteren om alsnog onder het toepassingsgebied van de vermindering te blijven vallen. Daarvoor dienen er twee voorwaarden cumulatief te worden vervuld:

- 1° het voertuig dient effectief vóór 12 oktober 2020 te zijn besteld door de belastingplichtige;
- 2° de belastingplichtige bezorgt een kopie van de bestelbon aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie vóór 15 januari 2021. Daarnaast bezorgt hij ook een formulier, dat door de Vlaamse administratie werd afgeleverd. Dit formulier dient de belastingplichtige te ondertekenen en hij dient minstens de volgende gegevens in te vullen:
 - a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
 - b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Indien de belastingplichtige verkiest om onder de vrijstelling te vallen en de nodige formaliteiten vervult, is deze keuze definitief en onherroepbaar.

Artikel 62

Deze bepaling heft zoals in de JVB de vrijstelling in artikel 2.3.6.0.3 van de VCF inzake BIV op voor voertuigen, waarvan de motor op aardgas wordt aangedreven en waarvan het belastbaar vermogen 11 fiscale paardenkracht niet te boven gaat en voor plug-in hybride voertuigen met een maximale CO₂-uitstoot van 50 gram per kilometer, die na 31 december 2020 worden ingeschreven of moeten zijn in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Deze vrijstelling was slechts tijdelijk voorzien door de Vlaamse decreetgever, waardoor dit in de toekomst niet verlengd wordt voor voertuigen die worden ingeschreven vanaf 1 januari 2021. De bedoeling van deze vrijstelling was om vooral de aankoop van dergelijke voertuigen te stimuleren, aangezien deze technologie nog in zijn kinderschoenen stond en bijgevolg nog duur was. Men wilde op deze manier de meerkost bij de aankoop van deze voertuigen compenseren.

Om de continuïteit te waarborgen voor reeds in het verkeer gebrachte voertuigen, blijft de vrijstelling wel gelden voor voertuigen die reeds zijn ingeschreven vóór 1 januari 2021.

Teneinde voldoende rechtszekerheid te bieden voor de belastingplichtige, voorziet deze bepaling in een overgangsregeling voor voertuigen die worden besteld vóór 12 oktober 2020, maar pas worden ingeschreven na 31 december 2020. Dit is de eerste werkdag na de principiële goedkeuring van voorliggend (ontwerp van) decreet door de Vlaamse Regering. Vanaf deze datum was de belastingplichtige op de hoogte van de nieuwe regelgeving ter zake, waarover uitgebreid bericht werd in de pers. Daarnaast is dit het ogenblik waarop de beslissingen van de Vlaamse Regering worden gepubliceerd op de website. Zoals de Raad van State opmerkt, zou een belastingplichtige die vanaf 12 oktober nog een dergelijk voertuig aankoopt op de hoogte moeten zijn van de overgangsregeling en zal hij zo kunnen inschatten, bijvoorbeeld op basis van een contractueel bepaalde leveringstermijn, of hij het gewenste voordeel al dan niet nog zal kunnen genieten. Een persoon die een voertuig vóór deze datum wenste te kopen, kon deze inschatting niet maken. Dit verantwoordt dan ook dat laatstgenoemde van een overgangsregeling kan genieten. Op deze manier wordt er ook beantwoord aan de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake overgangsregelingen, die stelt dat een verschil in behandeling bij een overgangsregeling, redelijk moet zijn verantwoord en niet op buitensporige wijze afbreuk mag doen aan het vertrouwensbeginsel. Met voormelde aanpassing wordt derhalve een gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State in haar advies in dat verband.

De belastingplichtige kan er in dat geval voor opteren om alsnog onder het toepassingsgebied van de vrijstelling te blijven vallen.

Om te blijven ressorteren onder het toepassingsgebied van de vrijstelling, dienen er twee voorwaarden cumulatief te worden vervuld:

- 1° het voertuig dient effectief vóór 12 oktober 2020 te zijn besteld door de belastingplichtige;
- 2° de belastingplichtige bezorgt een kopie van de bestelbon aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie vóór 15 januari 2021. Daarnaast bezorgt hij ook een formulier, dat door de Vlaamse administratie werd afgeleverd. Dit formulier dient de belastingplichtige te ondertekenen en hij dient minstens de volgende gegevens in te vullen:
 - a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
 - b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Indien de belastingplichtige verkiest om onder de vrijstelling te vallen en de nodige formaliteiten vervult, is deze keuze definitief en onherroepbaar.

Replik op de MORA:

De MORA maakte hierbij de opmerking dat de vrijstelling voor volledig elektrische voertuigen wel behouden blijft. Dit wordt uitgebreid geduid onder de toelichting van artikel 56.

Band met de begroting:

In het Vlaams regeerakkoord is opgenomen dat de toepassing van de WTLP-metingen budgetneutraal moet worden doorgevoerd. De aanpassing van de formules voor de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeersstelling is daarvoor noodzakelijk.

De wijziging voor de vermindering en vrijstellingen in de jaarlijkse verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling heeft een impact die maximaal gelijk is aan de betreffende ramingen voor de fiscale uitgaven bij de begrotingsopmaak 2020, namelijk:

- 4.053.000 euro voor de vrijstelling van verkeersbelasting voor aardgas- en plug-in hybride voertuigen (artikel 2.2.6.0.7 VCF);
- 99.000 euro en 765.000 euro voor de vermindering van de BIV in artikel 2.3.5.0.1 (voertuigen op aardgas met een belastbaar vermogen van meer dan 11 fiscale pk) en de vrijstelling in artikel 2.3.6.0.3 (plug-in hybride voertuigen en voertuigen op aardgas met een belastbaar vermogen tot en met 11 pk).

Aangezien de vrijstelling niet meer zal toegepast worden bij de inschrijving van tweedehandsvoertuigen in 2021 zal het bedrag van de fiscale uitgaven jaar na jaar afnemen.

Hoofdstuk 8. Economie, Wetenschap en Innovatie

Het Kenniscentrum Data & Maatschappij is opgericht in het kader van het Vlaams Beleidsplan Artificial Intelligence (AI) (VR 2019 2203 DOC.0318/1QUATER), luik 3: flankerende maatregelen. Het betreft een samenwerking tussen de Vrije Universiteit Brussel (imec-VUB-SMIT), Katholieke Universiteit Leuven (CiTiP) en Universiteit Gent (imec-UGent-MICT) en hiervoor is jaarlijks 750.000 euro vrijgemaakt. De opstart van het Kenniscentrum is per besluit van de Vlaamse Regering (BVR) goedgekeurd op 24 mei 2019 (VR 2019 2405 DOC.0828/1) en de werking voor het jaar 2020 op 10 april 2020 (VR 2020 1004 DOC.0318/1BIS). Het huidige werkjaar loopt tot 10 april 2021, tegen dan moet er dus ook nieuwe financiering voor het Kenniscentrum worden goedgekeurd.

De strategische doelstellingen van het Kenniscentrum Data & Maatschappij zijn de volgende:

- een breed gedragen co-design approach voor het uittekenen van AI-beleid;
- stimuleren van maatschappelijk debat rond acceptatie van de technologie;
- het aanleveren van thought leadership over zowel maatschappelijk als economisch aanvaardbare ontwikkelingstrajecten voor AI;
- de identificatie en validatie van belangrijke menselijke factoren in de ontwikkeling van AI;
- de ontwikkeling van juridische kaders en richtsnoeren voor beleidsmakers en bedrijven.

De procedure om jaarlijks het werkprogramma en de subsidie goed te keuren via BVR is zwaarwichtig. Bovendien vragen de strategische doelstellingen van het Kenniscentrum om een meer gestructureerde samenwerking. Het is dan ook de wens van de Vlaamse overheid om te gaan naar een meerjarige samenwerking via het afsluiten van een convenant tussen het Kenniscentrum Data & Maatschappij en de Vlaamse minister bevoegd voor het wetenschaps- en innovatiebeleid.

Om een convenant af te sluiten met een organisatie moet de bevoegde minister hier eerst toe gemachtigd worden door een opname van de organisatie in het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid (W&I-decreet). Door opname van een artikel in het W&I-decreet, waarin de hoofdelementen van de relatie tussen het Kenniscen-

trum Data & Maatschappij en de overheid in omschreven staan, is het mogelijk om binnen het afsprakenkader de organisatie jaarlijks te subsidiëren met een hoger bedrag dan 250.000 euro per ministerieel besluit (MB).

Het huidige BVR voor het Kenniscentrum Data & Maatschappij, dat de werking voor het werkjaar 2020 financiert, is goedgekeurd op 10 april 2020. Om tijdig een convenant af te sluiten met het Kenniscentrum Data & Maatschappij is het nodig een artikel te laten opnemen in het W&I-decreet. Het Kenniscentrum Data & Maatschappij is nu bezig met het ontwerpen van een convenant, een meerjarenplanning voor de periode van 2021-2025 en een uitgewerkt jaarplan.

Artikel 63

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 64

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 65

Dit artikel voegt een artikel in in het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid dat machtiging geeft aan de Vlaamse Regering om een Kenniscentrum Data en Maatschappij te erkennen dat opgericht wordt door een consortium van instellingen uit het hoger onderwijs.

Artikel 66

In dit artikel wordt een artikel ingevoegd in hetzelfde decreet dat de strategische doelstellingen van het Kenniscentrum Data & Maatschappij bepaalt.

De strategische doelstellingen zijn gebaseerd op de flankerende rol die het Kenniscentrum Data & Maatschappij speelt in het volledige Vlaamse Beleidsplan AI: een ondersteunende en leidende rol op vlak van ethisch omgaan met artificiële intelligentie en datagedreven toepassingen. De strategische opdracht van het Kenniscentrum gaat daarbij verder dan enkel actoren van het Vlaamse Beleidsplan AI en gaat ook richting de burger, het brede bedrijfsleven, beleidsactoren en kennisinstellingen. Het is daarbij opgenomen dat het Kenniscentrum zowel structureel als op verzoek werkt.

Artikel 67

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 68

Het bij dit artikel ingevoegde artikel bepaalt dat het Kenniscentrum Data & Maatschappij geen rechtspersoonlijkheid zal hebben en zal werken met vijfjaarlijkse en jaarlijkse planningen gebaseerd op het convenant en na afstemming met de stuurgroep van het Kenniscentrum Data & Maatschappij.

Artikel 69

De stuurgroep van het Kenniscentrum Data & Maatschappij wordt in het bij artikel 69 ingevoegde artikel omschreven. Hierin wordt verduidelijkt dat bij het afsluiten van het convenant een stuurgroep wordt aangewezen. Het Kenniscentrum Data &

Maatschappij heeft via de Nota VR en haar Jaarplanning 2020 en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 april 2020 reeds een stuurgroep aangewezen.

Artikel 70

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 71

Artikel 71 omschrijft de elementen die minimaal in het convenant moeten worden opgenomen. Het convenant zal gelden voor vijf jaar en moet de modaliteiten bevatten waaronder de Vlaamse overheid subsidies verleent, de geplande resultaten die het Kenniscentrum moet afleveren, de financiële bepalingen en de wijze waarop de activiteiten van het Kenniscentrum gemonitord worden en wat te doen bij niet naleving van de afspraken. Momenteel wordt in samenwerking met het Kenniscentrum het convenant uitgewerkt.

Deze meerjarige convenant, en dus gestructureerde samenwerking over vijf jaar, is nodig voor het Kenniscentrum Data & Maatschappij om haar strategische doelstellingen te volbrengen.

Artikel 72

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 73

In het bij artikel 73 in hetzelfde decreet ingevoegde artikel wordt machtiging gegeven aan de Vlaamse Regering om een jaarlijkse subsidie ter beschikking te stellen van de het Kenniscentrum Data & Maatschappij.

Artikel 74

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 75

Artikel 75 voegt in hetzelfde decreet een artikel in dat voorzien in de evaluatie van het Kenniscentrum Data & Maatschappij bij het aflopen van het convenant. De Vlaamse Regering waakt er over dat de activiteiten van het Kenniscentrum worden geëvalueerd bij het aflopen van het convenant. Hierbij zal de evaluatiecel van het Departement EWI worden ingezet die de evaluatie zal laten uitvoeren. Verder wordt in dit artikel verduidelijkt dat een eventuele nieuwe convenant zal worden opgemaakt op basis van deze evaluatie.

Band met de begroting:

In het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid wordt de decretale basis voor recurrente financiering van de instellingen in het wetenschaps- en innovatielandschap opgenomen.

Met deze decreetwijziging wordt nu ook de decretale basis voor financiering van het Kenniscentrum Data & Maatschappij opgenomen in het decreet.

Hoofdstuk 9. Inwerkingtreding

Artikel 76

Dit artikel behoeft geen commentaar.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk,
Sociale Economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken,
Inburgering en Gelijke Kansen,

Bart SOMERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving,
Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

Voor de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken,
Inburgering en Gelijke Kansen,

Bart SOMERS

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE

VOORONTWERP VAN DECREET

Voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Afdeling 1. Bekrachtiging besluiten noodfondsen cultuur, jeugd, sport en media

Art. 2. De volgende besluiten worden bekrachtigd:

1° het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds;

2° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 tot toekenning van steun aan jeugdorganisaties in het kader van het noodfonds;

3° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 tot toekenning van steun aan hostels met exploitatiebeperkingen die voortvloeien uit de dringende maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

4° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 betreffende de toekenning van steun aan regionale televisieomroeporganisaties;

5° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 betreffende de toekenning van steun aan de lokale radio-omroeporganisaties en de netwerkradio-omroeporganisaties;

6° het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot toekenning van steun aan de sportsector in het kader van het noodfonds sport naar aanleiding van de COVID-19-pandemie;

7° het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds.

Afdeling 2. Wijziging overgangsbepalingen DAC-subsidiëring sociaal-cultureel volwassenenwerk en lokaal cultuurbeleid

Art. 3. In artikel 10 van het decreet van 7 mei 2004 houdende de aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2017, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De bepaling in het eerste lid is niet van toepassing voor de sector, vermeld in artikel 9, 3°. De middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn binnen de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en de middelen die vrijkomen na de beëindiging van de arbeidsovereenkomst met geregulariseerde DAC- werknemers binnen de sector van het lokaal cultuurbeleid worden met ingang van 2021 toegevoegd aan de middelen voor de uitvoering van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.”.

Afdeling 3. Wijziging van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang

Art. 4. Aan artikel 19, §2, van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° het subsidiëren van en investeren in de verbetering van de bewaaromstandigheden van in de lijst van het roerend cultureel erfgoed van de Vlaamse Gemeenschap opgenomen topstukken.”.

Afdeling 4. Wijziging van het decreet van 1 maart 2019 houdende een circusbeleid

Art. 5. In artikel 23, §1, van het decreet van 1 maart 2019 houdende een circusbeleid wordt in het derde lid de zin “Als de nettokosten, dat zijn de aangetoonde kosten, verminderd met de inkomsten die voortvloeien uit de realisatie van het project of product, minder bedragen dan de ontvangen subsidie, wordt het verschil teruggevorderd.” opgeheven.

Afdeling 5. Wijziging van artikel 12, §4 decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten

Art. 6. In artikel 12 van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

“§ 4. De organisaties, vermeld in artikel 4, kunnen met subsidies die op basis van dit decreet zijn toegekend, een reserve aanleggen conform artikel 75 en 76 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019.”.

Afdeling 6. Infrastructuur Cultuur en Jeugd

Art. 7. §1. Er wordt een begrotingsfonds Infrastructuur Cultuur en Jeugd opgericht, hierna genoemd “het Fonds”.

Het Fonds is een begrotingsfonds als vermeld in artikel 15, §2, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019.

§2. Het Fonds wordt gespijsd door:

- 1° de eventuele inbreng van derden als sponsoring voor de realisatie van cultuur- jeuginfrastructuur;
- 2° de terugvorderingen van de ten onrechte gedane betalingen door het Fonds met betrekking tot cultuur- en jeuginfrastructuur;
- 3° de opbrengsten van de ontvangsten voortvloeiend uit het beheer en het vervreemden van onroerende goederen, met inbegrip van uitrusting en apparatuur, waarvan het beheer is toegewezen aan de administratie waarbij het Fonds is ingedeeld;
- 4° subsidies van andere overheden;
- 5° schenkingen en legaten;
- 6° boetes, schadevergoedingen en betalingen afkomstig uit dadingen;
- 7° het onbelast saldo vastgesteld op 31 december 2020 op het fonds culturele infrastructuur, opgericht bij het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999.

§ 3. De middelen van het Fonds kunnen worden aangewend voor:

- 1° het verstrekken van investeringssubsidies voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van cultuur- en jeuginfrastructuur met supra-lokaal belang;
- 2° het aankopen, het bouwen en het verbouwen van de eigen cultuur- en jeuginfrastructuur jeugd van de Vlaamse Gemeenschap en het ten laste nemen van de kosten ervan voor uitrusting en apparatuur, de eigenaarsverplichtingen, de onroerende voorheffing, verzekeringen en het eigenaarsonderhoud;
- 3° het betalen van huurgelden, erfpachtvergoedingen, beschikbaarheidsvergoedingen en andere kosten voor het gebruiksrecht van gebouwen en terreinen met betrekking tot cultuur en jeugd, die ressorteren onder het beheer van de bevoegde administratie van de Vlaamse Gemeenschap;
- 4° de uitgaven voor het vergoeden van schade met betrekking tot de punten 1° tot 3°;
- 5° specifieke werkingskosten voor de realisatie van de doelstellingen opgenomen in de punten 1° tot 4°.

Art. 8. § 1. De Vlaamse Regering kan investeringssubsidies verstrekken voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van cultuur- en jeuginfrastructuur met supra-lokaal belang.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt onder welke voorwaarden en op welke wijze de investeringssubsidies, vermeld in paragraaf 1, worden verstrekt.

De investeringssubsidies betreffen enerzijds de subsidiëring van grote cultuur- en jeuginfrastructuren en anderzijds sectorale investeringssubsidies.

§3. Onder grote cultuur- en jeuginfrastructuren worden verstaan: infrastructuren die van een uitzonderlijke omvang zijn en waarin een cultuur- of jeugdwerking wordt gerealiseerd die zich richt tot de Vlaamse gemeenschap of ruimer. De Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media adviseert mee over de langetermijnvisie en -planning aangaande de nieuwe grote cultuur- en jeuginfrastructuren.

§4. Onder sectorale investeringssubsidies worden verstaan: subsidies toegekend als tussenkomst in de infrastructuuruitgaven van specifieke sectoren die door de Vlaamse Regering als prioritair worden aangeduid. De Vlaamse Regering legt deze prioriteit vast voor een bepaalde periode. De Vlaamse Regering bepaalt het globaal hiervoor te bestemmen subsidiebedrag.

§5. Voor het toekennen van sectorale subsidies wordt door de Vlaamse Regering, binnen de administratie, een adviescommissie opgericht die is samengesteld uit leden van de betrokken administraties en deskundigen uit de betrokken sectoren.

§6. De regeling voor het toekennen van subsidies zal volgende bestanddelen bevatten:

- 1° de bepaling van de kandidaat-subsidietrekker en de voorwaarden om voor subsidiëring in aanmerking te komen;
- 2° de bepaling i.v.m. terugbetaling van de toegekende subsidies, bij vervreemding van de infrastructuur of bestemmingswijziging ervan;
- 3° voor de toekenning van sectorale investeringssubsidies, zal de regeling nog bevatten:
 - a) de wijze en de termijnen van het indienen van aanvragen;
 - b) de beoordelingscriteria;
 - c) de wijze van principiële toezegging;
 - d) de uitbetalingsvoorwaarden en -modaliteiten.

Art. 9. De Vlaamse Gemeenschap neemt de op 31 december 2020 uitstaande verbintenissen aangegaan door het Fonds Culturele Infrastructuur over.

Art. 10. Facturen met betrekking tot subsidies toegekend op basis van het reglement voor subsidiëring van culturele infrastructuur met bovenlokaal belang van 16 maart 2001 kunnen uiterlijk tot 31 december 2024 voor goedkeuring en uitbetaling worden voorgelegd.

Art. 11. In het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999 wordt hoofdstuk XII, dat bestaat uit artikel 49 tot en met 54, opgeheven.

Hoofdstuk 3. Mobiliteit en Openbare Werken

Art. 12. In artikel 42, §6, van het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2018, wordt de zinsnede "aan schoolomgevingen tot doel hebben, andere dan deze bedoeld in artikel 26/10 en artikel 26/12 van het decreet van 20 maart 2009 betreffende het mobiliteitsbeleid" vervangen door de zinsnede "aan schoolomgevingen langs gemeente- of gewestwegen of van schoolroutes langs gemeentewegen tot doel hebben, andere dan deze bedoeld in artikel 29 van het decreet van 26 april 2019 betreffende de basisbereikbaarheid.".

Hoofdstuk 4. Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

Art. 13. In artikel 2 van het decreet van 23 november 2018 betreffende het Vlaams Pensioenfonds en het publieke pensioenstelsel van de diensten van de Vlaamse overheid en andere besturen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

"3° decreet van 7 december 2018: het bestuursdecreet van 7 december 2018.";

2° punt 13° wordt opgeheven.

Art. 14. In artikel 3, § 2 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "artikel 29 van het decreet van 18 juli 2003." vervangen door de zinsnede "artikel III.14 van het decreet van 7 december 2018.".

Art. 15. In artikel 3, § 5, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"3° de Vlaamse Gemeenschapscommissie.".

Art. 16. In artikel 5, punt 3° van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "artikel 4, 5 en 6 van het decreet van 22 november 2013." vervangen door de zinsnede "artikel III.40, III.41 en III.42 van het decreet van 7 december 2018."

Art. 17. In artikel 9, eerste zin, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "artikel 31 van het decreet van 18 juli 2003." vervangen door de zinsnede "artikel III.16 van het decreet van 7 december 2018."

Art. 18. In artikel 10, § 1, eerste zin, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "artikel 10 van het decreet van 22 november 2013." vervangen door de zinsnede "artikel III.49 van het decreet van 7 december 2018."

Hoofdstuk 5. Omgeving

Afdeling 1. Toewijzen inkomsten van nieuwe vorm van bestuurlijke beboeting aan het Fonds voor de Wooninspectie

Art. 19. In artikel 19, § 1, tweede lid van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007, vervangen bij het decreet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019 en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020, wordt tussen de zinsneden "artikel 3.43 tot en met 3.50," en "boek 4, deel 3" de zinsnede "artikel 3.55," ingevoegd.

Afdeling 2. Kredietbemiddeling door SHM's bij de toekenning van bijzondere sociale leningen

Art. 20. Artikel 4.44 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 wordt vervangen door wat volgt:

"Art.4.44. §1. De Vlaamse Regering kan sociale huisvestingsmaatschappijen erkennen om op te treden als kredietbemiddelaar van het Vlaams Woningfonds bij het verstrekken van de bijzondere sociale leningen, vermeld in artikel 5.65.

Om erkend te kunnen worden en te blijven moet de sociale huisvestingsmaatschappij financieel gezond zijn en beschikken over personeel dat voldoet aan de vereisten van beroepskennis, geschiktheid en professionele betrouwbaarheid. De Vlaamse Regering kan aanvullende voorwaarden opleggen om erkend te worden.

De Vlaamse Regering kan de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappij, vermeld in het eerste lid, opheffen.

De Vlaamse Regering stelt de procedure vast voor de erkenning en de opheffing van de erkenning.

De sociale huisvestingmaatschappijen die overeenkomstig het eerste lid als kredietbemiddelaar erkend zijn, worden toegelaten om op te treden als kredietbemiddelaar inzake hypothecair krediet als vermeld in artikel VII.177, eerste lid, 1°, en tweede lid, van het Wetboek van Economisch Recht.

§2. Binnen de perken van de kredieten die daarvoor op de begroting van het Vlaamse Gewest ingeschreven worden, kan de Vlaamse Regering, onder de voorwaarden die ze bepaalt, subsidies verlenen voor de werking van de sociale huisvestingsmaatschappijen die erkend zijn als kredietbemiddelaar. De subsidiëring ten laste van de uitgavenbegroting van het Vlaamse Gewest mag nooit meer bedragen dan 100 % van de totale kosten."

Art. 21. In afwachting van een erkenning van een sociale huisvestingsmaatschappij om op te treden als kredietbemiddelaar als vermeld in artikel 4.44 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zijn de sociale huisvestingsmaatschappijen die gemachtigd werden om op te treden als kredietbemiddelaar van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, als vermeld in artikel 41, §4, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, zoals van kracht vóór 1 januari 2021, erkend om op te treden als kredietbemiddelaar van het Vlaams Woningfonds.

Afdeling 3. Wijzingen aan het decreet van 24 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen

Art. 22. In het opschrift van het decreet van 29 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004 en het decreet van 18 december 2015, worden de woorden "milieu- en natuurverenigingen" vervangen door de woorden "de milieu-, natuur-, en ruimteverenigingen".

Art. 23. In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

"§ 1. Binnen de perken van de begrotingskredieten kan de Vlaamse Regering, onder de in dit decreet vastgestelde regels, subsidies verlenen voor milieu-, natuur- en ruimteverenigingen en voor projecten die de leefmilieukwaliteit, de biodiversiteit of de ruimtelijke kwaliteit bevorderen, of die bijdragen tot klimaatadaptatie of -mitigatie.";

2° paragraaf 3, punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

"1° opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of stichting en met als hoofddoelstelling het bevorderen van de leefmilieukwaliteit, de biodiversiteit of de ruimtelijke kwaliteit; ".

Art. 24. Artikel 12 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 12. De erkende milieu-, natuur- en ruimteverenigingen kunnen met toepassing van de aanvullende regels, vermeld in artikel 16, een subsidie ontvangen die bestemd is voor de werking. De activiteiten waarvoor de erkende milieu-, natuur- en ruimteverenigingen in toepassing van andere reglementeringen subsidies ontvangen vanwege de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest komen niet in aanmerking voor het berekenen van de subsidie.".

Art. 25. Artikel 13 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 13. Er kan aan milieu-, natuur- en ruimteverenigingen en aan andere actoren een subsidie worden toegekend voor de uitwerking van projecten die de leefmilieukwaliteit, de biodiversiteit of de ruimtelijke kwaliteit bevorderen of die bijdragen tot klimaatadaptatie of -mitigatie. De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor het verlenen van die projectsubsidie bepalen.".

Afdeling 4. Uitbreiding van de betalingsmodaliteiten van de retributie voor een bodemattest via wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Art. 26. In artikel 162, §9, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2007, 28 maart 2014 en 18 december 2015, wordt punt 1° opgeheven.

Afdeling 5. Wijzigingen aan het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012, hierna oprichtingsdecreet Vlaams Klimaatfonds genoemd.

Art. 27. In artikel 14 van het oprichtingsdecreet Vlaams Klimaatfonds worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 wordt de zin “- de uitvoering van intern Vlaams klimaatbeleid met het oog op het behalen van de Vlaamse broeikasgasemissiereductiedoelstellingen” vervangen door de zinnen “- De cofinanciering van intern Vlaams klimaatbeleid met het oog op het behalen van de Vlaamse broeikasgasemissiereductiedoelstellingen. Deze beleidsmaatregelen of projecten moeten bijdragen tot de Vlaamse niet-ETS reductiedoelstelling of tot de Vlaamse LULUCF no-debet regel;”;

2° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De Vlaamse Regering beschikt over de kredieten van het Fonds voor de financiering van de onder paragraaf 3 en paragraaf 5 vermelde taken. De Vlaamse Regering bepaalt de cofinancieringspercentages die van toepassing zijn voor de besteding vermeld onder §5, eerste streepje.”.

Afdeling 6. Optimalisatie heffingen afval- en materialenbeleid

Art. 28. In artikel 46, §1 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, het laatst gewijzigd bij decreet van 26 april 2019, wordt tussen het zesde en het zevende lid een lid ingevoegd dat luidt als volgt:

“In afwijking van de gevallen vermeld in het eerste lid, 16° en 17°, geldt met ingang van het heffingsjaar 2021 een tarief van 0 euro per ton voor het verbranden of meeverbranden van brandbare recyclageresidu's afkomstig van bedrijven die gelaagd glas voorbehandelen met het oog op de herwinning van polyvinylbutyral, afgekort PVB-polymeren voor de aanmaak van nieuwe producten, meer bepaald residu's afkomstig van de scheiding van het glas en PVB-folie;.”.

Art. 29. In artikel 46, §2, tweede lid, punt 11° van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 22 december 2017 wordt in de eerste zin tussen het jaartal “2008” en de woorden “voor het storten” de zinsnede “tot en met het vierde kwartaal van 2020, K = 0,1 voor het heffingsjaar 2021, K = 0,2 voor het heffingsjaar 2022, K = 0,6 voor het heffingsjaar 2023 en K = 1 met ingang van het heffingsjaar 2024.” ingevoegd.

Art. 30. In artikel 46, §2, tweede lid, punt 11° van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 22 december 2017 wordt op het einde van de tweede zin na het woord “gewichtsprocent” de zinsnede “tot en met het vierde kwartaal van 2020 en 0,5 gewichtsprocent vanaf het eerste kwartaal van 2021.” toegevoegd.

Art. 31. In artikel 46, §2, tweede lid, punt 11° van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 22 december 2017 wordt in de voorlaatste zin tussen de zinsnede “1 %” en het woord “overschrijdt” de zinsnede “respectievelijk 0,5 %” ingevoegd.

Art. 32. In artikel 46, §2, vijfde lid, punt 8° van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 22 december 2017 wordt de zinsnede 'in het heffingsjaar 2020' vervangen door de zinsnede "in de heffingsjaren 2020, 2021 en 2022".

Art. 33. In artikel 46, §2, vijfde lid van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 22 december 2017 worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het punt 9° wordt het jaar "2020" vervangen door het jaar "2023";

2° in het punt 10° wordt het jaar "2021" vervangen door het jaar "2024";

3° in het punt 11° wordt het jaar "2022" vervangen door het jaar "2025".

Art. 34. In artikel 46, §2, zesde lid, a) van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 22 december 2017 wordt de zinsnede "een factor 2" vervangen door de zinsnede "een factor 3".

Art. 35. In artikel 46, §2, zesde lid van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij decreet van 22 december 2017 wordt een punt c) toegevoegd dat luidt als volgt:

"c) wordt de hoeveelheid premix die gewonnen wordt voor de aanmaak van nieuwe kunststoffen vermenigvuldigd met een factor 1,5. Een premix is een materiaalmengeling van minstens 55% recycleerbare kunststoffen met onder meer nog metalen (max 2%), hout (max 5%), rubber en PVC, die reeds ontdaan is van zand. De exploitant van de PST-installatie legt aan OVAM jaarlijks een document voor dat aantoont dat het materiaal uitgesorteerd via de premix, effectief ingezet wordt voor materiaalrecyclage."

Afdeling 7. BRV Fonds

Art. 36. In artikel 5.5.1, §1, tweede lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, wordt het woord "Omgevingsfonds" vervangen door de zinsnede "BRV-fonds, vermeld in artikel 5.6.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening," .

Art. 37. In artikel 2 van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, het laatst gewijzigd bij het decreet van 27 oktober 2017, wordt punt 10° opgeheven.

Art. 38. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt artikel 17 opgeheven.

Art. 39. In artikel 45 van hetzelfde decreet wordt het woord "Vernieuwingsfonds" vervangen door de zinsnede "BRV-fonds, vermeld in artikel 5.6.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening".

Art. 40. In het decreet van 27 juni 2003 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt hoofdstuk XI, dat bestaat uit de artikelen 28 tot en met 32, opgeheven.

Art. 41. In artikel 3.1.2, §1, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, gewijzigd bij het decreet van 23

december 2011, wordt het woord "Grondfonds" vervangen door het woord "BRV-fonds".

Art. 42. In artikel 2.6.17, §3, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd bij de decreten van 5 juli 2013, 4 april 2014, 1 juli 2016 en 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° wordt de zinsnede "het Rubiconfonds, vermeld in artikel 28 van het decreet van 27 juni 2003 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003" vervangen door de zinsnede "het BRV-fonds, vermeld in artikel 5.6.3";

2° in punt 5° wordt het woord "grondfonds" vervangen door het woord "BRV-fonds".

Art. 43. In artikel 5.6.3 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "Grondfonds" wordt telkens vervangen door het woord "BRV-fonds";

2° in paragraaf 2 worden punten 6° tot en met 13° toegevoegd, die luiden als volgt:

"6° alle andere middelen die nuttig zijn in het kader van de doelstelling van het BRV-fonds en die inzonderheid ingevolge wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen aan het BRV-fonds toekomen evenals de terugstortingen en toevallige ontvangsten;

7° de terugvorderingen voortvloeiend uit de ten onrechte gedane betalingen;

8° de opbrengsten van de planbatenheffing, bedoeld in artikel 2.6.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, verschuldigd ingevolge de bestemmingswijzigingen van een perceel naar een zone bestemd voor bedrijven;

9° de opbrengsten van de heffingen, vermeld in titel 2, hoofdstuk 6, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013;

10° de ontvangsten voortvloeiende uit en na de afwijzing van een bezwaar tegen de heffing zoals bedoeld in titel 2, hoofdstuk 5, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, en voortkomende uit inningen ingevolge, lastens het BRV-fonds betaalde, procedures;

11° alle ontvangsten voortvloeiend uit de toepassing van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

12° andere middelen aan het fonds toegewezen krachtens wettelijke en decretale bepalingen;

13° het saldo van het Rubiconfonds, het Vernieuwingsfonds en het Omgevingsfonds beschikbaar als over te dragen saldo bij de afsluiting van de jaarrekening 2020. Deze saldi worden vastgesteld door de Vlaamse Regering."

3° in paragraaf 3 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"Minstens de middelen, vermeld in paragraaf 2, 8°, en 13° wat betreft het Rubiconfonds, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de gehele of gedeeltelijke financiering of subsidiëring van:

1° alle waterkeringswerken, alle werken tot de aanleg, aanpassing of inrichting van overstromingsgebieden en wachtbekkens, en de bijhorende werken van natuurtechnische milieubouw;

2° de werken tot aanleg of aanpassing van de rechtstreekse toegang naar de in 1° bedoelde waterkeringswerken, overstromingsgebieden en wachtbekkens;

3° het aankopen en onteigenen zoals bedoeld in de artikelen 6 en 7 van het decreet van 16 april 1996 betreffende de waterkeringen;

4° de uitvoering van de instrumenten inzake de verwerving van goederen zoals bedoeld in afdeling III, hoofdstuk III, titel I, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;

5° de uitvoering van de bepalingen van het stroomgebiedsbeheersplan, het bekkenbeheersplan en het deel-bekkenbeheersplan, zoals bedoeld in titel I van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, die uitvoering geven aan artikel 5, 6°, van het decreet;

6° de vergoedingen als gevolg van de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied, zoals bedoeld in artikel 5.6.8.

Minstens de middelen, vermeld in paragraaf 2, 9°, 10° en 13° wat betreft het Vernieuwingsfonds, hebben uitsluitend als doel bij te dragen in de verwezenlijking en inzonderheid in de financiële ondersteuning van de saneringswerkzaamheden in het kader van de vernieuwing van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten.”.

Art. 44. In artikel 5.6.8, §6, tweede lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, wordt het woord “Rubiconfonds” vervangen door het woord “BRV-fonds”.

Art. 45. In artikel 5.6.9 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 8 december 2017, wordt het woord “Rubiconfonds” vervangen door het woord “BRV-fonds”.

Art. 46. In artikel 6.2.11, §1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het woord “Grondfonds” vervangen door het woord “BRV-fonds”.

Art. 47. In artikel 6.5.1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het woord “Grondfonds” vervangen door het woord “BRV-fonds”.

Art. 48. In titel VII van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, wordt een hoofdstuk VIII, dat bestaat uit artikel 7.8.1 tot en met 7.8.3, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk VIII. Fondsen

Art. 7.8.1. Het BRV-Fonds neemt vanaf 1 januari 2021 alle rechten en verplichtingen, alsmede het op die datum beschikbaar saldo, over van het Rubiconfonds, vermeld in artikel 28 van het decreet van 27 juni 2003 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003.

Alle ontvangsten en uitgaven die vanaf 1 januari 2021 gerealiseerd worden en geboekt zijn op de begrotingsuitvoeringsrekening van het Rubiconfonds volgens de rechtsgrond waarop ze gebaseerd zijn, worden toegewezen aan het BRV-fonds op datum van 1 januari 2021.

Art. 7.8.2. Het BRV-Fonds neemt vanaf 1 januari 2021 alle rechten en verplichtingen, alsmede het op die datum beschikbaar saldo, over van het Vernieuwingsfonds, bedoeld in artikel 17 van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.

Alle ontvangsten en uitgaven die vanaf 1 januari 2021 gerealiseerd worden en geboekt zijn op de begrotingsuitvoeringsrekening van het Vernieuwingsfonds volgens de rechtsgrond waarop ze gebaseerd zijn, worden toegewezen aan het BRV-fonds op datum van 1 januari 2021.

Art. 7.8.3. Het BRV-Fonds neemt vanaf 1 januari 2021 alle rechten en verplichtingen, alsmede het op die datum beschikbaar saldo, over van het Omgevingsfonds, bedoeld in artikel 11 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Alle ontvangsten en uitgaven die vanaf 1 januari 2021 gerealiseerd worden en geboekt zijn op de begrotingsuitvoeringsrekening van het Omgevingsfonds volgens de rechtsgrond waarop ze gebaseerd zijn, worden toegewezen aan het BRV-fonds op datum van 1 januari 2021.”.

Art. 49. In hoofdstuk 1 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het laatst gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt het opschrift van afdeling 5 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 5. Dossiertaksen”.

Art. 50. Artikel 11 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt opgeheven.

Art. 51. In artikel 12, §3, 2°, van hetzelfde decreet wordt het woord “Omgevingsfonds” vervangen door de zinsnede “BRV-fonds, vermeld in artikel 5.6.3 van de VCRO”.

Art. 52. In artikel I.3, 4°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 wordt punt h) opgeheven.

Art. 53. Het naar 2021 over te dragen saldo beschikbaar op 1 januari 2021 op het Rubiconfonds wordt ten bedrage van xxx euro gedesaffecteerd ten gunste van het BRV-Fonds.

Art. 54. Het naar 2021 over te dragen saldo beschikbaar op 1 januari 2021 op het Vernieuwingsfonds wordt ten bedrage van xxx euro gedesaffecteerd ten gunste van het BRV-Fonds.

Art. 55. Het naar 2021 over te dragen saldo beschikbaar op 1 januari 2021 op het Omgevingsfonds wordt ten bedrage van xxx euro gedesaffecteerd ten gunste van het BRV-Fonds.

Hoofdstuk 6. Onderwijs en Vorming

Afdeling 1. Verplaatsen van de opleiding “Bachelor in de toegepaste informatica” van het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde naar het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie

Art. 56. Aan artikel II.72 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De volgende professioneel gerichte bacheloropleidingen, gerangschikt in het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde, worden vanaf het academiejaar 2021-2022 gerangschikt in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie van het hoger professioneel onderwijs:
1° bachelor in de toegepaste informatica;
2° Bachelor of Applied Computer Science;
3° Bachelor of Applied Information Technology.”.

Afdeling 2. Toekennen van onderwijsbevoegdheid aan Odisee voor het aanbieden van de opleiding “Bachelor in de toegepaste informatica” in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie in de vestigingsplaats Brussel-Hoofdstad

Art. 57. Aan artikel II.84 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 4 mei 2018, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. Odisee kan in de vestiging Brussel-Hoofdstad in het hoger professioneel onderwijs in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie de opleiding “bachelor in de toegepaste informatica” aanbieden en de daarop betrekking hebbende graad van bachelor verlenen.”.

Afdeling 3. Toevoegen 8 miljoen euro voor aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

Art. 58. Aan artikel III.5 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een paragraaf 19 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§19. In het begrotingsjaar 2021 wordt het bedrag VOWprof als vermeld in of berekend conform dit artikel, vermeerderd met 8.000.000 euro.”.

Afdeling 4. Aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

Art. 59. Aan artikel III.19, §1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 juni 2020, worden een punt 7° en een punt 8° toegevoegd, die luiden als volgt:

“7° In afwijking van punt 1°, c), bedraagt voor het begrotingsjaar 2021 het puntengewicht voor het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie 1,25.

In afwijking van punt 1°, i), bedraagt voor het begrotingsjaar 2021 het puntengewicht voor het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde 1,01.

8° In afwijking van punt 1°, i), bedraagt voor het begrotingsjaar 2021 het puntengewicht voor de bacheloropleiding “bachelor in de toegepaste informatica” 1,25.”.

Afdeling 5. Overslaan groep pad universiteiten en hogescholen begrotingsjaar 2021

Art. 60. In artikel III.5 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 12 wordt de tabel vervangen door wat volgt:

“

begrotingsjaar	VOWprof	VOWprof2014	VOWhko2014	
			bedrag professionele kunstopleidingen	bedrag bijzondere weddeschalen
2012	800.000			
2013	5.200.000			
2014		7.500.000	100.000	
2015		10.900.000	100.000	900.000
2016		14.300.000	100.000	3.700.000
2017		17.666.520	100.000	3.700.000
2018		20.966.520	100.000	3.700.000
2019		24.366.520	100.000	3.700.000
2020		27.766.520	100.000	3.700.000

2021		27.766.520	100.000	3.700.000
2022		31.166.520	100.000	3.700.000
2023		34.566.520	100.000	3.700.000
Vanaf 2024		37.066.520	100.000	3.700.000

”;

2° in paragraaf 13 wordt de tabel vervangen door wat volgt:

”

Begrotings- jaar	VOWun	VOWun2014		VOZun	VOZun2014
	ZAP	Punten- gewichten	ZAP	ZAP	ZAP
2012	440.000			360.000	
2013	1.925.000			1.575.000	
2014		2.000.000	3.575.000		2.925.000
2015		3.000.000	5.115.000		4.185.000
2016		3.519.000	5.971.000		4.886.000
2017		4.519.000	7.511.000		6.146.000
2018		5.519.000	8.996.000		7.361.000
2019		6.519.000	10.591.000		8.666.000
2020		7.519.000	12.186.000		9.971.000
2021		7.519.000	12.186.000		9.971.000
2022		8.519.000	13.726.000		11.231.000
2023		9.519.000	15.321.000		12.536.000
2024		11.219.000	16.476.000		13.481.000
Vanaf 2025		11.700.000	17.270.000		14.130.000

”.

Art. 61. In artikel III.39 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2014 en 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de tabel vervangen door wat volgt:

”

begrotingsjaar	bedrag (uitgedrukt in miljoen euro)
2014	2,18
2015	3,16
2016	4,13
2017	5,11
2018	6,41
2019	7,71
2020	9,01
2021	9,01
2022	10,31
2023	11,61
Vanaf 2024	12,93

”;

2° in paragraaf 3 wordt de tabel vervangen door wat volgt:

”

begrotingsjaar	bedrag (uitgedrukt in miljoen euro)
2014	12,82
2015	18,64
2016	21,61
2017	27,43
2018	32,73
2019	38,23
2020	43,53
2021	43,53
2022	48,83
2023	54,33
2024	58,01
Vanaf 2025	60,67

”.

Art. 62. In artikel III.45 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2014 en 23 december 2016, wordt in paragraaf 2 de tabel vervangen door wat volgt:

”

begrotingsjaar	bedrag (uitgedrukt in miljoen euro)
2013	0,6
2014	1,1
2015	1,5
2016	2,0
2017	2,5
2018	3,0
2019	3,4
2020	3,9
2021	3,9
2022	4,5
2023	4,8
Vanaf 2024	5,2

”.

Afdeling 6. Overslaan klik universiteiten begrotingsjaar 2021

Art. 63. Aan artikel III.6/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en vervangen bij het decreet van 18 december 2015, worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

”In afwijking van artikel III.6, §1, §2 en §3, van deze codex, evolueren in het begrotingsjaar 2021 de bedragen van de variabele onderwijsdelen VOWun en VOWac niet als het aantal opgenomen studiepunten in het desbetreffende variabele onderwijsdeel berekend voor het begrotingsjaar 2021 toeneemt met

ten minste 2% ten opzichte van de referentiepunten. Er worden ook geen nieuwe referentiepunten vastgelegd bij een eventuele stijging van 2% of meer van het aantal opgenomen studiepunten voor het desbetreffende variabele onderwijsdeel.

Onder VOWun, vermeld in het vorige lid, wordt begrepen VOWun vermeerderd met het bedrag uit de kolom VOWun2014ZAP, zoals vermeld in paragraaf 2 van artikel III.6. Onder VOWac, vermeld in het vorige lid, wordt begrepen VOWac verminderd met het bedrag van het variabele onderwijsdeel VOWhko en vermeerderd met het bedrag uit de kolom VOWun2014puntengewichten, zoals vermeld in paragraaf 2 van artikel III.6.”.

Afdeling 7. Cao V Hoger Onderwijs – herstel vakantiegeld hogescholen

Art. 64. In artikel III.24, §9, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “Vanaf” vervangen door het woord “In”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Afdeling 8. Cao V Hoger Onderwijs – actualisering bedragen

Art. 65. In artikel III.24, §10, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “5.092.455 euro” vervangen door de zinsnede “ 6.468.329,21 euro”;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “7.119.565 euro” vervangen door de zinsnede “8.842.117,00 euro”.

Afdeling 9. Aanpassing berekening groeipad graduaatsopleidingen

Art. 66. In artikel III.42/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 3 juli 2020, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. De som van de middelen zoals toegekend aan de hogescholen overeenkomstig paragraaf 1, 2°, wordt cumulatief vermenigvuldigd met het volgende percentage:

1° voor het begrotingsjaar 2020: het percentage van de evolutie tussen het aantal lestijden waarvoor werd ingeschreven gedeeld door 12 van het schooljaar 2018-2019 en het aantal lestijden waarvoor werd ingeschreven gedeeld door 12 van het schooljaar 2017-2018 van alle betrokken centra voor volwassenenonderwijs;

2° voor het begrotingsjaar 2021: het percentage van de evolutie tussen het aantal opgenomen studiepunten in de graduaatsopleidingen van het academiejaar 2019-2020 in de hogescholen en het aantal lestijden waarvoor werd ingeschreven gedeeld door 12 van het schooljaar 2018-2019 van alle betrokken centra voor volwassenenonderwijs;

3° voor het begrotingsjaar 2022: het percentage van de evolutie tussen het aantal opgenomen studiepunten in de graduaatsopleidingen van het academiejaar 2020-2021 en het aantal opgenomen studiepunten van het academiejaar 2019-2020 in de hogescholen;

4° voor de begrotingsjaren 2023 en 2024 monitort de Vlaamse Regering budgettaire effecten van de open-end financiering van de graduaatsopleidingen tweemaal per jaar in functie van begrotingsopmaak en begrotingscontrole. Op basis van deze monitoring kan de regering ingrijpen in het groeimechanisme om

deze effecten onder controle te houden en eventueel beslissen om over te stappen op een budgetbeheersbaar financieringssysteem.

De groei berekend overeenkomstig het eerste lid wordt jaarlijks onder de betrokken hogescholen verdeeld op basis van hun aandeel in de groei van het aantal lestijden gedeeld door 12 respectievelijk het aantal opgenomen studiepunten.”.

Afdeling 10. Aanpassing berekeningswijze bedragen middelen voor de taken in het kader van het samenwerkingsverband

Art. 67. In artikel III.55 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt paragraaf 6 vervangen door wat volgt:

“§6. In afwijking van paragraaf 3 is het bedrag van de werkingstoelage van een hogeschool in het begrotingsjaar 2020 en 2021 gelijk aan het conform artikel III.5, §9, geïndexeerde bedrag van de werkingsuitkering dat de hogeschool ontvangen heeft in het begrotingsjaar 2019. Vanaf het begrotingsjaar 2022 worden deze middelen toegevoegd aan het variabel onderwijsdeel voor de graduaatsopleidingen VOWhbo, vermeld in artikel III.5.”.

Afdeling 11. Decretale verankering van de verdeling van de middelen tussen de Hogere Kunstinstituten

Art. 68. Aan artikel III.119 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 20 december 2019, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. De toelage, vermeld in paragraaf 1 en berekend overeenkomstig dit artikel, wordt in het begrotingsjaar 2021 als volgt verdeeld over de hogere instituten voor schone kunsten en de instellingen die excellente kunstopleidingen organiseren:
1° de toelage voor P.A.R.T.S. (Performing Arts, Research and Training Studies) wordt vastgesteld op 1.297.000 euro;
2° de toelage voor het HISK (Hoger Instituut voor Schone Kunsten) wordt vastgesteld op 1.178.000 euro;
3° de toelage voor het Orpheus Instituut wordt vastgesteld op 750.000 euro;
4° de toelage voor de IOA (International Opera Academy) wordt vastgesteld op 497.000 euro;
5° de toelage voor apass (advanced performance and scenography studies) wordt vastgesteld op 457.000 euro.”.

Afdeling 12. Maatregelen werkingsmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten

Art. 69. In artikel 21/1 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014, vervangen bij het decreet van 19 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 26 juni 2020, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De pedagogische begeleidingsdiensten die beschikken over een personeelsformatie als vermeld in artikel 16, ontvangen in begrotingsjaar 2021 1.606.000 euro aan aanvullende werkingsmiddelen. Van het voormelde bedrag, wordt voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 30 juni 2021 956.000 euro gebruikt voor de begeleiding van leerkrachten bij de remediëring van leerlingen in de klas. Deze aanvullende middelen verdwijnen vanaf begrotingsjaar 2022.”.

Art. 70. In artikel 22 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014, wordt de zinsnede “De bedragen vermeld in de artikelen

20 en 21/1 in deze afdeling hebben” vervangen door de zinsnede “Het bedrag vermeld in het artikel 20 in deze afdeling heeft”.

Afdeling 13. Uitbreiding rechtsgrond voor ad hoc subsidies in Hoofdstuk II – Infrastructuur van de Schoolpactwet

Art. 71. In hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, wordt een artikel 20nonies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 20nonies. Naast de subsidies vermeld in artikel 13 en 19bis kan AGION binnen de perken van de begrotingskredieten subsidies toekennen aan een inrichtende macht voor investeringen in de realisatie en het gebruik van schoolinfrastructuur met inbegrip van alle investeringen die hiervoor faciliterend en ondersteunend kunnen zijn voor:

- 1) openstellen van schoolgebouwen;
- 2) multifunctionaliteit en aanpasbaarheid van scholen;
- 3) uitbouwen van de opleidingsinfrastructuur volgens het model van open campussen;
- 4) dringende capaciteitsinvesteringen;
- 5) milieu- en klimaatgerichte investeringen;
- 6) verlagen van het energieverbruik;
- 7) verluchtungs-, ventilatie- en CO2-problemen;
- 8) ESCO-projecten;
- 9) proefprojecten klimaatneutrale school.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere modaliteiten voor het doel, de voorwaarden en de toekenning van de betrokken subsidies.”.

Afdeling 14. Eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021

Art. 72. In hoofdstuk XI van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een artikel 100sexies decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 100sexies decies. §1. In afwijking van artikel 28 moet de raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – met het oog op een vaste benoeming op 1 juli 2021, als vermeld in artikel 100sexies decies, betrekkingen vacant verklaren. De lijst van de vacant verklaarde betrekkingen omvat:

- 1° alle vacante betrekkingen in de betrokken instelling of instellingen op 15 mei 2021;
- 2° de betrekkingen die in de periode van 15 mei tot en met 1 juli 2021 vacant zullen worden ten gevolge van de pensionering of de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen van de titularis. De raad van bestuur kan deze betrekkingen vacant verklaren;
- 3° de betrekking van een vastbenoemd personeelslid dat uiterlijk op 15 mei 2021 in toepassing van artikel V.75, §2 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 ter beschikking wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking. Op het ogenblik van deze terbeschikkingstelling wordt de betrekking waar het personeelslid titularis van is een vacante betrekking;
- 4° het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 een verlof wegens verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar geniet als vermeld in artikel 5, §1, 3°, van het besluit van de

Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties;

5° het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 een gedeeltelijke loopbaanonderbreking vanaf de leeftijd van 50 of 55 jaar geniet als vermeld in artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011 betreffende de loopbaanonderbreking van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

6° de betrekking of het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 voor een volledig schooljaar afwezig is omwille van een of meer van volgende verlofstelsels:

- a) verlof wegens bijzondere opdracht zoals bepaald in artikel 77quater van dit decreet;
- b) verlof wegens opdracht zoals bepaald in artikel 77quater van dit decreet;
- c) verlof voor vakbondsopdrachten zoals bepaald in artikel 29 van het koninklijk besluit van 15 januari 1974 genomen ter toepassing van artikel 160 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen;
- d) verlof om een ambt uit te oefenen in een ministerieel kabinet zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juli 1995 betreffende het verlof om een ambt uit te oefenen in een ministerieel kabinet van een lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering, van een lid van de federale regering of van een gewestelijk staatssecretaris, en bij een secretariaat, de cel algemene beleidscoördinatie en een cel algemeen beleid bij een lid van de federale regering door personeelsleden van het onderwijs en van de centra voor leerlingenbegeleiding;
- e) verlof erkende politieke groepen zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1991 betreffende het verlof dat aan de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra wordt verleend voor het verrichten van bepaalde prestaties ten behoeve van in de wetgevende vergaderingen van de Staat en van de Gemeenschappen en of de Gewesten erkende politieke groepen, respectievelijk ten behoeve van de voorzitters van die groepen;
- f) politiek verlof zoals bepaald in artikel 29 tot en met artikel 36 bis van het decreet van 28 april 1993 betreffende het onderwijs IV;
- g) verlof toegekend aan personeelsleden die ter beschikking van de koning worden gesteld zoals bepaald in artikel 39 van het koninklijk besluit van 15 januari 1974 genomen ter toepassing van artikel 160 van het van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor het kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen;
- h) verlof voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk II van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties;
- i) afwezigheid voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties.

In afwijking van het eerste lid bepaalt de raad van bestuur voor haar centra voor volwassenenonderwijs jaarlijks op basis van een beleidsplan en na onderhandelingen in het bevoegde lokaal comité welke vacante betrekkingen hij vacant verklaart. De raad van bestuur moet de vacante betrekkingen waarover in het bevoegde lokaal comité geen akkoord wordt bereikt vacant verklaren als het gaat om vacante betrekkingen die gedurende de drie aan het betrokken schooljaar voorafgaande schooljaren ook vacant waren. De raad van bestuur moet met het oog op de vaste benoeming op 1 juli 2021 alleszins de betrekkingen vermeld in het eerste lid, 4°, 5° en 6° vacant verklaren.

§2. De lijst van de vacant verklaarde betrekkingen wordt voor 15 juni 2021 openbaar gemaakt, samen met een beschrijving van de wijze waarop de kandidaturen voor mutatie of vaste benoeming moeten worden ingediend.”.

Art. 73. In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een artikel 100septies decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 100septies decies. §1. In afwijking van artikel 36 kan de raad van bestuur een personeelslid op 1 juli 2021 vast benoemen in een ambt in een vacant verklaarde betrekking, vermeld in artikel 100sexies decies, als dat personeelslid op het ogenblik van de vaste benoeming voldoet aan de bepalingen van artikel 17, met uitzondering van §1, 7°, en daarenboven:

1° op 31 mei 2021 360 dagen dienstanciënniteit heeft verworven in het betrokken ambt in een of meer instellingen van de scholengroep. Als het een leraar betreft die is aangesteld op basis van een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs moeten de 360 dagen gepresteerd zijn in de opleiding, de module, het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking;

2° zich kandidaat heeft gesteld in de vorm en binnen de termijn, vermeld in de oproep tot de kandidaten;

3° op 30 juni 2021 in een instelling van de scholengroep waar hij de in punt 1° vereiste dienstanciënniteit heeft verworven, is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld. Behoort de instelling waar het personeelslid is aangesteld, niet tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van de scholengroep die niet tot een scholengemeenschap behoren. Behoort de instelling waar het personeelslid is aangesteld tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van deze scholengemeenschap. Is het personeelslid op 30 juni 2021 aangesteld in het ambt van leraar met een vereist bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor alle opleidingen, modules of vakken en specialiteiten waarvoor dat vereiste bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, geldt. Is het personeelslid op 30 juni 2021 aangesteld in het ambt van leraar met een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, in een opleiding, module, vak of specialiteit dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor die opleiding, die module, dat vak of die specialiteit en daarenboven ook voor alle opleidingen, modules, vakken en specialiteiten waarvoor het personeelslid een vereist bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, bezit.

Voor het personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling en voor het personeelslid bedoeld in hoofdstuk Vbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen, moeten, voor zover hij het ambt van leraar uitoefent, de 360 dagen dienstanciënniteit verworven zijn in de opleiding, de module, het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking;

4° als laatste evaluatie in het ambt in kwestie geen evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" heeft verkregen bij de scholengroep waar de vacante betrekking

zich situeert. Als het personeelslid niet is geëvalueerd, wordt die voorwaarde geacht voldaan te zijn. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" heeft gekregen in een instelling van de scholengroep die behoort tot een scholengemeenschap, geldt deze bepaling voor alle instellingen van die scholengroep die behoren tot die scholengemeenschap. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" heeft gekregen in een instelling van de scholengroep die niet behoort tot een scholengemeenschap, geldt deze bepaling voor alle instellingen van die scholengroep die niet behoren tot een scholengemeenschap.

De vaste benoeming is slechts mogelijk als het personeelslid de betrekking in hoofdamt uitoefent.

§2. Als er meerdere personeelsleden zijn die zich kandidaat stellen voor vaste benoeming in eenzelfde betrekking moet de raad van bestuur bij de toewijzing van de vaste benoeming in die betrekking de volgende volgorde respecteren:

- 1° de personeelsleden die deeltijds benoemd zijn in het ambt;
- 2° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 30 juni 2021 tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur;
- 3° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 31 mei 2021 in het ambt ten minste 580 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in een of meer instellingen van de scholengroep of desgevallend in een of meer instellingen van dezelfde scholengemeenschap en waarvan minstens 360 dagen zijn verworven in een of meer instellingen van de scholengroep. De scholengroep kan bij de vaststellingen van de 360 dagen rekening houden met dagen die zijn verworven in een of meer instellingen van een andere scholengroep of van een andere inrichtende macht van het gesubsidieerd onderwijs;
- 4° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 31 mei 2021 in het ambt waarvoor ze zich kandidaat stellen ten minste 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in een of meer instellingen van de scholengroep.

De raad van bestuur kan beslissen om een tijdelijk personeelslid dat voldoet aan de voorwaarde vermeld in punt 4° van het eerste lid niet vast te benoemen, op voorwaarde dat het personeelslid dan een schriftelijke motivatie krijgt waarin de raad van bestuur opneemt om welke redenen ze de vaste benoeming weigert. Dit geldt ook als het tijdelijk personeelslid de enige kandidaat is voor de vacant verklaarde betrekking.

De raad van bestuur kan binnen elke groep, vermeld in het eerste lid, bijkomende criteria bepalen om een vaste benoeming toe te kennen. Deze criteria worden onderhandeld in het daartoe bevoegde lokaal onderhandelingscomité.

§3. In afwijking van artikel 37, §3, wordt de vaste benoeming toegekend op 1 juli 2021 na de vacantverklaring, voor zover de betrekking op dezelfde datum nog vacant is."

Art. 74. In Titel II, hoofdstuk XI, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een artikel 84vicies sexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 84vicies sexies. §1. In afwijking van artikel 33, moet de inrichtende macht met het oog op een vaste benoeming op 1 juli 2021, voor 15 juni 2021 aan de personeelsleden van haar instellingen de vacante betrekkingen meedelen. Behoort een instelling tot een scholengemeenschap dan deelt de inrichtende macht van die instelling de vacante betrekkingen in haar instellingen die behoren tot die scholengemeenschap mee aan de personeelsleden van de scholengemeenschap. De mededeling van de vacante betrekkingen omvat:

- 1° alle vacante betrekkingen in de betrokken instelling of instellingen op 15 mei 2021;
- 2° eventueel de betrekkingen die in de periode van 15 mei tot en met 1 juli 2021 vacant zullen worden ten gevolge van de pensionering of de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen van de titularis. De inrichtende macht kan deze betrekkingen eveneens meedelen als vacante betrekking met het oog op een vaste benoeming;
- 3° de betrekking van een vastbenoemd personeelslid dat uiterlijk op 15 mei 2021 in toepassing van artikel V.75, §2 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 ter beschikking wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking. Op het ogenblik van deze terbeschikkingstelling wordt de betrekking waar het personeelslid titularis van is een vacante betrekking;
- 4° het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 een verlof wegens verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar geniet als vermeld in artikel 5, §1, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties;
- 5° het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 een gedeeltelijke loopbaanonderbreking vanaf de leeftijd van 50 of 55 jaar geniet als vermeld in artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011 betreffende de loopbaanonderbreking van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;
- 6° de betrekking of het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 van dat schooljaar voor een volledig schooljaar afwezig is omwille van een of meer van volgende verlofstelsels:
 - a) verlof wegens bijzondere opdracht zoals bepaald in artikel 51quater van dit decreet;
 - b) verlof wegens opdracht zoals bepaald in artikel 51quater van dit decreet;
 - c) verlof voor vakbondsopdrachten zoals bepaald in artikel 53 van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs of zoals bepaald in het koninklijk besluit van 16 december 1981 betreffende het syndicaal verlof in het Gesubsidieerd onderwijs;
 - d) verlof om een ambt uit te oefenen in een ministerieel kabinet zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juli 1995 betreffende het verlof om een ambt uit te oefenen in een ministerieel kabinet van een lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering, van een lid van de federale regering of van een gewestelijk staatssecretaris, en bij een secretariaat, de cel algemene beleidscoördinatie en een cel algemeen beleid bij een lid van de federale regering door personeelsleden van het onderwijs en van de centra voor leerlingenbegeleiding;
 - e) verlof erkende politieke groepen zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1991 betreffende het verlof dat aan de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra wordt verleend voor het verrichten van bepaalde prestaties ten behoeve van in de wetgevende vergaderingen van de Staat en van de Gemeenschappen en of de Gewesten erkende politieke groepen, respectievelijk ten behoeve van de voorzitters van die groepen;
 - f) politiek verlof zoals bepaald in artikel 29 tot en met artikel 36 bis van het decreet van 28 april 1993 betreffende het onderwijs IV;
 - g) verlof voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk II van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties;

h) afwezigheid voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties.

De mededeling van de vacante betrekkingen bevat een duidelijke omschrijving van de aangeboden betrekkingen en vermeldt de vorm waarin en de termijn waarbinnen een personeelslid moet kandideren, evenals de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een vaste benoeming. Dit bericht wordt aan alle in het eerste lid bedoelde personeelsleden meegedeeld en openbaar gemaakt.

§2. In afwijking van §1, eerste lid, bepaalt de inrichtende macht afzonderlijk voor haar Centra voor Volwassenenonderwijs jaarlijks op basis van een beleidsplan en na onderhandelingen in het bevoegde lokale onderhandelingscomité welke vacante betrekkingen ze meedeelt.

De inrichtende macht moet de vacante betrekkingen waarover in het bevoegde lokale onderhandelingscomité geen akkoord wordt bereikt, meedelen als het gaat om vacante betrekkingen die gedurende de drie aan het betrokken schooljaar voorafgaande schooljaren ook vacant waren. De inrichtende macht moet met het oog op de vaste benoeming op 1 juli 2021 alleszins de betrekkingen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 4°, 5° en 6° meedelen.”.

Art. 75. In Titel II, hoofdstuk XI, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een artikel 84vicies septies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 84vicies septies. §1. In afwijking van artikel 31 kan een inrichtende macht een personeelslid op 1 juli 2021 vast benoemen in een ambt in een vacant verklaarde betrekking, vermeld in artikel 84vicies sexies, als dat personeelslid op het ogenblik van de vaste benoeming voldoet aan de voorwaarden van artikel 19 en hij, rekening houdend met artikel 77, daarenboven:

1° op 31 mei 2021 ten minste 360 dagen dienstanciënniteit heeft verworven in het bedoelde ambt in een of meer instellingen van de inrichtende macht. Als het een leraar betreft in het bezit van een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs moeten de 360 dagen gepresteerd zijn in het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking;

2° zich kandidaat heeft gesteld in de vorm en binnen de termijn vermeld in de oproep tot de kandidaten;

3° op 30 juni 2021 in een instelling van de inrichtende macht waar hij de in punt 1° vereiste dienstanciënniteit heeft verworven, tijdelijk is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld. Behoort de instelling waar het personeelslid tijdelijk is aangesteld niet tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van de inrichtende macht die niet tot een scholengemeenschap behoren. Behoort de instelling waar het personeelslid tijdelijk is aangesteld tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van de inrichtende macht in de scholengemeenschap. Is het personeelslid op 30 juni 2021 aangesteld in het ambt van leraar met een vereist bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor alle opleidingen, modules of vakken en specialiteiten waarvoor dat vereiste bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, geldt. Is het personeelslid op 30 juni 2021 aangesteld in het ambt van leraar met een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, in een opleiding, module, vak of specialiteit dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor die opleiding, die module, dat vak of die specialiteit en daarenboven ook voor alle opleidingen, modules, vakken en specialiteiten waarvoor het personeelslid een vereist bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, bezit.

Voor het personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reaffectatie of wedertewerkstelling en voor het personeelslid bedoeld in hoofdstuk IVbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen, moeten, voor zover hij het ambt van leraar uitoefent, de 360 dagen dienstanciënniteit verworven zijn in de opleiding, de module, het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking;

4° als laatste evaluatie in het betrokken ambt geen evaluatie met de eindconclusie "onvoldoende" verkregen heeft bij de inrichtende macht waar de vacante betrekking zich situeert. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" kreeg in een instelling van de inrichtende macht die behoort tot een scholengemeenschap, dan geldt deze bepaling voor alle instellingen van deze inrichtende macht die behoren tot deze scholengemeenschap. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" kreeg in een instelling van de inrichtende macht die niet behoort tot een scholengemeenschap, dan geldt deze bepaling voor alle instellingen van deze inrichtende macht die niet behoren tot een scholengemeenschap. Als het personeelslid niet werd geëvalueerd, wordt deze voorwaarde geacht voldaan te zijn.

De vaste benoeming is slechts mogelijk als het personeelslid de betrekking in hoofdamt uitoefent.

§2. Als er meerdere personeelsleden zijn die zich kandidaat stellen voor vaste benoeming in eenzelfde betrekking moet de inrichtende macht bij de toewijzing van de vaste benoeming in die betrekking de volgende volgorde respecteren:

- 1° de personeelsleden die deeltijds benoemd zijn in het ambt;
- 2° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 30 juni 2021 tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur;
- 3° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 31 mei 2021 in het ambt ten minste 580 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in een of meer instellingen van de inrichtende macht of desgevallend in een of meer instellingen van dezelfde scholengemeenschap en waarvan minstens 360 dagen zijn verworven in een of meer instellingen van de inrichtende macht. De inrichtende macht kan voor de 360 dagen dienstanciënniteit ook rekening houden met diensten die een personeelslid heeft verworven in een of meer instellingen van een andere inrichtende macht;
- 4° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 31 mei 2021 in het ambt waarvoor ze zich kandidaat stellen ten minste 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in een of meer instellingen van de inrichtende macht.

De inrichtende macht kan beslissen om een tijdelijk personeelslid dat voldoet aan de voorwaarde vermeld in punt 4° van het eerste lid niet vast te benoemen, op voorwaarde dat het personeelslid dan een schriftelijke motivatie krijgt waarin de inrichtende macht opneemt om welke redenen ze de vaste benoeming weigert. Dit geldt ook als het tijdelijk personeelslid de enige kandidaat is voor de vacant verklaarde betrekking.

De inrichtende macht kan binnen elke groep, vermeld in het eerste lid, bijkomende criteria bepalen om een vaste benoeming toe te kennen. Deze criteria worden onderhandeld in het daartoe bevoegde lokaal onderhandelingscomité.

§3. In de instellingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs wordt elke benoeming in een wervingsambt en elke wijziging ervan schriftelijk vastgesteld. De overeenkomst vermeldt ten minste:

- 1° de benaming en het adres van de inrichtende macht en van de instelling waarin het personeelslid tewerkgesteld wordt;
- 2° de identiteit van het personeelslid;

- 3° het uit te oefenen ambt en de omvang van de opdracht;
- 4° in voorkomend geval, het pedagogisch project, de aanvullende verplichtingen en onverenigbaarheden.

De overeenkomst van benoeming wordt opgemaakt in tenminste twee exemplaren, waarvan één bestemd voor het personeelslid.

§4. In de instellingen van het gesubsidieerd officieel onderwijs wordt elke benoeming in een wervingsambt en elke wijziging ervan vastgesteld bij besluit van de inrichtende macht. Het besluit vermeldt ten minste :

- 1° de benaming en het adres van de inrichtende macht en van de instelling waarin het personeelslid tewerkgesteld wordt;
- 2° de identiteit van het personeelslid;
- 3° het uit te oefenen ambt en de omvang van de opdracht;
- 4° in voorkomend geval, het pedagogisch project, de aanvullende verplichtingen en onverenigbaarheden.

Een afschrift van dit besluit wordt meegedeeld aan het betrokken personeelslid.

§5. Bij ontstentenis van hetzij de schriftelijke overeenkomst bedoeld in §3, hetzij het besluit bedoeld in §4, wordt het personeelslid geacht vast benoemd te zijn voor het ambt, voor de opdracht en in de betrekking die het werkelijk uitoefent.

§6. Het personeelslid wordt benoemd bij een inrichtende macht en geaffecteerd aan een instelling van deze inrichtende macht.

§7. De Vlaamse regering bepaalt de regels volgens welke de vaste benoeming, de nieuwe affectatie en de mutatie worden meegedeeld aan het departement onderwijs opdat zij zouden uitwerking hebben ten aanzien van de overheid.

§8. De Vlaamse regering bepaalt de gevolgen van een nieuwe vaste benoeming ten aanzien van de door het betrokken personeelslid voorheen reeds verkregen vaste benoeming, met dien verstaande dat een personeelslid slechts vast benoemd kan zijn ten belope van maximaal één voltijdse betrekking in hoofdamt. Het voltijds karakter wordt bepaald in functie van de prestaties vereist voor een voltijdse betrekking in het ambt van de nieuwe benoeming.

§9. In afwijking van artikel 33, §1, gaat de vaste benoeming in op 1 juli 2021 volgend op de vacantverklaring, voor zover de betrekking op die datum nog vacant is.”.

Hoofdstuk 7. Financiën en Begroting

Afdeling 1. Aanpassing aan de belastingverhoging wegens verzuim en tekortschatting inzake de erfbelasting

Art. 76. In artikel 3.18.0.0.7 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2015, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De belastingverhoging, vermeld in het eerste lid, wordt verminderd conform de onderstaande tabel als een erfgenaam, legataris of begiftigde uit eigen beweging, een goed dat in afwijking van artikel 3.3.1.0.8 niet was opgenomen in de aangifte, alsnog aangeeft:

<i>ogenblik van indiening na het verstrijken van de aangiftetermijn vermeld in artikel 3.3.1.0.5, §2 VCF of artikel 3.3.1.0.6 VCF</i>	<i>belastingverhoging in % van de te betalen erfbelasting</i>
---	---

<i>vanaf de eerste dag van</i>	<i>tot en met de laatste dag van</i>	
<i>maand 1</i>	<i>maand 1</i>	<i>1</i>
<i>maand 2</i>	<i>maand 2</i>	<i>2</i>
<i>maand 3</i>	<i>maand 3</i>	<i>3</i>
<i>maand 4</i>	<i>maand 4</i>	<i>4</i>
<i>maand 5</i>	<i>maand 5</i>	<i>5</i>
<i>maand 6</i>	<i>maand 6</i>	<i>6</i>
<i>maand 7</i>	<i>maand 10</i>	<i>10</i>

”.

Art. 77. In artikel 3.18.0.0.8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2015, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

”In afwijking van het eerste lid, wordt de belastingverhoging verminderd tot de helft van het percentage van de verschuldigde aanvullende rechten, vermeld in het eerste lid, als een erfgenaam, legataris of begiftigde uit eigen beweging, en binnen tien maanden na hetzij het overlijden, hetzij de start van de aangiftetermijn zoals berekend overeenkomstig artikel 3.3.1.0.6, derde of vierde lid, voor een goed dat in afwijking van artikel 3.3.1.0.8 voor een te lage waarde was opgenomen in de aangifte, alsnog een hogere waarde aangeeft.”.

Afdeling 2. Aanpassing van de nalatigheids- en moratoriuminteressen

Art. 78. In artikel 3.9.1.0.1, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 wordt het getal “7” vervangen door het getal “4”.

Art. 79. In artikel 3.9.2.0.1, eerste lid, van hetzelfde decreet, wordt het getal “7” vervangen door het getal “4”.

Afdeling 3. Mildering van de gevolgen van de coronacrisis inzake de belastingverminderingen voor de eigen woning

Art. 80. Aan artikel 145^{46/1} van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

”In afwijking van het eerste lid wordt de verlenging van de duurtijd wel in aanmerking genomen ingevolge van een betalingsuitstel dat aan de belastingplichtige op zijn verzoek is toegestaan omwille van de civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, vermeld in artikel 4, §1, eerste lid, 1°, van het decreet van 20 maart 2020 houdende maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid.”.

Afdeling 4. Overgang naar WLTP in de verkeersbelasting (WLTP: Worldwide harmonized Light vehicles Test Procedure)

Onderafdeling 1. Verkeersbelasting

Art. 81. In artikel 2.2.4.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2/1, eerste lid, 1°, wordt de zinsnede “volgens de geldende Europese regelgeving” vervangen door de zinsnede “volgens de op het moment van de eerste inschrijving geldende Europese regelgeving”;

2° er wordt een paragraaf 2/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2/2. Voor de personenauto's, de auto's voor dubbel gebruik en de minibussen die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid wordt de belasting berekend als vermeld in paragraaf 2/1, met dien verstande dat het element, vermeld onder paragraaf 2/1, 1°, als volgt wordt toegepast: in functie van de CO₂-uitstoot van het voertuig, gemeten tijdens de homologatie ervan volgens de geldende Europese regelgeving, wordt het tarief

- a) vermeerderd met 0,30% voor iedere gram CO₂-uitstoot per kilometer boven 149 gram en niet hoger dan 500 gram;
- b) verminderd met 0,30% voor iedere gram CO₂-uitstoot per kilometer onder 149 gram, maar hoger dan 24 gram.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op voertuigen van natuurlijke personen en van andere rechtspersonen dan vennootschappen, autonome overheidsbedrijven en verenigingen zonder winstgevend doel, met leasingactiviteiten.

Deze paragraaf is ook van toepassing op de personenauto's, de auto's voor dubbel gebruik en de minibussen die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat, wanneer zij nadien worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.”;

3° in paragraaf 3/1, eerste lid, 1°, wordt de zinsnede “volgens de geldende Europese regelgeving” vervangen door de zinsnede “volgens de op het moment van de eerste inschrijving geldende Europese regelgeving”;

4° er wordt een paragraaf 3/3 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3/3. Voor de motorvoertuigen, bestemd voor het vervoer van goederen, de lijkwagens, de alleenrijdende landbouwtractoren en de alleenrijdende trekkers, als het andere voertuigen zijn dan de voertuigen, vermeld in paragraaf 6, die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid en waarvan de maximaal toegelaten massa maximum 2500 kilogram bedraagt, wordt de belasting berekend als vermeld in paragraaf 3/1, met dien verstande dat het element, vermeld onder paragraaf 3/1, 1°, als volgt wordt toegepast: in functie van de CO₂-uitstoot van het voertuig, gemeten tijdens de homologatie ervan volgens de geldende Europese regelgeving, wordt het tarief

- a) vermeerderd met 0,30% voor iedere gram CO₂-uitstoot per kilometer boven 149 gram en niet hoger dan 500 gram;
- b) verminderd met 0,30% voor iedere gram CO₂-uitstoot per kilometer onder 149 gram, maar hoger dan 24 gram.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op voertuigen van natuurlijke personen en van andere rechtspersonen dan vennootschappen, autonome overheidsbedrijven en verenigingen zonder winstgevend doel, met leasingactiviteiten.

Deze paragraaf is ook van toepassing op de motorvoertuigen, vermeld in het eerste lid, die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat, wanneer zij nadien worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.”.

Art. 82. In artikel 2.2.6.0.7 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2015 en gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede "tot en met 31 december 2020" vervangen door de zinsnede "op volgende voertuigen die uiterlijk op 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid".

2° er wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"De vrijstelling, vermeld in het eerste lid, wordt ook toegekend voor voertuigen, die na 31 december 2020 ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid of bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat en nadien in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, en die voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° het wegvoertuig werd voor 1 oktober 2020 besteld;

2° een kopie van de bestelbon wordt aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie bezorgd voor 15 januari 2021, samen met een formulier, afgeleverd door deze entiteit, dat wordt ondertekend door de betrokken belastingplichtige, en dat minstens de volgende gegevens bevat:

- a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
- b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid."

Onderafdeling 2. Belasting op de inverkeerstelling

Art. 83. In artikel 2.3.4.1.2, tweede lid, 1°, van hetzelfde decreet, wordt de zinsnede "volgens de geldende Europese regelgeving" vervangen door de zinsnede "volgens de op het moment van de eerste inschrijving geldende Europese regelgeving".

Art. 84. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2.3.4.1.2/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 2.3.4.1.2/1. De belasting wordt voor de voertuigen, vermeld in artikel 2.3.4.1.1, die voor de eerste keer worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid na 31 december 2020, berekend volgens de volgende formule:

$$BIV = ((CO_2 * f * q) / 246)^6 * 4500 + c) * LC$$

De parameters, vermeld in het eerste lid, worden gedefinieerd als volgt :

1° CO_2 = de CO_2 -uitstoot van het wegvoertuig, gemeten tijdens de homologatie ervan volgens de geldende Europese regelgeving;

2° f = 0,88 voor wegvoertuigen die aangedreven worden door lpg;

f = 0,93 voor wegvoertuigen die aangedreven worden door aardgas;

$f = 0,744$ voor wegvoertuigen die aangedreven worden door zowel aardgas als benzine, als ze als benzinewagen gehomologeerd zijn;

$f = 1$ voor andere wegvoertuigen;

3° q = een factor in functie van de Europese emissienormen voor 2025 en 2030; q is gelijk aan 1,07 in 2021 en wordt jaarlijks verhoogd met 0,035 vanaf het jaar 2022;

4° c = constante (luchtcomponent) in functie van de euronorm en de brandstofsoort van het wegvoertuig, vermeld in de volgende tabel:

Brandstofsoort	Euronorm	Bedrag in euro
Diesel	euro 0	2.863,15
	euro 1	840,00
	euro 2	622,57
	euro 3	493,36
	euro 3 + roetfilter	467,06
	euro 4	467,06
	euro 4 + roetfilter	459,35
	euro 5 of EEV	459,35
	euro 6	454,07
Benzine, en andere brandstoffen	euro 0	1138,78
	euro 1	509,28
	euro 2	152,29
	euro 3	95,53
	euro 4	22,93
	euro 5 of EEV	20,61
	euro 6	20,61

5° LC = leeftijdscorrectie in functie van de ouderdom van het wegvoertuig, vermeld in de volgende tabel :

ouderdom van het wegvoertuig op basis van de datum van de eerste inschrijving ervan, in het binnenland of in het buitenland, vermeld op het inschrijvingsbewijs	waarde LC in %
minder dan 12 volle maanden	100
van 12 volle maanden tot en met 23 volle maanden	90
van 24 volle maanden tot en met 35 volle maanden	80
van 36 volle maanden tot en met 47 volle maanden	70
van 48 volle maanden tot en met 59 volle maanden	60
van 60 volle maanden tot en met 71 volle maanden	50
van 72 volle maanden tot en met 83 volle maanden	40
van 84 volle maanden tot en met 95 volle maanden	30
van 96 volle maanden tot en met 107 volle maanden	20
meer dan 107 volle maanden	10

”.

Art. 85. In artikel 2.3.4.1.3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015 en 16 juni 2017, wordt de zinsnede “In afwijking van artikel 2.3.4.1.2” vervangen door de zinsnede “In afwijking van artikel 2.3.4.1.2 en artikel 2.3.4.1.2/1”.

Art. 86. In artikel 2.3.4.1.4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede "vermeld in artikel 2.3.4.1.2, tweede lid, 4°" wordt vervangen door de zinsnede "vermeld in artikel 2.3.4.1.2, tweede lid, 4°, en artikel 2.3.4.1.2/1, tweede lid, 4°,";

2° tussen de zinsnede "vermeld in artikel 2.3.4.1.2" en de zinsnede "en artikel 2.3.4.1.3," wordt de zinsnede ", 2.3.4.1.2/1" ingevoegd.

Art. 87. In artikel 2.3.5.0.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt de zinsnede "tot en met 31 december 2020" vervangen door de zinsnede "voor voertuigen die uiterlijk op 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid".

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De vermindering, vermeld in het eerste lid, wordt ook toegekend voor voertuigen die na 31 december 2020 ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid of bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat en nadien in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, en die voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° het wegvoertuig werd voor 1 oktober 2020 besteld;

2° een kopie van de bestelbon wordt aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie bezorgd voor 15 januari 2021, samen met een formulier, afgeleverd door deze entiteit, dat wordt ondertekend door de betrokken belastingplichtige, en dat minstens de volgende gegevens bevat:

a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;

b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid."

Art. 88. In artikel 2.3.6.0.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2015 en gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede "tot en met 31 december 2020" vervangen door de zinsnede "voor volgende voertuigen die uiterlijk op 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid";

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De vrijstelling, vermeld in het eerste lid, wordt ook toegekend voor voertuigen, die na 31 december 2020 ingeschreven worden in het repertorium van het

Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid of bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat en nadien in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, en die voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° het wegvoertuig werd voor 1 oktober 2020 besteld;
2° een kopie van de bestelbon wordt aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie bezorgd voor 15 januari 2021, samen met een formulier, afgeleverd door deze entiteit, dat wordt ondertekend door de betrokken belastingplichtige, en dat minstens de volgende gegevens bevat:

- a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
- b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.”.

Hoofdstuk 8. Economie, Wetenschap en Innovatie

Art. 89. In titel IV van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, laatst gewijzigd bij decreet van 3 juli 2015, wordt voor titel IV/1, een nieuwe hoofdstuk VIII ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK VIII. Kenniscentrum Data & Maatschappij”.

Art. 90. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 94, een nieuwe Afdeling I ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling I. Erkenning en strategische doelstellingen van het Kenniscentrum Data en Maatschappij”.

Art. 91. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling I van HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 95, een artikel 63/14/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/1. De Vlaamse Regering is ertoe gemachtigd om over te gaan tot de erkenning van een Kenniscentrum Data en Maatschappij, dat opgericht wordt door een consortium van instellingen uit het hoger onderwijs.”.

Art. 92. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling I van HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 95, een artikel 63/14/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/2. §1. Het Kenniscentrum Data & Maatschappij speelt in op het disruptieve karakter van Artificiële intelligentie en heeft als strategische doelstellingen:

- 1° een breed gedragen co-design approach voor het uittekenen van AI-beleid;
- 2° stimuleren van maatschappelijk debat rond acceptatie van de technologie;

- 3° het aanleveren van thought leadership over zowel maatschappelijk als economisch aanvaardbare ontwikkelingstrajecten voor AI;
- 4° de identificatie en validatie van belangrijke menselijke factoren in de ontwikkeling van AI;
- 5° de ontwikkeling van juridische kaders en richtsnoeren voor beleidsmakers en bedrijven.

De Vlaamse regering kan het kenniscentrum belasten met bijzondere opdrachten.”.

Art. 93. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 94, een nieuwe Afdeling II ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling II. Bestuur en werking”.

Art. 94. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling II van HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 98, een artikel 63/14/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/3. Het Kenniscentrum Data & Maatschappij bezit geen rechtspersoonlijkheid.

Op basis van de in artikel 63/14/2 vermelde strategische doelstellingen maakt het Kenniscentrum Data & Maatschappij een vijfjarenplanning op bij het afsluiten van een vijfjarige convenant. Jaarlijks wordt op basis van deze convenant een jaarplanning opgemaakt na afstemming met de stuurgroep van het Kenniscentrum Data & Maatschappij.”.

Art. 95. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling II van HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 98, een artikel 63/14/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/4. De samenstelling van de stuurgroep wordt vastgelegd in het convenant.

De voortgang van de activiteiten van het Kenniscentrum wordt opgevolgd door een stuurgroep. De taakstelling van de stuurgroep wordt vastgelegd in de convenant.”.

Art. 96. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 94, een nieuwe Afdeling III ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling III. Convenant”.

Art. 97. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling III van HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 101, een artikel 63/14/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/5. De Vlaamse Regering en een consortium van instellingen uit Hoger Onderwijs sluiten voor de organisatie van het Kenniscentrum Data & Maatschappij een vijfjaarlijks convenant waarin ten minste volgende elementen

zijn opgenomen:

- 1° de modaliteiten waaronder de Vlaamse Regering de subsidies verleent;
- 2° de strategische en operationele doelstellingen van de instelling;
- 3° de regels voor de meting en de opvolging ervan;
- 4° de betalingsregeling voor de jaarlijkse subsidie van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap;
- 5° de financiële bepalingen over de aanwending van de subsidies en de reservevorming;
- 6° een rapporteringsmechanisme en een mechanisme dat bestemd is voor de opvolging van de werking;
- 7° de maatregelen in geval van niet-naleving van het convenant;
- 8° de gevallen waarin en de wijze waarop het convenant tijdens de looptijd ervan kan worden gewijzigd;
- 9° de duur en de opzeggings- en verlengingsmogelijkheden van het convenant;
- 10° de samenwerkingsovereenkomst tussen de partners uit het consortium als bijlage.”.

Art. 98. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 94, een nieuwe Afdeling IV ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Subsidie”.

Art. 99. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling IV van HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 103, een artikel 63/14/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/6. De Vlaamse Regering stelt binnen de beschikbare begrotingskredieten een jaarlijkse subsidie ter beschikking aan de consortiumpartners.”.

Art. 100. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 94, een nieuwe Afdeling V ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling V. Evaluatie”.

Art. 101. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling V van HOOFDSTUK VIII, ingevoegd bij artikel 105, een artikel 63/14/7 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/7. De Vlaamse Regering waakt erover dat de activiteiten van het Kenniscentrum Data & Maatschappij worden geëvalueerd voor het verstrijken van het lopende convenant, aan de hand van de strategische en operationele doelstellingen die vastgelegd zijn in het convenant.

De voorwaarden voor een nieuw convenant worden onder meer bepaald door de resultaten van de evaluatie.”.

Hoofdstuk 9. Inwerkingtreding

Art. 102. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2021, met uitzondering van:

- 1° de artikelen 2 en 22 tot en met 27 die in werking treden 10 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad;
- 2° de artikelen 56 tot en met 57 die in werking treden op 1 september 2021;
- 3° de artikelen 13 tot en met 14 en 16 tot en met 18 die uitwerking hebben vanaf 1 januari 2019;
- 4° de artikelen 6, 66 en 67 die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2020.

De artikelen 76 en 77 zijn van toepassing op nalatenschappen opengevallen vanaf 1 januari 2021.

Artikel 80 is van toepassing op de belastbare tijdperken die aanvangen na 31 december 2019.

De minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaamse minister van
Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair management,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en
Landbouw,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en
Gelijke Kansen,

Bart SOMERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD LANDBOUW EN VISSERIJ



De heer Matthias Diependaele
Vlaams minister van Financiën, Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed Bedrijf
Martelaarsplein 7
1000 BRUSSEL

contactpersoon

Koen Carels
kcarels@serv.be

ons kenmerk

SALV_202010xx_BR_Programmadecreet21

Brussel

15 oktober 2020

SALV Briefadvies Programmdecreeet begroting 2021

Mijnheer de minister

De SALV heeft uw spoedadviesvraag voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021 (Programmadecreet BO 2021) op vrijdag 9/10/2020 in goede orde ontvangen.

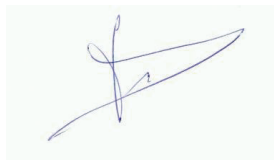
Gegeven de termijn van 10 werkdagen die gaat bij het verstrekken van een spoedadvies, beperkt de SALV zich tot onderstaande elementen in dit briefadvies. Natuurpunt en BBL die een gezamenlijk zijte hebben in de SALV, onthouden zich bij dit advies.

De SALV stelt vast dat met het voorliggend voorontwerp van Programmadecreet BO 2021 kostenefficiëntie als leidend principe aan het bestedingskader van het Klimaatfonds wordt toegevoegd. De SALV waardeert dat dit principe de cofinanciering van projecten in het kader van de broeikasgasreductiedoelstellingen en het LULUCF-beleid zal vorm geven. De adviesraad vestigt daarbij de aandacht bij het potentieel en de hoge kostenefficiëntie van koolstofvastleggingmethoden in landbouwbodems. Diverse praktijken met betrekking tot agrarische en natuurlijke koolstofopslag leveren bovendien ook nog andere ecosysteemdiensten, bijvoorbeeld met het oog op de bodemwaterhuishouding, biodiversiteit, erosie, ... De adviesraad stelt evenwel vast dat het vooropgesteld bestedingskader geen rekening lijkt te houden met dergelijke bijkomende relevante maatschappelijke baten. De SALV vraagt om deze beleidskeuze te verduidelijken.

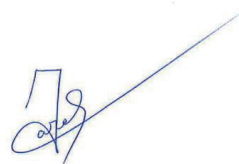
De adviesraad vraagt tijdig betrokken te worden bij het aangekondigde uitvoeringsbesluit in de memorie van toelichting. Conform de decretale opdracht van SALV, zoals omschreven in artikel 4 van het decreet houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij van 06 juli 2007, wenst de adviesraad bij te dragen aan de ontwikkeling van de relevante beleidsinstrumenten en de eigen accenten die de entiteiten daarbij zullen kunnen hanteren.

De SALV vraagt verduidelijking bij het begrip 'ruimteverenigingen en andere actoren' uit artikel 25 van het programmadecreet en hoe deze projectsubsidie zich verhoudt tot de andere beleidsinstrumenten, waaronder het Klimaatfonds.

Hoogachtend



Hendrik Vandamme
voorzitter



Koen Carels
secretaris

Kopie: minister Hilde Crevits en minister Zuhal Demir

ADVIES VAN DE VLAAMSE MOBILITEITSRAAD



Advies

Voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

Brussel, 16 oktober 2020

Adviesvraag: Voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021
Adviesvrager: Matthias Diependaele - Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed
Ontvangst adviesvraag: 9 oktober 2020
Adviestermijn: 10 dagen
Goedkeuring MORA: 16 oktober 2020

Contactpersonen: Nico Milo – nmilo@serv.be
Hans Bonnarens – hbonnarens@serv.be

Inhoud

Inhoud	99
Inleiding	100
Advies	101
1 Subsidiëring schoolroutes langs gemeentewegen	101
1.1 Situering	101
1.2 Advies	102
2 Aanpassing verkeersfiscaliteit	102
2.1 Situering	102
2.2 Advies	103

Inleiding

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed vroeg de MORA op 9 oktober '20 om spoedadvies over het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021.

De MORA geeft geen advies over het gehele programmadecreet maar focust op de elementen uit het voorontwerp van decreet die betrekking hebben op de domeinen mobiliteit en openbare Werken. Meer in het bijzonder gaat het over:

1. Hoofdstuk 3 (art. 12) over de subsidiëring van schoolroutes langs gemeentewegen
2. Hoofdstuk 7 (art. 81 – 88) over de aanpassing van de verkeersfiscaliteit

Advies

De Raad formuleert volgende opmerkingen en aanbevelingen.

1 Subsidiëring schoolroutes langs gemeentewegen

1.1 Situering

Het Programmadecreet 2019 bepaalde dat een vast gedeelte van het Verkeersveiligheidsfonds bestemd werd voor het veiliger maken van schoolomgevingen. In zijn advies over dit programmadecreet¹ verklaarde de MORA zich voorstander van het voorzien van deze voorbehouden enveloppe.

De regelgeving voor het subsidiëren van gemeenten voor het inrichten van veilige schoolomgevingen werd finaal vastgelegd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019. Sinds de start van dit subsidiereglement hebben alle Vlaamse gemeenten samen al meer dan 600 keer een beroep gedaan op deze subsidieregeling².

Meer nadruk op routedenken

Onveilige schoolomgevingen zijn vaak niet de enige drempel voor leerlingen die te voet of met de fiets naar school willen gaan. Ook op de routes van en naar de school zijn er vaak zeer onveilige verkeerssituaties. Eén zwakke schakel kan bepalen of een route gebruikt wordt, alle goede investeringen in de omgeving van een school ten spijt.

In zijn Mobiliteitsrapport 2019³ vroeg de MORA een eerste maal om veel gebruikte routes mee te nemen in het verkeersveiligheidsbeleid. Lokale besturen en ook de vervoerregio's moeten een rol kunnen spelen in het identificeren van onveilige routes en het plannen van ingrepen. De Vlaamse overheid moet deze financieel en beleidsmatig ondersteunen.

Het recente Mobiliteitsverslag 2020⁴, dat volledig focuste op de mogelijkheden om het fietsgebruik significant te laten toenemen, legde nog meer nadruk op het routedenken, zowel voor woon-school- als woon-werkroutes. Fietsinfrastructuurbeleid draait nu nog te vaak rond de aanleg van individuele fietsprojecten door verschillende infrastructuurbeheerders en hun specifieke prioriteiten. De Raad vroeg om deze fragmentarische aanpak te veranderen naar een grensoverschrijdende route- of ketenaanpak.

¹ MORA, Advies voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019, goedgekeurd op 22 oktober 2018.

² Minister Lydia Peeters, toespraak op Vlaams Fietscongres, 6 oktober 2020.

³ MORA, Mobiliteitsrapport 2019. Goedgekeurd op 24 mei 2019, https://www.mobiliteitsraad.be/sites/default/files/documenten/MobiRapport2019_20190726_web.pdf

⁴ MORA, Mobiliteitsverslag 2020. Goedgekeurd op 26 juni 2020, <https://www.mobiliteitsraad.be/sites/default/files/documenten/Mobiverslag%2020200915.pdf>

1.2 Advies

Subsidiëring schoolroutes

De Raad vindt het uitermate positief dat de Vlaamse Regering in artikel 12 van het Programmadecreet 2021 kiest om de bestaande subsidieregeling voor veilige schoolomgevingen uit te breiden naar schoolroutes langs gemeentewegen.

Om deze nieuwe regelgeving zo doeltreffend en efficiënt mogelijk te maken vraagt de MORA om volgende aandachtspunten verder uit te werken:

- Creëer een duidelijke definitie van het concept 'schoolroute' om verwarring bij Vlaamse en lokale overheden te vermijden.
- Zorg ervoor dat de aanvraagprocedure eenvoudig is. Dit moet zorgen voor een snellere realisatie op het terrein maar moet ook garanties kunnen bieden op een kwaliteitsvolle realisatie.
 - Voor de uitvoering van maatregelen moet op Vlaams niveau niet alleen voldoende budget worden uitgetrokken maar de aanvrager op lokaal niveau moet aangespoord worden om de voorgestelde maatregelen uitgebreid te kaderen binnen het lokale beleid. Een bredere analyse over de verkeersveiligheid, de gewenste modal shift, de relatie met bestaande methodieken om duurzame mobiliteit en verkeersveiligheid te bevorderen en de ontwikkeling van lokale netwerken voor voetgangers- en fietsverkeer is hierbij een belangrijk hulpmiddel. Ook verwijzingen naar gerelateerde strategieën rond parkeerbeleid, snelheidsbeleid en (wijk-) circulatie zijn essentieel.
- Verbind aan deze definitie een werkwijze om schoolroutes te bepalen en responsabiliseer de actoren die hiervoor verantwoordelijk zijn.
 - Definieer de verwachtingen ten aanzien van de lokale besturen m.b.t. de scholenroutekaart. Moet deze opgesteld worden voor hun volledige grondgebied?
 - Welke rol kunnen de vervoerregio's opnemen bij het identificeren en remediëren van onveilige routes? Dragen zij een verantwoordelijkheid in het uittekenen van gemeentegrensoverschrijdende routes?
 - Is het aan de scholen om zelf onveilige routes identificeren? Kunnen zij hiervoor de gemeente dan wel de vervoerregio aanspreken?

2 Aanpassing verkeersfiscaliteit

2.1 Situering

Het voorontwerp van programmadecreet Hoofdstuk 7 afdeling 4 regelt de aanpassing van de jaarlijkse verkeersbelasting en de belasting op inverkeerstelling aan de nieuwe Europese verbruiks- en emissietest WLTP. Die nieuwe emissietest verving de oude uitstoottest NEDC en zorgt voor een meer realistische berekening van de CO₂-uitstoot.

Uitgangspunt bij deze aanpassing is dat de totale belastingdruk niet verhoogt. Maar ook dat het 'vervuiler betaalt'-principe blijft gelden en dus vervuilende wagens op het vlak van de verkeersfiscaliteit duurder worden, terwijl de aanschaf van meer milieuvriendelijke wagens fiscaal aantrekkelijker zal worden.

Voor de jaarlijkse verkeersbelasting voor personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven, wordt de berekening van het tarief van de belasting in functie van de CO₂-parameter aangepast.

Voor de voertuigen die voor de eerste keer worden ingeschreven na 31 december 2020 zal de BIV berekend worden volgens een nieuwe formule in functie van nieuwe CO₂-emissienormen opgelegd door de Europese Unie. De nieuwe formule moet voor een beter sturend effect richting minder vervuilende voertuigen zorgen.

Het programmadecreet heft verder de vrijstelling van de verkeersbelasting voor aardgas (CNG en LNG) en plug-in hybrides (met maximale CO₂-uitstoot van 50 gram per km) op. De vrijstelling blijft wel gelden voor voertuigen die reeds zijn ingeschreven vóór 1 januari 2021. Volledig elektrisch rijden blijft vrijgesteld.

Voor tweedehandsvoertuigen (uiterlijk ingeschreven op 31 december 2020) verandert niets in de verkeersfiscaliteit.

2.2 Advies

Programmadecreten niet het aangewezen instrument voor belangrijke hervormingen in de verkeersfiscaliteit

De MORA stelt vast deze aanpassing van de verkeersfiscaliteit andermaal gebeurt via het programmadecreet dat voor advies wordt voorgelegd via de spoedprocedure met een adviestermin van tien dagen. De Raad wees er in 2015⁵ op dat deze werkwijze het maatschappelijk debat onmogelijk maakt. Het MORA-secretariaat verkreeg ditmaal wel ter voorbereiding van het advies de onderliggende tabellen die de effecten en de impact van de aanpassing onderbouwden, en is ervan op de hoogte dat er met een zeer beperkte groep stakeholders werd overlegd.

Volgens de Raad is het echter aangewezen om voor aanpassingen zoals deze een volwaardig participatief proces op te zetten. Dit biedt immers de mogelijkheid om de verdere vergroening van de automobilité te kaderen in een integrale visie op fiscaliteit en autogebruik en –bezit en hiervoor een draagvlak te bekomen. Bovendien verkleint dit de kans op aberraties bij de toepassing op het terrein.

Overgang naar WLTP in de verkeersbelasting

De aanpassing van de Europese verbruiks- en emissietesten voor voertuigen zou ertoe leiden dat bij ongewijzigde fiscale regelgeving veel voertuigen plots een hogere belasting zouden moeten betalen. De in het voorontwerp van programmadecreet voorgestelde aanpassing maakt dat er voor de gebruiker geen significante verhoging komt van de verkeersfiscaliteit voor gelijkaardige voertuigen.

De MORA vindt dan ook dat de voorgestelde aanpassing van de verkeersfiscaliteit in functie van de overgang van de NEDC-testprocedure voor CO₂-uitstoot naar de WLTP-methode evenwichtig is en rechtszekerheid biedt voor de huidige gebruikers van personenwagens.

⁵ Advies voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016, Brussel, 23 oktober 2015

Budgetneutraliteit als uitgangspunt.

In de memorie van toelichting bij het programmadecreet wordt geciteerd uit het Vlaams Regeerakkoord *“In de verkeersfiscaliteit vergroenen we het wagenpark via de invoering vanaf 2021 van de nieuwe Europese verbruiks- en emissietest (WLTP) voor voertuigen, maar verhogen we de belastingdruk niet. Meer vervuilende wagens worden duurder, milieuvriendelijkere wagens goedkoper.”* De uitwerking van de voorgestelde aanpassing komt in belangrijke mate tegemoet aan het eerste uitgangspunt van het Vlaams Regeerakkoord, met name een maximaal budgetneutrale aanpassing van de regelgeving, en wordt er minder accent gelegd op de aanscherping van het ‘vervuiler betaalt’-principe.

De complexe technische omzetting van de bestaande regelgeving samen met het realiseren van een zo groot mogelijke budgetneutraliteit maakt dat bij de inschatting van de budgettaire impact gewerkt wordt met gemiddelden, medianen en extrapolaties. De Raad stelt vast dat deze aanpak leidt tot grote verschillen in BIV tussen verschillende types voertuigen van hetzelfde merk. Deze verschillen worden uiteraard groter bij de voertuigen in de luxesegmenten. Hier doen zich forse schommelingen voor van de BIV voor quasi dezelfde modellen. De MORA raadt aan de effecten hiervan op de budgettaire inkomsten goed in kaart te brengen.

De effecten grondig evalueren en indien nodig bijsturen

Het Vlaams Klimaatplan stelt dat vanaf 2030 alle nieuw verkochte personenwagens koolstofarm moeten zijn, waarvan minstens de helft emissievrij. Om deze doelstelling te realiseren moet de overheid de markt stimuleren onder meer via de Vlaamse verkeersbelasting. Het ondersteunen van de aankoop en het gebruik van zero-emissievoertuigen dient volgens het Klimaatplan te gebeuren via een hervorming van de verkeersfiscaliteit tegen 2021.

In het federale regeerakkoord schrijft de nieuwe federale regering zich volledig in in de klimaatambities van Parijs en in de Europese Green Deal. Het is de ambitie om tegen 2030 de broeikasgasuitstoot met 55% te verminderen en tegen 2050 België klimaatneutraal te maken. Het akkoord voorziet een uitfasering van de verkoop van niet-zero-emissie auto's. Op termijn zal uitsluitend de verkoop van zero-emissiewagens worden toegestaan. Nieuwe bedrijfswagens moeten emissievrij zijn tegen 2026.

De Raad stelt zich dan ook de vraag of de voorgestelde hervorming volstaat om een wezenlijke bijdrage te leveren aan de realisatie van de hierboven geformuleerde doelstellingen. De MORA heeft in eerdere adviezen gesteld dat er een verschuiving van belasting op bezit naar belasting op gebruik moet plaatsvinden.

Om de reële impact van de verkeersfiscaliteit op de vergroening van de automobilititeit te kunnen inschatten is een grondige evaluatie nodig. De MORA vraagt om de effecten van de aanpassing te evalueren en ook af te toetsen in een breder kader. Daarbij is ook een evaluatie van de sociale en economische effecten voor verschillende maatschappelijke groepen aangewezen.

Op basis van dergelijke evaluatie moet worden nagegaan of en in welke mate de maatregelen concreet bijdragen aan de doelstellingen van het Vlaams Regeerakkoord maar ook wat de bijdrage is aan de klimaatdoelstellingen zoals geformuleerd in het Vlaams Klimaatbeleidsplan en aan de doelstellingen van het mobiliteitsbeleid.

Vrijstellingen

Het voorontwerp van programmadecreet bepaalt dat de vrijstelling van de verkeersbelasting voor aardgas (CNG en LNG) en plug-in hybrides (met maximale CO₂-uitstoot van 50 gram per km)

wordt opgeheven. De vrijstelling blijft wel gelden voor voertuigen die reeds zijn ingeschreven vóór 1 januari 2021 of aangekocht voor 1 oktober 2020.

De MORA stelt wel vast dat volledig elektrisch aangedreven wagens vrijgesteld blijven van de verkeersbelasting en de BIV.

In eerdere adviezen gaf de MORA aan geen voorstander te zijn van een blijvende fiscale vrijstelling. Voor deze vrijgestelde voertuigen geldt dat ze noch op bezit, noch op gebruik worden belast. De Raad erkent dat deze tijdelijke vrijstellingen kunnen bijdragen tot een snellere adaptatie van elektrische voertuigen in het wagenpark, maar pleit in de eerste plaats voor een technologie-neutrale fiscaliteit waarbij de voertuigen fiscaal worden beoordeeld op hun werkelijke milieu-impact.

Daarom pleit de Raad ervoor dat de Vlaamse Regering beleidsmatig op de technologische evolutie anticipeert en nu al een tijdspad voorziet voor rechtvaardig sturende fiscaliteit.

Werk maken van een gelijke behandeling voor leasewagens

Gezien onze staatsstructuur zijn de voorgelegde aanpassingen alleen van toepassing op voertuigen van natuurlijke personen en van andere rechtspersonen dan vennootschappen, autonome overheidsbedrijven en verenigingen zonder winstgevend doel, met leasingactiviteiten.

Daarom hebben leasingwagens een ander belastingregime. Zo vormen CO₂ en Euronorm geen onderdeel van de berekeningsbasis van de BIV en de verkeersbelasting voor leasemaatschappijen.

Het feit dat leasingmaatschappijen, die in Vlaanderen meer dan 30% uitmaken van de nieuw ingeschreven voertuigen op jaarbasis, nog steeds een ander belastingregime kennen dan wat geldig is voor andere bedrijven en voor particulieren die gevestigd zijn in het Vlaamse Gewest, vormt een rem op de ambitie van de Vlaamse Regering voor de vergroening van het wagenpark.

Indien de Vlaamse Regering een efficiënt en sturend fiscaal beleid wil voeren moet zij voor alle voertuigen die op haar grondgebied zijn ingeschreven dezelfde regels kunnen toepassen.

Daarom dringt de MORA erop aan dat de Vlaamse Regering zo snel mogelijk met de federale overheid en de twee andere gewesten een samenwerkingsakkoord sluit om deze uitzonderingsregel op te kunnen heffen.

Onrechtvaardigheden wegwerken

Ten slotte stelt de Raad vast dat er ook na deze aanpassingen nog enkele onrechtvaardigheden blijven in de fiscale behandeling van sommige voertuigcategorieën.

Zo zijn pick-ups wanneer ze ingeschreven zijn als 'lichte vrachtwagen', vrijgesteld van belasting op inverkeerstelling ook als ze voor privaat vervoer gebruikt worden en is de verkeersbelasting lager voor deze groep van voertuigen.

Ook oldtimers verschijnen meer en meer in het Vlaamse straatbeeld voor regulier gebruik en niet voor het bijwonen van manifestaties of occasionele ritten waarvoor ze een preferentieel regime genieten.

De MORA vraagt dat de verschillende fiscale voorkeursbehandelingen weggewerkt worden in een volgende aanpassing van de verkeersfiscaliteit.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 68.153/1-3
van 16 oktober 2020

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest en de
Vlaamse Gemeenschap ‘houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2021’

Op 9 oktober 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021’.

Hoofdstukken 1, 5 (afdelingen 3 tot 7), 6, 8 en 9 zijn door de eerste kamer onderzocht op 15 oktober 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd, Githa SCHEPPERS en Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeurs, Cedric JENART en Arne CARTON, adjunct-auditeurs.

Hoofdstukken 1, 2, 3, 4, 5 (afdelingen 1 en 2), 7 en 9 zijn door de derde kamer onderzocht op 14 oktober 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Pierre BARRA en Koen MUYLLE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd, Githa SCHEPPERS en Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeurs, Tim CORTHOUT en Jonas RIEMSLAGH, auditeurs, en Katrien DIDDEN, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 oktober 2020.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

“het feit dat het programmadecreet wegens de nauwe band met de begrotingsdecreten en de gelijktijdige behandeling in het Vlaams Parlement in dezelfde periode ingediend moet worden”.

Gelet op de zeer algemene motivering in de brief met de adviesaanvraag,¹ kan de spoedeisendheid slechts worden aanvaard voor maatregelen die kennelijk noodzakelijk zijn in het kader van het behalen van de begrotingsdoelstellingen en geen uitstel dulden.

Dat is niet het geval voor artikel 2 van het voorontwerp, dat strekt tot bekrachtiging van een aantal besluiten van de Vlaamse Regering genomen ter uitvoering van het decreet van 19 juni 2020 ‘tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie’. Deze besluiten dienen te worden bekrachtigd “in het jaar dat volgt op dat van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad”, dus uiterlijk op 31 december 2021.² Hieruit vloeit voort dat de decreetgever, op het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, nog over meer dan een jaar beschikt om de betrokken besluiten te bekrachtigen. In die omstandigheden kan de spoedeisendheid voor artikel 2 niet worden aanvaard.

¹ Uit artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State volgt dat een verzoek om spoedbehandeling “in de aanvraag met bijzondere redenen [moet] worden omkleed”. Nu het gaat om een formele motiveringsverplichting vermag de afdeling Wetgeving bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van een adviesaanvraag in principe enkel rekening te houden met de motivering die in de aanvraag zelf is opgenomen.

² Zie artikel 7, tweede lid, van het decreet van 19 juni 2020. De besluiten vermeld in artikel 2, 1° tot 6°, van het voorontwerp zijn bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 23, 24, 27 juli of 23 september 2020; het in artikel 2, 7°, van het voorontwerp vermelde besluit is, op het ogenblik dat dit advies wordt gegeven, nog niet bekendgemaakt.

Dat is evenmin het geval voor artikel 6 van het voorontwerp, dat ertoe strekt de organisaties van de amateurkunsten de mogelijkheid te bieden om met de toegekende subsidies een reserve aan te leggen. Dergelijke maatregel lijkt geen invloed te hebben op de inkomsten of uitgaven, zodat de band met de begroting 2021 onduidelijk is.

Ook met de wijzigingen die het voorwerp zijn van artikelen 13, 14, en 16 tot 18 van het voorontwerp, die er enkel toe strekken een aantal definities en verwijzingen in het decreet van 23 november 2018 ‘betreffende het Vlaams Pensioenfonds en het publieke pensioenstelsel van de diensten van de Vlaamse overheid en andere besturen’ aan te passen, blijkt geen budgettair oogmerk te worden nagestreefd.

Wat de voormelde artikelen 2, 6, 13 en 14, en 16 tot 18 van het voorontwerp betreft is de adviesaanvraag bijgevolg niet ontvankelijk en is daardoor ook niet voldaan aan de adviesverplichting. Die bepalingen kunnen eerst door de Vlaamse Regering in het Vlaams Parlement worden ingediend nadat de Regering erover alsnog het advies van de afdeling Wetgeving heeft kunnen inwinnen.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond³, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VORMVEREISTEN

1. Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 9 oktober 2020 beslist de Vlaamse minister bevoegd voor het budgettaire beleid te gelasten over het voorliggende voorontwerp het spoedadvies in te winnen van een reeks instanties en adviesraden. Die adviezen blijken nog niet te zijn gegeven.

2. Bovendien heeft de Vlaamse Regering beslist dat over bepalingen van dit voorontwerp zal worden onderhandeld in een gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X (onderwijs Vlaamse Gemeenschap) en van de onderafdeling “Vlaamse Gemeenschap” van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten en in een vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité van het gesubsidieerd vrij onderwijs, het Vlaams Onderhandelingscomité voor de Basiseducatie en het Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs en het Universitair Ziekenhuis Gent. Het resultaat van deze onderhandelingen is de Raad van State niet bekend.

³ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

3. Een aantal bepalingen uit het voorontwerp betreffen regelingen waarvan de stellers dienen na te gaan of een aanmelding bij de Europese Commissie op grond van artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) vereist is, dan wel of een vrijstellingsregeling van toepassing is en, zo dat het geval is, of aan de voorwaarden voor de toepassing daarvan is voldaan.⁴

Bij de artikelsgewijze bespreking wordt zo nodig nader ingegaan op dit aspect.

4. De overige opmerkingen inzake de vormvereisten zijn opgenomen bij de artikelsgewijze bespreking.

5. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk 1 – Algemeen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 2 – Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Afdeling 1 – Bekrachtiging besluiten noodfondsen cultuur, jeugd, sport en media⁵

De adviesaanvraag is wat deze afdeling betreft, niet ontvankelijk.

Afdeling 2 – Wijziging overgangsbepalingen DAC-subsidiëring sociaal-cultureel volwassenenwerk en lokaal cultuurbeleid

⁴ Dat is bijvoorbeeld het geval voor artikel 8 van het voorontwerp.

⁵ De meeste van de te bekrachtigen besluiten zijn niet in ontwerpvorm om advies voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State; over een ander ontwerpbesluit kon niet tijdig een advies worden gegeven. De aandacht van de adviesaanvrager wordt erop gevestigd dat in de besluiten vermeld in artikel 2, 1°, 2°, 4°, 5° en 7°, van het voorontwerp wordt voorzien in de verwerking van persoonsgegevens waarover het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit had moeten worden ingewonnen. Uit de aanhef van die besluiten blijkt niet dat aan dat vormvereiste is voldaan zodat daaraan alsnog moet worden tegemoetgekomen vooraleer die besluiten worden bekrachtigd.

Voorts worden er in verscheidene van de te bekrachtigen besluiten bepalingen opgenomen die eventueel kunnen worden gekwalificeerd als staatssteun zodat ze, vooraleer ze worden bekrachtigd, in voorkomend geval moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie, tenzij indien een beroep kan worden gedaan op een vrijstellingsregeling.

Afdeling 3 – Wijziging van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang

Afdeling 4 – Wijziging van het decreet van 1 maart 2019 houdende een circusbeleid

Bij deze afdelingen zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 5 – Wijziging van artikel 12, § 4, decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten

De adviesaanvraag is wat deze afdeling betreft, niet ontvankelijk.

Afdeling 6 – Infrastructuur Cultuur en Jeugd

Artikel 10

Artikel 10 van het voorontwerp bepaalt dat

“[f]acturen met betrekking tot subsidies toegekend op basis van het reglement voor subsidiëring van culturele infrastructuur met bovenlokaal belang van 16 maart 2001 (...) uiterlijk tot 31 december 2024 voor goedkeuring en uitbetaling [kunnen] worden voorgelegd”.

Aan de gemachtigde werd gevraagd of er is nagegaan of die termijn tot 31 december 2024 voor bepaalde goedgekeurde subsidies mogelijkerwijs een probleem kan vormen.

Hij antwoordde hierop dat, om de vóór 2013 toegekende en momenteel nog openstaande investeringssubsidies te kunnen afsluiten, artikel 10 is opgenomen in het voorontwerp. Hij verklaarde voorts dat alle begunstigden die nog een openstaande subsidie hebben die valt onder het ‘Reglement voor subsidiëring van culturele infrastructuur met bovenlokaal belang’ van 16 maart 2001, zullen worden aangeschreven door de administratie om hen op de hoogte te brengen van de termijn van vier jaar om alsnog een aanvraag tot uitbetaling in te dienen.

Artikel 11

Artikel 3, eerste en tweede lid, 1°, van het decreet van 29 maart 2019 ‘houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur’ luidt:

“In dit artikel wordt verstaan onder verordening (EU) 651/2014: de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

Alle steun die wordt toegekend op grond van dit decreet en de volgende decretale bepalingen, decreten en de uitvoeringsbesluiten ervan, worden verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in de verordening (EU) 651/2014:

1° artikel 49 tot en met 54 van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999;”.

Bij artikel 11 van het voorontwerp worden de artikelen 49 tot 54 van het decreet van 19 december 1998 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999’ opgeheven. De vraag rijst of artikel 3, tweede lid, 1°, van het decreet van 29 maart 2019, dat naar die bepalingen verwijst, niet eveneens kan worden opgeheven.

Indien het de bedoeling is om de steun bedoeld in de artikelen 7 tot 11 van het voorontwerp ook te verlenen binnen de grenzen en voorwaarden vermeld in verordening (EU) 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 ‘waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard’, zal een bepaling in die zin moeten worden toegevoegd aan artikel 3, tweede lid, van het decreet van 29 maart 2019.

Hoofdstuk 3 – Mobiliteit en Openbare Werken

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 4 – Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

De adviesaanvraag is wat de artikelen 13, 14 en 16 tot 18 van het voorontwerp betreft, niet ontvankelijk.

Bij de overige bepaling van hoofdstuk 4, namelijk artikel 15 van het voorontwerp, zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 5 – Omgeving

Afdeling 1 – Toewijzen Inkomsten van nieuwe vorm van bestuurlijke beboeting aan het Fonds voor de Wooninspectie

Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 2 – Kredietbemiddeling door SHM's bij de toekenning van bijzondere sociale leningen

Artikelen 20 en 21

1. Het ontworpen artikel 4.44, § 1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (artikel 20 van het voorontwerp) strekt ertoe om de Vlaamse Regering te machtigen sociale huisvestingsmaatschappijen te erkennen als kredietbemiddelaar van het Vlaams

Woningfonds bij het verstrekken van bijzondere sociale leningen. De aldus erkende sociale huisvestingmaatschappijen worden toegelaten om op te treden als kredietbemiddelaar inzake hypothecair krediet als vermeld in artikel VII.177, eerste lid, 1°, en tweede lid, van het Wetboek van Economisch Recht (ontworpen artikel 4.44, § 1, vijfde lid, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021).

Thans kunnen de sociale huisvestingsmaatschappijen, onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering, door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (hierna: VMSW) worden gemachtigd om op te treden als kredietbemiddelaar voor de door de VMSW verstrekte bijzondere sociale leningen.⁶ De ontworpen regeling is ingegeven door het gegeven dat met ingang van 1 januari 2021 enkel nog het Vlaams Woningfonds dergelijke bijzondere sociale leningen zal verstrekken en door de wens om de rol van kredietbemiddelaar van de sociale huisvestingmaatschappijen te behouden. Bij wijze van overgangsmaatregel zijn sociale huisvestingsmaatschappijen die gemachtigd zijn om als kredietbemiddelaar voor de VMSW op te treden, erkend als kredietbemiddelaar voor het Vlaams Woningfonds (artikel 21 van het voorontwerp).

2. Aan de bestaande mogelijkheid voor sociale huisvestingsmaatschappijen die daartoe erkend worden, om op te treden als kredietbemiddelaar,⁷ wordt door de ontworpen regeling de toelating toegevoegd om op te treden als kredietbemiddelaar inzake hypothecair krediet als vermeld in artikel VII.177, eerste lid, 1°, en tweede lid, van het Wetboek van Economisch Recht.

Artikel VII.180, § 1, eerste lid, van het Wetboek van Economisch Recht luidt:

“Geen enkele bemiddelaar inzake hypothecair krediet waarvan België de lidstaat van herkomst is, mag de activiteit van hypothecaire kredietbemiddeling uitoefenen als hij niet op voorhand in het daartoe door de FSMA bijgehouden register is ingeschreven.”

Gevraagd naar de verhouding van de ontworpen regeling met de bepalingen van het Wetboek van Economisch Recht, antwoordde de gemachtigde:

“Ontworpen artikel 4.44, § 1, vijfde lid, Vlaamse Codex Wonen van 2021 bouwt voort op huidig artikel 79, § 3 Vlaamse Wooncode (vanaf 1 januari 2021 artikel 5.67 Vlaamse Codex Wonen van 2021), waarin de suppletieve werking van het Wetboek van Economisch Recht ten aanzien van de door het Vlaamse Gewest uitgewerkte bepalingen over de bijzondere sociale leningen is opgenomen. Aangezien de bijzondere sociale leningen onder de gewestelijke bevoegdheden inzake huisvesting vallen, heeft het Vlaamse Gewest de bevoegdheid om dit instrument vorm te geven, waarbij – omwille van de specificiteit ervan – moet worden afgeweken van de reguliere bepalingen over het hypothecair krediet zoals opgenomen in het Wetboek van Economisch Recht (zo worden bijzondere sociale leningen enkel verstrekt aan gezinnen uit de doelgroep, gelden specifieke solvabiliteitsvoorwaarden, wordt de intrestvoet bepaald op basis van het inkomen van de ontleners,...). Hetzelfde geldt voor de activiteit van de kredietbemiddeling: teneinde een goede en correcte verdeling van de bijzondere sociale leningen te bekomen, moet ook op dat vlak het Vlaamse Gewest de werking van de

⁶ Artikel 41, § 4, van decreet van 15 juli 1997 ‘houdende de Vlaamse Wooncode’.

⁷ Thans voor de VMSW, in de toekomst voor het Vlaams Woningfonds.

kredietbemiddelaars kunnen bepalen en het toezicht daarop kunnen uitoefenen. Voor het verstrekken van de bijzondere sociale leningen werkt het Wetboek van Economisch Recht dus suppletief (in zoverre het Vlaamse Gewest geen afwijkende bepalingen heeft uitgewerkt); voor de erkenning als kredietbemiddelaar heeft het Vlaamse Gewest binnen zijn bevoegdheid inzake huisvesting (of minstens op basis van zijn impliciete bevoegdheden op basis van artikel 10 BWHI) de kredietbemiddeling inzake bijzondere sociale leningen integraal geregeld (waarmee uiteraard op geen enkele wijze afbreuk wordt gedaan aan de generieke bepalingen over reguliere kredietbemiddeling).

Het regelgevend kader met betrekking tot de sociale woonleningen van het Vlaamse Gewest wordt in de eerste plaats bepaald door artikel 79 van de Vlaamse Wooncode, het besluit van de Vlaamse Regering van 13 september 2013 houdende de voorwaarden waaronder de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en het Vlaams Woningfonds bijzondere sociale leningen aan particulieren kunnen toestaan en het ministerieel besluit van 30 januari 2014 houdende de bepaling van de inkomsten die in aanmerking worden genomen voor de berekening van het maandelijks netto-inkomen en de vaststelling van de methodiek met betrekking tot het solvabiliteitsonderzoek. Aanvullend (d.w.z. voor die aspecten die niet geregeld worden in de vermelde gewestelijke regelgeving) is boek VII van het WER van toepassing.”

In zoverre volgens de gemachtigde het toezicht op de sociale huisvestingmaatschappijen die de activiteit van hypothecaire kredietbemiddeling uitoefenen door het Vlaamse Gewest gebeurt, en derhalve niet door de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, lijkt de ontworpen regeling, met de toelating voor de sociale huisvestingmaatschappijen om op te treden als kredietbemiddelaar inzake hypothecair krediet, af te willen wijken van de registratieplicht waarin het voormelde artikel VII.180 van het Wetboek van Economisch Recht voorziet.⁸

Indien dit daadwerkelijk de bedoeling is, moet dit in de tekst van het voorontwerp worden verduidelijkt.

Afdeling 3 – Wijzigingen aan het decreet van 24 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen

Afdeling 4 – Uitbreiding van de betalingsmodaliteiten van de retributie voor een bodemattest via wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Afdeling 5 – Wijzigingen aan het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012, hierna oprichtingsdecreet Vlaams Klimaatfonds genoemd

Bij deze afdelingen zijn geen opmerkingen te maken.

⁸ Vgl. i.v.m. de erkenning van het Vlaams Woningfonds als kredietgever inzake consumentenkrediet: adv.RvS 64.556/3 van 27 november 2018 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 ‘tot instelling van een huurwaarborglening’, opmerking 6.2.

Afdeling 6 – Optimalisatie heffingen afval- en materialenbeleidArtikelen 32 en 33

De artikelen 32 en 33 van het voorontwerp voorzien in een bevrozing gedurende twee jaar van de huidige decretale regeling waarin een stelselmatige afbouw van het verlaagde tarief voor het storten van *Post Shredder Technologie* (PST)-residuen is voorzien. Volgens de memorie van toelichting zijn deze maatregelen deels ingegeven door een minder snelle dan voorziene technische vooruitgang en deels om rekening te houden met de huidige moeilijke economische situatie voor de betrokken sector. Wat dit laatste betreft wordt onder meer verwezen naar de coronapandemie, de verlaagde consumentenvraag en de lage olieprijs. Uit de memorie van toelichting kan eveneens worden opgemaakt dat de maatregelen een effect op de intraregionale en de intra-uniair handel kunnen hebben.

Het valt voor de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet op het eerste gezicht uit te sluiten dat de in het voorontwerp uitgewerkte regeling staatssteun betreft in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), waarvoor overeenkomstig artikel 108, lid 3, VWEU een voorafgaande aanmeldingsplicht bij de Europese Commissie vereist is.

Om te oordelen of een maatregel selectief is om als staatssteun te worden gekwalificeerd, moet worden onderzocht of de maatregel bepaalde ondernemingen bevoordeelt ten opzichte van andere ondernemingen die tot een andere of dezelfde bedrijfstak behoren en die zich uit het oogpunt van de doelstelling van die regeling in een vergelijkbare feitelijke en juridische situatie bevinden.⁹

Wat dat betreft moet worden opgemerkt dat alvast de coronapandemie, de verlaagde consumentenvraag en de lage olieprijs geen specifieke knelpunten zijn voor de PST-sector alleen. Vanuit deze doelstellingen bekeken zou een verlaging van de thans voorziene heffingen voor de PST-sector als selectief moeten worden bestempeld.

De stellers van het voorontwerp dienen bijgevolg na te gaan of de maatregelen opgenomen in de artikelen 32 en 33 niet zouden moeten worden gelijkgesteld met een vorm van staatssteun, waarbij een aanmelding bij de Europese Commissie vereist is. In geval van twijfel, verdient het aanbeveling om de ontworpen bepalingen veiligheidshalve aan te melden met toepassing van artikel 108, lid 3, van het VWEU.

Artikel 34

Gevraagd om de draagwijdte van deze bepaling nader te verduidelijken en om toe te lichten waarom deze wijziging wordt doorgevoerd, antwoordde de gemachtigde:

“Momenteel wordt via PST-technieken ongeveer 6000 ton plastics gerecycleerd voor materiaalrecyclage. Voor de berekening van de hoeveelheid daarbij vrijkomende residu's die aan het betreffend verlaagd tarief kunnen worden gestort (momenteel,

⁹ HvJ 30 juni 2016, nr. C-270/15 P, § 48 e.v.

in 2020, 40 % van de hoeveelheid die voor nuttige toepassing werd afgevoerd) mag die hoeveelheid met een factor 2 vermenigvuldigd worden (voor 6.000 ton recyclage mag dus 4.800 ton (6.000 ton x 2 x 0,4) aan het verlaagd tarief worden gestort). Daartegenover staat dat in 2019 in het Vlaamse gewest in totaal nog 81.818 ton brandbare PST-residu's werden gestort. Daarnaast werden in 2019 ongeveer 26.500 ton PST-residu's meeverbrand (gebruikt als brandstof). Het vervangen van de factor 2 door een factor 3 moet faciliteren om uit de hoeveelheid die nu nog wordt gestort (of wordt meeverbrand) nog meer kunststoffen te recyclen voor materiaalrecyclage. De wijziging wordt dus doorgevoerd uitsluitend met het doel om te bekomen dat meer kunststoffen worden gerecycleerd.”

Op de vraag of het vervangen van een factor 2 door een factor 3, waardoor een grotere hoeveelheid aan verlaagd tarief kan worden gestort, niet veeleer een stimulans zal uitmaken om meer residu te storten, antwoordde de gemachtigde:

“Het klopt dat de bepaling van artikel 34 in eerste opzicht leidt tot de mogelijkheid om meer residu's te storten.

Voor de hoeveelheid die thans al wordt gerecycleerd (6.000 ton) gaat de hoeveelheid residu's (4.800 ton) echter niet toenemen.

De bedoeling is wel degelijk dat uit de hoeveelheid die nu nog wordt gestort (of wordt meeverbrand) een bijkomende hoeveelheid kunststof wordt gerecycleerd waarbij dan verhoudingsgewijs meer residu's kunnen worden gestort. Zoals in de MvT is weergegeven moet (...) de wijziging van artikel 34, samen met de bepalingen van artikel 35, er toe leiden dat tot 7.000 ton extra kunststof wordt gerecycleerd.”

Uit de tekst van het decreet van 23 december 2011 ‘betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen’, zoals deze wordt gewijzigd door het voorliggende voorontwerp, valt niet af te leiden dat een factor 3 niet van toepassing zou zijn op de thans al gerecycleerde kunststoffen, maar enkel op bijkomend gerecycleerde hoeveelheden kunststoffen.

Indien het effectief de bedoeling is dat de ontworpen regeling als gevolg heeft dat verhoudingsgewijs meer residu's kunnen worden gestort, zou dit meer uitdrukkelijk tot uiting moeten komen in de tekst van het voorontwerp.

Afdeling 7 – BRV Fonds

Artikel 43

1. Gevraagd wat het precieze verschil is tussen het ontworpen artikel 5.6.3, § 2, 6°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna: VCRO), en het ontworpen artikel 5.6.3, § 2, 12°, VCRO (artikel 43, 2°, van het voorontwerp), antwoordde de gemachtigde:

“Het komt ons voor dat punten 6° en 12° eenzelfde effect hebben. We stellen voor om punt 12° dan ook te schrappen.”

Deze suggestie van de gemachtigde kan worden bijgetreden.

2. Vermits in de andere bepalingen van de VCRO de term ‘bedrijvigheid’ gehanteerd wordt, dient in het belang van de duidelijkheid en de rechtszekerheid, in het ontworpen

artikel 5.6.3, § 2, 8°, VCRO (artikel 43, 2°, van het voorontwerp), de term ‘bedrijven’ te worden vervangen door de term ‘bedrijvigheid’.

3. In het ontworpen artikel 5.6.3, § 3, tweede lid, 5°, VCRO (artikel 43, 3°, van het voorontwerp), wordt verwezen naar “titel I van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid” en naar “artikel 5, 6° van het decreet”.

Er dient te worden opgemerkt dat het decreet van 18 juli 2003 werd gecoördineerd op 15 juni 2018 waardoor deze verwijzingen niet langer actueel zijn en zullen moeten worden aangepast.

De gemachtigde geeft in dat verband nog aan dat er zou “verwezen moeten worden naar ‘Titel I van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018,’ en ‘artikel 1.2.2, 6°, van dit decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018,’” met betrekking tot het terugdringen van overstromingsrisico’s en het risico op waterschaarste.

De door de gemachtigde gesuggereerde verwijzing strookt evenwel niet met het bepaalde in artikel 5, 6°, van het decreet van 18 juli 2003, zoals dat gold ten tijde van – het door artikel 40 van het voorontwerp op te heffen – artikel 30 van het decreet van 27 juni 2003 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003’, dat het Rubiconfonds introduceert, dat de basis vormt voor het ontworpen artikel 6.5.3, § 3, tweede lid, VCRO, en dat melding maakt van het beheer van hemelwater en oppervlaktewater.

De stellers van het voorontwerp dienen de correctheid van de verwijzing na te gaan in het licht van het opzet van het BRV-Fonds.

Artikelen 53 tot 55

De artikelen 53 tot 55 van het voorontwerp bepalen dat het naar 2021 over te dragen saldo beschikbaar op 1 januari 2021 op, respectievelijk, het Rubiconfonds, het Vernieuwingsfonds en het Omgevingsfonds ten belope van het vast te stellen bedrag wordt gedesaffecteerd ten gunste van het BRV-Fonds.¹⁰

Deze bepalingen, die louter het te desaffecteren bedrag voor de respectieve fondsen beogen vast te stellen, hebben geen reglementaire draagwijdte in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State¹¹ en vallen derhalve buiten de adviesbevoegdheid van de Raad van State.

¹⁰ De saldi van het Rubiconfonds, het Vernieuwingsfonds en het Omgevingsfonds worden beschikbaar als over te dragen saldi bij de afsluiting van de jaarrekening 2020. Deze saldi worden vastgesteld door de Vlaamse Regering, zoals geregeld in het ontworpen artikel 5.6.3, § 2, 12°, VCRO (artikel 43 van het voorontwerp), wat wil zeggen dat de desaffectatie van de saldi en de bijhorende inkanteling van de finale saldi in de DAB BRV-Fonds door de Vlaamse Regering goedgekeurd moet worden.

¹¹ M. VAN DAMME en B. DE SUTTER, *Raad van State - Afdeling Wetgeving*, Brugge, die Keure, 2011, 102-103; J. VAN NIEUWENHOVE, in X., *Publiek procesrecht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, III, Raad van State: art. 3, 19.

Hoofdstuk 6 – Onderwijs en vorming

Afdeling 1 – Verplaatsen van de opleiding “Bachelor in de toegepaste informatica” van het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde naar het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie

Afdeling 2 – Toekennen van onderwijsbevoegdheid aan Odisee voor het aanbieden van de opleiding “Bachelor in de toegepaste informatica” in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie in de vestigingsplaats Brussel-Hoofdstad

Afdeling 3 – Toevoegen 8 miljoen euro voor aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

Afdeling 4 – Aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

Afdeling 5 – Overslaan groepstad universiteiten en hogescholen begrotingsjaar 2021

Afdeling 6 – Overslaan klik universiteiten begrotingsjaar 2021

Afdeling 7 – Cao V Hoger Onderwijs - herstel vakantiegeld hogescholen

Afdeling 8 – Cao V Hoger Onderwijs - actualisering bedragen

Afdeling 9 – Aanpassing berekening groepstad graduaatsopleidingen

Afdeling 10 – Aanpassing berekeningswijze bedragen middelen voor de taken in het kader van het samenwerkingsverband

Bij deze afdelingen zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 11 – Decretale verankering van de verdeling van de middelen tussen de Hogere Kunstinstituten

Artikel 68

In het ontworpen artikel III.119, § 8, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 wordt in een verdeling van de betrokken toelage voorzien over de hogere instituten voor schone kunsten en de instellingen die excellente kunstopleidingen organiseren. De

criteria op grond waarvan die verdeling gebeurt, zullen uiteraard moeten kunnen worden verantwoord in het licht van het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel.

Afdeling 12 – Maatregelen werkingsmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten

Bij deze afdeling zijn geen opmerkingen te maken.

Afdeling 13 – Uitbreiding rechtsgrond voor ad hoc subsidies in Hoofdstuk II – Infrastructuur van de Schoolpactwet

Artikel 71

1.1. In het ontworpen artikel 20^{nonies}, eerste lid, van de wet van 29 mei 1959 ‘tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving’ wordt bepaald dat de betrokken subsidies, binnen de perken van de begrotingskredieten, worden toegekend “aan een inrichtende macht” met als doel het verrichten van investeringen in de realisatie en het gebruik van schoolinfrastructuur met inbegrip van alle investeringen die hiervoor faciliterend en ondersteunend kunnen zijn voor een aantal aangelegenheden die in het ontworpen lid worden opgesomd. In het tweede lid van dezelfde bepaling wordt het aan de Vlaamse Regering overgelaten om de nadere regels vast te stellen “voor het doel, de voorwaarden en de toekenning van de betrokken subsidies”.

De ontworpen bepaling heeft betrekking op de subsidiëring van het onderwijs. Hiermee rekening houdend werd aan de gemachtigde gevraagd op welke wijze deze bepaling zich verhoudt tot artikel 24, § 5, van de Grondwet, naar luid waarvan de inrichting, de erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap wordt geregeld “door de wet of het decreet”. Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof¹² drukt deze bepaling immers de wil van de Grondwetgever uit om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten of elementen van het onderwijs, wat de inrichting, erkenning of subsidiëring ervan betreft, doch verbiedt die bepaling niet dat onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden toevertrouwd. Die grondwettelijke bepaling vereist wel dat de door de decreetgever verleende delegaties alleen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de door hem vastgestelde beginselen. De gemeenschapsregering of een andere overheid zou daarmee de onnauwkeurigheid van die beginselen niet kunnen opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet kunnen verfijnen.

De gemachtigde deelde in dat verband mee wat volgt:

“1. De regeling gaat niet om de basispijlars in schoolinfrastructuur zoals de reguliere (klassieke 60%/70% subsidiëring van de globale infrastructuurinvesteringen) of alternatieve subsidiëring (huursubsidie of DBFM-programma’s) die naar toepassing, impact en budgettaire consequenties van een heel andere orde en essentiëler zijn dan de

¹² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie bijvoorbeeld GwH 15 maart 2011, nr. 40/2011, B.6.3, en GwH 12 juni 2012, nr. 72/2012, B.4.

maatregelen die hier bedoeld zijn. Het voorgestelde artikel doet ook op geen enkele wijze afbreuk aan de voornoemde basispijlens.

De voorgenomen nieuwe maatregelen zijn beperkter naar inhoudelijke toepassing, impact en budgettaire consequenties. Het artikel legt ook expliciet de link naar de faciliterende en ondersteunende aard.

De maatregelen hebben dus niet dezelfde fundamentele aard als de hierboven vermelde basispijlens en dragen eerder bij tot het omgaan met de uitdagingen en evoluties in schoolinfrastructuur waarbij de decreetgever de kans wil bieden om in zeer specifieke situaties extra te sensibiliseren en faciliteren rekening houdend met de opgesomde onderwerpen die als belangrijke beleidspunten worden beschouwd.

Hierbij worden dan effectief de essentiële elementen door de decreetgever opgesomd en afgebakend. Uit de formulering en opbouw zelf blijkt juist duidelijk dat er een limitatieve opsomming is vooropgesteld en bepaald. Het gaat dus niet om een algemene vage delegatie die de Vlaamse regering autonoom en arbitrair inhoudelijk zelf kan invullen. Hier wordt integendeel limitatief omschreven wat men voor ogen heeft.

Naar redelijkheidstoets komt het voor dat het aangewezen is dat omwille van de limitatieve omschrijving van de beoogde maatregelen, de ondergeschikte aard ervan t.a.v. de klassieke en de alternatieve subsidiëring en tot slot de budgettaire limitering, de decreetgever de verdere technische en procedurele uitwerking verder delegeert.

De technische en inhoudelijke criteria komen omwille van de technisch-specialistische aard van de onderscheiden maatregelen en omwille van het inhoudelijk evolutieve kader op vlak van bv. openstelling, multifunctionaliteit, klimaat- en energieaspecten, redelijkerwijs best aan bod in verdere uitvoeringsbesluiten.

De decreetgever bepaalt de essentiële elementen waarbij de Vlaamse Regering binnen dit omlijnd kader de technische en operationele elementen uitwerkt waaronder ook de procedure om in aanmerking te komen voor de betrokken maatregelen.

Zo kan het zijn dat bepaalde maatregelen een tijdelijk karakter kunnen hebben juist om gedurende een bepaalde periode extra te sensibiliseren en een kentering teweeg te brengen die nu eerder tegengehouden wordt door koudwatervrees (bv. voor openstelling van schoolinfrastructuur, multifunctionaliteit, milieu- en klimaatinvesteringen, ESCO-projecten, ...).

2. Voor de duidelijkheid zal de budgettaire beperking van 10% zoals aangegeven in de Memorie van Toelichting, ook expliciet worden toegevoegd aan de decretale bepaling zelf opdat er hierover geen misverstand is en er dus een extra afbakening aan wordt toegevoegd (...)."

1.2. Het is zeer de vraag of het ontworpen artikel 20*nonies* van de wet van 29 mei 1959 wel voldoende essentiële elementen bevat zoals de naleving van het uit artikel 24, § 5, van de Grondwet, voortvloeiende legaliteitsbeginsel impliceert.

Zo wordt in de ontworpen bepaling het doel van de subsidieregeling vastgelegd, zijnde het verrichten van investeringen in de realisatie en het gebruik van schoolinfrastructuur, maar die doelstelling wordt op een vrij algemene en daardoor ruim bemeten wijze omschreven. In het ontworpen artikel 20*nonies*, eerste lid, van de wet van 29 mei 1959 worden weliswaar een aantal aangelegenheden opgesomd waarvoor de beoogde investeringen faciliterend en ondersteunend kunnen werken, maar die aangelegenheden lijken - afgaande op de redactie van de ontworpen bepaling - niet limitatief te zijn opgevat ("met inbegrip van"). Volgens de

gemachtigde zou de betrokken opsomming van aangelegenheden nochtans wel limitatief zijn. De voorbeelden van investeringen die in de memorie van toelichting bij het voorontwerp worden gegeven en waarbij onder meer wordt gerefereerd aan bijkomende subsidies in de context van de coronacrisis, doen er hoe dan ook van blijken dat in de ontworpen bepaling een zeer ruim gamma van investeringen wordt beoogd en dat de Vlaamse Regering op dat punt bijgevolg over een betekenisvolle eigen invullingsruimte zal beschikken. Vraag is trouwens of uit het feit dat in de ontworpen bepaling wordt vermeld dat de subsidies zullen worden toegekend “binnen de perken van de begrotingskredieten” enige afbakening van de ruime bevoegdheden van de Vlaamse Regering valt af te leiden.¹³ Zal het bijvoorbeeld aan de Vlaamse Regering toekomen om erover te oordelen of de ontworpen subsidieregeling of onderdelen ervan al dan niet een tijdelijk of eenmalig karakter zullen hebben en kan zij in bijkomende voorwaarden voorzien voor het toekennen van de subsidies, laat staan in verdelingscriteria ten aanzien van de betrokken inrichtende machten?

Mede rekening houdend met wat voorafgaat, lijkt te moeten worden betwijfeld of het ontworpen artikel 20*nonies* van de wet van 29 mei 1959 effectief voldoende richtinggevende criteria voor de Vlaamse Regering bevat om de omvang van de subsidie en de aard van de projecten te bepalen, alsook de wijze waarop die subsidie over de verschillende projecten zal worden verdeeld. Aldus lijkt niet bij voorbaat te kunnen worden uitgesloten dat de Vlaamse Regering de onnauwkeurigheid van de decretale beginselen gaat opvangen of de onvoldoende omstandig gemaakte beleidskeuzes zal verfijnen. De conclusie is dan ook dat het ontworpen artikel 20*nonies* te ruim en onbepaald oogt in het licht van artikel 24, § 5, van de Grondwet. Derhalve dienen ofwel een aantal bijkomende elementen van het subsidiemechanisme door de decreetgever zelf te worden bepaald of moet deze de soorten investeringen die worden beoogd duidelijker op een limitatieve wijze omschrijven, ofwel dient de decretale machtiging aan de Vlaamse Regering met bepaalde richtinggevende criteria te worden aangevuld en zodoende op een meer adequate wijze te worden afgebakend.

2.1. Het subsidiemechanisme dat wordt geregeld in het ontworpen artikel 20*nonies* van de wet van 29 mei 1959 geldt, gelet op de plaats waar de bepaling wordt ingevoegd, enkel voor gesubsidieerde (vrije en officiële) schoolbesturen.

Uit artikel 24, § 4, van de Grondwet vloeit weliswaar voort dat de onderwijsinstellingen (en schoolbesturen) gelijk zijn voor de wet, maar dat de bevoegde wetgever hierbij “rekening [houdt] met objectieve verschillen, waaronder de eigen karakteristieken van iedere inrichtende macht, die een aangepaste behandeling verantwoorden”. Hoewel de gelijke behandeling van onderwijsinstellingen het beginsel is, sluit artikel 24, § 4, van de Grondwet, een verschil in behandeling niet uit, op voorwaarde dat dat gegrond is op “de eigen karakteristieken van iedere inrichtende macht”.¹⁴

¹³ De door de gemachtigde vooropgestelde toevoeging van een budgettaire beperking van tien procent in de ontworpen bepaling lijkt evenmin te kunnen neerkomen op een effectieve begrenzing van de ruime bevoegdheden van de Vlaamse Regering op dat vlak. Dergelijke grens is immers van toepassing op het totale subsidiebudget en bevat geen aanwijzing voor de hoegrootheid van een concreet subsidiebedrag per project of hoe de subsidies zullen worden verdeeld onder de schoolbesturen.

¹⁴ Zie o.m. GwH 17 juli 2014, nr. 109/2014, B.6.

In zijn rechtspraak heeft het Grondwettelijk Hof vastgesteld dat het eigendomsstelsel waaraan schoolgebouwen zijn onderworpen varieert naargelang van de inrichtende macht die er eigenaar van is, een eigen karakteristiek van de verschillende categorieën van inrichtende machten betreft, en dat een ‘objectief verschil’ oplevert dat een ‘aangepaste behandeling’ verantwoordt, niet alleen wat betreft de toekenning van investeringskredieten maar ook die van kredieten voor het eigenaarsonderhoud, die beide in immobiliënwaarde worden omgezet.¹⁵ De vraag is evenwel of deze eigen karakteristiek de verschillende behandeling te dezen kan verantwoorden. Of zoals het Grondwettelijk Hof het heeft verwoord: om ten aanzien van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie een verschil in behandeling tussen de onderwijsinstellingen van de onderwijsnetten te verantwoorden, is het niet voldoende te wijzen op het bestaan van objectieve verschillen tussen die instellingen maar moet ook worden aangetoond dat, ten aanzien van de geregelde aangelegenheid, het aangevoerde onderscheid relevant is om een verschil in behandeling in redelijkheid te verantwoorden. Daarenboven kan het gelijkheidsbeginsel inzake onderwijs niet los worden gezien van de andere in artikel 24 van de Grondwet vervatte waarborgen, inzonderheid de vrijheid van onderwijs.¹⁶ Een en ander lijkt in te houden dat de regeling enkel aanvaardbaar is voor zover de bestaande financieringsregeling voor investeringen in het gemeenschapsonderwijs, in tegenstelling tot wat momenteel het geval is voor investeringen in het gesubsidieerd onderwijs, reeds toelaat om de doelstellingen van het voorontwerp te bereiken.

Gevraagd naar de reden waarom een dergelijke maatregel enkel voor het gesubsidieerd onderwijs wordt ingevoerd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Deze decretale bepaling heeft tot slot inderdaad enkel betrekking op het gesubsidieerd onderwijs opdat juist dezelfde kansen zouden mogelijk zijn als die nu reeds voor het gemeenschapsonderwijs kunnen aan bod komen. Door het bijzonder decreet van het gemeenschapsonderwijs, de positie van het gemeenschapsonderwijs als tegelijk inrichtende macht alsook onderwijsnet en administratie, zijn er voor het gemeenschapsonderwijs meer mogelijkheden om de door de decreetgever toegewezen infrastructuurmiddelen in te zetten dan bij het gesubsidieerd onderwijs via de subsidies die worden toegekend door AGION. Om dus gelijkaardige initiatieven toe te kunnen laten gezien de evoluties en trends in schoolinfrastructuur, is de voorgenomen bepaling opgesteld”.

De gemachtigde voegde hier nog aan toe dat vertegenwoordigers van het Gemeenschapsonderwijs het volgende verklaarden:

“[D]ergelijke decretale basis is voor het GO! niet nodig. Indien er beschikbare middelen zouden zijn, kan de Raad na het toevoegen van dergelijke middelen aan de reguliere middelen van het GO! intern (...) toewijzen”.

2.2. In de aangehaalde verklaringen wordt summier aangegeven waarom er geen specifieke maatregel nodig is voor het gemeenschapsonderwijs om de doelstellingen van de decreetgever te bereiken. Deze stellingname komt de Raad van State, afdeling Wetgeving, op het

¹⁵ GwH 2 april 1992, nr. 27/92, 5.B.2 en GwH 17 juli 2014, nr. 109/2014, B.8.

¹⁶ GwH 17 juli 2014, nr. 109/2014, B.6. In dezelfde zin, zie o.m. GwH 21 maart 1995, nr. 27/95, B.5; GwH 26 juli 2007, nr. 110/2007, B.13; GwH 11 juni 2008, nr. 90/2008, B.4 en B.5; GwH 10 november 2011, nr. 174/2011, B.7.

eerste gezicht niet als onredelijk voor. De stellers van het voorontwerp doen er evenwel goed aan om de ontworpen regeling op dat punt meer concreet te verantwoorden en om de memorie van toelichting daartoe met een dergelijke verantwoording aan te vullen.

Afdeling 14 – Eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021

Artikelen 72 tot 75

1. De regeling in de artikelen 72 tot 75 van het voorontwerp komt erop neer dat vaste benoemingen mogelijk zijn op een ander ogenblik dan gebruikelijk, onder soepeler voorwaarden en in betrekkingen die in beginsel niet vacant zouden worden verklaard. Min of meer gelijkaardige maatregelen werden in het verleden al genomen en hebben geleid tot de huidige artikelen 100*terdecies* van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en 84*undevicies* van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs. De regeling heeft tot gevolg dat de ambten waarin personeelsleden zijn vastbenoemd en die zich in een specifiek verlofstelsel bevinden, vacant worden verklaard. Aan de gemachtigde werd gevraagd welke de rechtstoestand is van de betrokken personeelsleden eenmaal deze terugkeren uit verlof. De gemachtigde verstrekke in dat verband de volgende toelichting:

“De positie van de oorspronkelijke titularis van de vacantverklaarde betrekking is reeds geregeld in de decreten rechtspositie, nl. in artikel 77*decies* van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en artikel 51*decies* van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs.

Het vastbenoemde personeelslid dat een specifiek verlofstelsel geniet en van wie de betrekking deels of volledig vacant wordt verklaard, blijft vanaf het ogenblik van de vacantverklaring in de administratieve en geldelijke toestand die hij heeft op het ogenblik van de start van zijn verlofstelsel. Het personeelslid blijft dus ook na de vacantverklaring als vastbenoemd personeelslid aangesteld in het desbetreffende verlofstelsel op basis van de initiële instapvoorwaarden.

Keert het personeelslid na de vacantverklaring terug uit zijn verlofstelsel, dan kunnen zich twee situaties voordoen: het personeelslid komt terug in de loop van het schooljaar of het personeelslid komt terug bij de start van het schooljaar.

Komt het personeelslid vervroegd uit zijn verlofstelsel terug in de loop van het schooljaar dan moet de inrichtende macht nagaan of er in de onderwijsinstelling waar het personeelslid is aangesteld of, als dat niet kan, in een andere onderwijsinstelling, een vacante betrekking is die niet is toegewezen aan een ander personeelslid. Als er in de onderwijsinstelling een vacante betrekking beschikbaar is die binnen de draagwijdte van de vaste benoeming van het betrokken personeelslid past en die niet is toegewezen aan een ander personeelslid, dan wijst de inrichtende macht die vacante betrekking toe aan het personeelslid. Is er geen vacante betrekking voorhanden dan wordt het personeelslid voor de resterende duur van het schooljaar ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking en zijn de gangbare verplichtingen betreffende reffectatie of wedertewerkstelling van toepassing. Het daaropvolgende schooljaar neemt het personeelslid op basis van zijn dienstanciënniteit dan weer zijn plaats in volgens de gangbare rangorde bij de verdeling van de betrekkingen.

Komt het personeelslid bij de start van het schooljaar terug, dan neemt hij op basis van zijn dienstanciënniteit zijn plaats in bij de verdeling van de betrekkingen bij de aanvang van het schooljaar.

Dit is ook zo opgenomen in de omzendbrief 13CC/VB/ml over vaste benoeming, meer bepaald in punt 2.1.3.2”.

Opdat de aldus ontworpen regeling in geval van terugkeer uit een verlofregeling zou kunnen worden gebillijkt, mogen de eruit voortvloeiende gevolgen voor geen van de daarbij betrokken partijen - en dus niet uitsluitend voor het uit verlof terugkerend personeelslid maar bijvoorbeeld ook voor het vervangend personeelslid – een onevenredig karakter hebben. In het licht hiervan verdient het aanbeveling dat de stellers van het voorontwerp in de memorie van toelichting zouden verduidelijken op welke wijze de ontworpen regeling steunt op een afweging van de belangen van alle personeelsleden die gevolgen ondergaan van een terugkeer zoals bedoeld in de ontworpen bepalingen, rekening houdend met de finaliteit van deze laatste. Indien daarenboven de positie van de oorspronkelijke titularis effectief deze is die door de gemachtigde in zijn toelichting wordt beschreven, zullen ook de artikelen 77*decies* van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs en artikel 51*decies* van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs nog moeten worden aangepast.

2. Zoals door de gemachtigde werd bevestigd, dient in de inleidende zin van het ontworpen artikel 100*sexies decies*, § 1, eerste lid, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs (artikel 72 van het voorontwerp), de verwijzing naar “artikel 100*sexies decies*” te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 100*septies decies*”.

Hoofdstuk 7 – Financiën en Begroting

Afdeling 1 – Aanpassing aan de belastingverhoging wegens verzuim en tekortschatting inzake de erfbelasting

Artikel 76

Artikel 76 van het voorontwerp strekt tot de vervanging van het tweede lid van artikel 3.18.0.0.7 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit. Het betreft het geval dat niet alle goederen zijn aangegeven overeenkomstig de bepalingen van artikel 3.3.1.0.8 van de Codex. De daarin thans geregelde lineaire vermindering van de in het eerste lid van dat artikel bedoelde belastingverhoging – een belastingverhoging van 10% in plaats van 20% – wordt vervangen door een met het verstrijken van de tijd oplopende belastingverhoging (belastingverhoging gaande van 1% tot 10%, al naar het aantal maanden dat verstreken is). De bedoeling is de belastingplichtigen ertoe aan te zetten om zo spoedig mogelijk een verbeterde aangifte in te dienen.

Zoals de bepaling is geconcipieerd maakt ze echter onvoldoende duidelijk wat de precieze strekking ervan is. Door te bepalen dat “[d]e belastingverhoging (...) wordt *verminderd* conform de onderstaande tabel” en in de derde kolom van de tabel percentages gaande van 1 tot 10 te vermelden, kan de indruk ontstaan dat die cijfers de vermindering van de belastingverhoging weerspiegelen, terwijl uit de memorie van toelichting blijkt dat het eigenlijk de bedoeling is om de belastingverhoging met 20% te vervangen door een belastingverhoging met 1%, 2%, enzovoort (tot 10% indien de rechtzetting gebeurt binnen de tiende maand).

Dat zou echter duidelijk moeten zijn op basis van de tekst zelf van de ontworpen bepaling, zonder dat het nodig is de memorie van toelichting – en inzonderheid het erin opgenomen voorbeeld – te raadplegen. Ter wille van de rechtszekerheid dient de ontworpen bepaling zo te worden geherformuleerd dat eruit blijkt dat de cijfers in de derde kolom van de tabel het percentage van de belastingverhoging betreft, dat *in de plaats komt van de belastingverhoging met 20%* vermeld in het eerste lid van artikel 3.18.0.0.7 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Artikel 77

Artikel 77 van het voorontwerp strekt tot de vervanging van het tweede lid van artikel 3.18.0.0.8 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit. Het betreft het geval dat de aangegeven waarde van de aangegeven goederen te laag is. Ook hier gaat het over de vermindering – in dit geval een halvering – van de belastingverhoging. Als de aangegeven waarde van goederen in de aangifte van nalatenschap te laag is, is een belastingverhoging verschuldigd gaande van 5% tot 20%, al naar de grootte van de onderschatting van de waarde (artikel 3.18.0.0.8, eerste lid). Die verhoging wordt gehalveerd indien binnen de tien maanden uit eigen beweging alsnog “een hogere waarde” wordt aangegeven.

Aan de gemachtigde is gevraagd toelichting te geven aan de hand van het volgende voorbeeld. Een erfgenaam geeft voor een bepaald goed waarde 100 aan, terwijl het goed 159 waard is. Wat is het resultaat van de ontworpen bepaling als die erfgenaam binnen de tien maanden een hogere waarde aangeeft, namelijk 110, 145 of 159?

De gemachtigde antwoordde het volgende:

“Tekortschatting wordt bestraft met een belastingverhoging waarvan het tarief afhankelijk is van de omvang van de tekortschatting volgens de tabel van artikel 3.18.0.0.8 VCF.

De belastingverhoging wordt berekend op de aanvullende erfbelasting die wordt berekend ten gevolge van de tekortschatting.

Om de omvang van de tekortschatting percentsgewijze te bepalen, kan de volgende verhouding worden gebruikt:

$$\frac{\text{definitief vastgestelde waarde} - \text{aangegeven waarde}}{\text{aangegeven waarde}} \times 100$$

Onderstaande berekening houdt enkel rekening met de belastingverhoging die verschuldigd is op het spontaan aangegeven bedrag (waarbij er geen exacte verkoopwaarde, naar aanleiding van een verkoop of een tekortschatting door de schatters van de Vlaamse Belastingdienst, bekend is).

Hypothese 1: Een erfgenaam geeft initieel een waarde voor een goed aan van 100 en hij geeft uit eigen beweging binnen de 10 maanden een waarde van 110 aan.

De verhouding van het tekort in % ten opzichte van de aangegeven waarde bedraagt in dit geval 10%.

Onder de huidige regelgeving bedraagt de belastingverhoging 5%, onder de nieuwe regelgeving slechts 2,5%.

Hypothese 2: Een erfgenaam geeft initieel een waarde voor een goed aan van 100 en hij geeft uit eigen beweging binnen de 10 maanden een waarde van 145 aan.

De verhouding van het tekort in % ten opzichte van de aangegeven waarde bedraagt in dit geval 45%.

Onder de huidige regelgeving bedraagt de belastingverhoging 10%, onder de nieuwe regelgeving slechts 5%.

Hypothese 3: Een erfgenaam geeft initieel een waarde voor een goed aan van 100 en hij geeft uit eigen beweging binnen de 10 maanden een waarde van 159 aan.

De verhouding van het tekort in % ten opzichte van de aangegeven waarde bedraagt in dit geval 59%.

Onder de huidige regelgeving bedraagt de belastingverhoging in principe 15%, maar deze wordt verminderd tot 10%. Onder de nieuwe regelgeving bedraagt de belastingverhoging slechts 7,5%.

In de drie hypotheses worden de tarieven van de belastingverhoging dus verlaagd ingeval van een spontane aangifte binnen een termijn van 10 maanden. Dit geeft onderstaand resultaat.

Bij erfenis in rechte lijn	Huidige regelgeving	Nieuwe regelgeving
Hypothese 1	$10.000 \times 9\% = 900 \times 5\% = \mathbf{45}$	$900 \times 2,5\% = \mathbf{22,5}$
Hypothese 2	$45.000 \times 9\% = 4.050 \times 10\% = \mathbf{405}$	$4.050 \times 5\% = \mathbf{202,50}$
Hypothese 3	$59.000 \times 9\% = 5.310 \times 10\% = \mathbf{531}$	$5.310 \times 7,5\% = \mathbf{398,25}$

Zoals hoger aangegeven, kan de Vlaamse Belastingdienst de in de aangifte vermelde waardering controleren en desgevallend nog steeds een tekortschatting vaststellen.”

Afdeling 2 – Aanpassing aan de nalatigheids- en moratoriuminteressen

Artikelen 78 en 79

De artikelen 78 en 79 van het voorontwerp strekken ertoe de nalatigheids- en moratoriuminteressen te verlagen van 7% tot 4%. De gemachtigde verstrekke in dit verband de volgende toelichting:

“Het percentage van 4% werd gekozen om op die manier een evenwicht te vinden tussen enerzijds de conformiteit met de economische realiteit en anderzijds de doelstelling van de interest. Aan de eerste doelstelling wordt beantwoord doordat de interestvoet zakt met bijna 43% (van 7% naar 4%), waardoor de economische realiteit aanzienlijk meer wordt benaderd. De tweede doelstelling wordt behaald, doordat de interestvoet niet volledig zakt tot de actuele economische rentevoet, waardoor er toch nog steeds een incentive bestaat in hoofde van zowel de belastingplichtige als de Vlaamse Belastingdienst om aan de betalingsverplichtingen te voldoen.”

Afdeling 3 – Milderende gevolgen van de coronacrisis inzake de belastingvermindering voor de eigen woning

Vormvereisten

De ontworpen wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92) die is opgenomen in artikel 80 van het voorontwerp, valt onder de toepassing van artikel 5/7 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’. Dat betekent dat het ontwerp, voor de neerlegging ervan in het parlement, moet worden meegedeeld aan de federale regering (voor advies over de technische uitvoerbaarheid), aan de andere gewestregeringen, en aan het Rekenhof (voor advies omtrent het respect van het principe van de uitsluiting van elke deloyale fiscale concurrentie).

De gemachtigde verstrekke in dit verband de volgende informatie:

“De formele adviesaanvragen en mededelingen zijn op basis van art. 5/7 van de bijzondere financieringswet slechts verplicht voor ontwerpen van decreet (niet voor voorontwerpen). De formele adviesaanvraag inzake technische uitvoerbaarheid en mededelingen aan de andere gewesten zullen deze week al worden verzonden. De adviesaanvraag bij het Rekenhof zal pas na de definitieve goedkeuring worden verzonden.”

Artikel 80

Dit artikel strekt ertoe om artikel 145^{46/1} van het WIB 92, ingevoegd bij artikel 38 van het programmadecreet van 20 december 2019 ‘bij de begroting 2020’, te wijzigen. Dat artikel is in het WIB 92 ingevoegd om te verhinderen dat de op 31 december 2019 van toepassing zijnde looptijd van belastingverminderingen voor de eigen woning door handelingen gesteld vanaf 1 januari 2020 zou kunnen worden verlengd. Het ontworpen nieuwe derde lid van artikel 145^{46/1} voert hierop een uitzondering in voor betalingsuitstel dat aan de belastingplichtige op zijn verzoek is toegestaan omwille van een door de Vlaamse Regering vastgestelde civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, zoals de coronacrisis.¹⁷

Luidens artikel 102 van het voorontwerp zal artikel 80 op 1 januari 2021 in werking treden (eerste lid) en is het “van toepassing op de belastbare tijdperken die aanvangen na 31 december 2019” (derde lid).

De gemachtigde verstrekke in dit verband de volgende toelichting:

“In het derde lid [van artikel 102 van het voorontwerp] wordt louter het toepassingsgebied in de tijd verduidelijkt door de link te leggen met belastbare tijdperken die aanvangen na 31 december 2020. Deze verduidelijking werd (analoog aan uitdoving van de woonbonus – in programmadecreet BO 2020) ingevoegd na informeel overleg met de FOD Financiën en beoogt het vermijden van een verschil in behandeling van situaties

¹⁷ Besluit van de Vlaamse Regering van 20 maart 2020 ‘houdende vaststelling van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, zoals vermeld in het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid’.

die vallen onder het reguliere aanslagjaar (bv. aanslagjaar 2021, inkomstenjaar 2020) ten aanzien van situaties die onder een aanslagjaar speciaal vallen.”

Aan de gemachtigde is gevraagd of de regeling van de inwerkingtreding van deze bepaling geen negatieve gevolgen zal hebben voor een belastingplichtige die in 2020 een zogenaamde “aangifte speciaal” heeft ingediend en waarvoor reeds een aanslag is gevestigd.

Het antwoord van de gemachtigde luidde:

“De FOD Financiën voert de dienst van de personenbelasting zodat alleen de federale overheid de bevoegdheid heeft de voorgenomen regeling concreet toe te passen voor aanslagjaar speciaal 2020. De inwerkingtredingsbepaling is op dit ogenblik louter gericht op inwerkingtreding op 1 januari 2021, waarmee de situatie van een regulier inkomsten- en aanslagjaar wordt afgedekt. Indien de Raad van State van oordeel zou zijn dat er dan een ongelijkheid bestaat als de voorgenomen bepaling niet zou worden toegepast op de (weinig voorkomende) situatie waarbij in 2020 al een aanslag speciaal werd gevestigd, dan kan desgevallend een afwijkende inwerkingtreding overwogen worden zijnde een inwerkingtreding met ingang van 1 januari 2020 om zo aan de gevallen tegemoet te komen waarin er een aangifte speciaal werd ingediend en reeds een aanslag in 2020 is gevestigd.”

De afdeling Wetgeving ziet niet in waarom de ontworpen regeling niet eveneens van toepassing zou moeten zijn voor belastingplichtigen die in 2020 een “aangifte speciaal” hebben ingediend. De inwerkingtreding zal derhalve moeten worden aangepast (inwerkingtreding op 1 januari 2020 in plaats van op 1 januari 2021).

Afdeling 4 – Overgang naar WLTP in de verkeersbelasting (WLTP: Worldwide harmonized Light vehicles Test Procedure)

Bevoegdheid

De artikelen van deze afdeling bevatten wijzigingen inzake de verkeersbelasting (artikelen 81 en 82) en de belasting op de inverkeerstelling (artikelen 83 tot 88).

In de ontworpen bepalingen die zijn opgenomen in artikel 81 van het voorontwerp wordt bevestigd dat ze niet gelden voor bepaalde leasingvoertuigen (zie het ontworpen artikel 2.2.4.0.1, §§ 2/2, tweede lid, en 3/3, tweede lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit).

De ongelijke behandeling die daaruit voortvloeit, gaat terug op een bevoegdheidsrechtelijk onderscheid dat volgt uit artikel 4, § 3, van de bijzondere wet van 16 januari 1989. Zoals de andere gewesten is ook het Vlaamse Gewest immers bevoegd om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de verkeersbelasting op de autovoertuigen te wijzigen. Als de belastingplichtige van deze belasting echter een vennootschap, een autonoom overheidsbedrijf of een vereniging zonder winstoogmerk met leasingactiviteiten is, is de uitoefening van deze bevoegdheden afhankelijk van een voorafgaandelijk tussen de drie gewesten te sluiten samenwerkingsakkoord. Dat betekent dat, wat die laatste categorie van belastingplichtigen betreft, het Vlaamse Gewest afhankelijk is van het akkoord van de twee andere gewesten.

Het voormelde verschil in behandeling door het Vlaamse Gewest kan derhalve worden verantwoord door het gegeven dat de andere gewesten niet akkoord gaan met een hervorming in de aangegeven zin. Dat belet evenwel niet dat het Vlaamse Gewest er alles moet aan doen om tot een samenwerkingsakkoord te komen waarbij discriminaties zoveel mogelijk worden voorkomen of toch beperkt. Gelet op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet heeft het Vlaamse Gewest derhalve de plicht om ter zake initiatieven te nemen, voor zover dat al niet zou zijn gebeurd.

Op de vraag of concrete stappen zijn gezet om te pogen de ontworpen regels ook van toepassing maken op de vennootschappen, autonome overheidsbedrijven en verenigingen zonder winstoogmerk met leasingactiviteiten door te proberen daarover een vergelijk met de andere gewesten te vinden en daaromtrent een samenwerkingsakkoord te sluiten, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“De artikelen zijn niet van toepassing op leasingvoertuigen, aangezien een intergewestelijk samenwerkingsakkoord vereist is om de wetgeving inzake de jaarlijkse verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling (BIV) voor leasingvoertuigen te kunnen aanpassen. De regelgeving kan dus enkel van toepassing zijn op niet-leasingvoertuigen. De Raad van State heeft in het verleden reeds aangegeven dat de verschillende behandeling door het Vlaamse Gewest van leasingwagens (ongewijzigde regelgeving) en niet-leasingwagens (vergroening) kon worden verantwoord door het gegeven dat de andere gewesten niet akkoord gaan met een hervorming in de aangegeven zin. Tot nu toe werd nog geen succes geboekt om tot een dergelijk samenwerkingsakkoord te komen.”

Het verdient aanbeveling om in de memorie van toelichting hierover meer verduidelijking te geven, meer bepaald door aan te geven welke concrete stappen zijn gezet om tot een ruimere toepassing van de ontworpen regeling te kunnen komen.

Artikelen 82, 87 en 88

De specifieke belastingvoordelen voor bepaalde voertuigen waarvan de motor op aardgas wordt aangedreven en voor bepaalde plug-in hybride voertuigen, worden opgeheven. Deze belastingvrijstellingen (artikelen 82, 2°, en 88, 2°) en deze belastingvermindering (artikel 87, 2°) blijven evenwel behouden voor voertuigen die na 31 december 2020 worden ingeschreven, mits een aantal voorwaarden vervuld zijn. Een van die voorwaarden is dat de bestelling voor 1 oktober 2020 moet zijn geplaatst.

Voor voertuigen die voor 1 januari 2021 worden ingeschreven en voor voertuigen die na 31 december 2020 worden ingeschreven maar voor 1 oktober 2020 zijn besteld, verandert er dus niets.

Voor voertuigen die vanaf 1 oktober 2020 zijn besteld, hangt het er dus vanaf of ze nog in 2020 ingeschreven kunnen worden of de vrijstelling of de vermindering nog kan worden genoten. Dat zal in grote mate afhangen van de leveringstermijn van het voertuig.

De gemachtigde verantwoordt de keuze voor de scharnierdatum van 1 oktober 2020 als volgt:

“De periode van drie maanden voor 1 januari 2021 wordt als een redelijke overgangstermijn geacht voor een belastingplichtige die nog een voertuig koopt met de idee dat hij nog onder de tijdelijke vrijstelling valt. Door de corona-crisis kan de wachttijd voor een nieuw voertuig namelijk oplopen. In een gelijkaardige overgangsregeling voor de vergroende tarieven vanaf 1 januari 2016 (Artikel 2.2.4.0.9. VCF), werd er een termijn van twee maanden voorzien. Omwille van de corona-situatie is het dus redelijk om deze termijn met één maand te verlengen.”

Wie nu nog een dergelijk voertuig aankoopt zal allicht via de pers op de hoogte zijn van de aangekondigde nieuwe regels en zo kunnen inschatten, bijvoorbeeld op basis van een contractueel bepaalde leveringstermijn, of hij het gewenste voordeel al of niet nog zal kunnen genieten. Het is echter de vraag of wie het voertuig heeft aangekocht in het begin van oktober, die inschatting heeft kunnen maken.

Op basis van de gegevens waarover de afdeling Wetgeving beschikt, kan echter niet worden beoordeeld of de keuze van deze scharnierdatum al dan niet een ongelijke behandeling inhoudt. In dit verband beperkt de Raad van State zich dan ook tot het in herinnering brengen van de rechtspraak ter zake van het Grondwettelijk Hof:

“Indien de decreetgever een beleidswijziging noodzakelijk acht, vermag hij te oordelen dat zij met onmiddellijke ingang moet worden doorgevoerd en is hij in beginsel niet ertoe gehouden in een overgangsregeling te voorzien. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn slechts geschonden indien de overgangsregeling of de ontstentenis daarvan tot een verschil in behandeling leidt waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat of indien aan het vertrouwensbeginsel op buitensporige wijze afbreuk wordt gedaan. Dat laatste is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtsonderhorigen worden miskend zonder dat een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is die het ontbreken van een te hunnen voordele ingestelde overgangsregeling kan verantwoorden.

Dat geldt des te meer in fiscale aangelegenheden, waar de decreetgever beschikt over een ruime beoordelingsmarge, ook wanneer hij beslist het bedrag van een belasting te verhogen en beoordeelt of die verhoging het instellen van een overgangsregeling vereist.”¹⁸

Hoofdstuk 8 – Economie, Wetenschap en Innovatie

Artikel 97

In het ontworpen artikel 63/14/5 van het decreet van 30 april 2009 ‘betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid’ wordt bepaald dat de Vlaamse Regering en een consortium van instellingen uit Hoger Onderwijs voor de organisatie van het Kenniscentrum Data & Maatschappij een vijfjaarlijkse convenant sluiten waarin minstens een aantal elementen moeten worden opgenomen die in die bepaling worden opgesomd. Voor zoveel als nodig kan erop worden gewezen dat dergelijk convenant de strategische doelstellingen en de organieke regels zal dienen te eerbiedigen zoals die zijn uitgetekend door de decreetgever

¹⁸ GwH 12 juni 2014, nr. 91/2014, B.15.1.

en de Vlaamse Regering en dat, binnen dat regelgevende kader, daaraan slechts een veeleer technische uitwerking zal kunnen worden gegeven.

Hoofdstuk 9 – Inwerkingtreding

Bij dit hoofdstuk zijn geen andere opmerkingen te maken dan die welke zijn gemaakt bij de bespreking van de artikelen 80, 82, 87 en 88 van het voorontwerp.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

ADVIES VAN DE VLAAMSE RAAD WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN



De heer Matthias Diependaele
Vlaamse minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed
Martelaarsplein 7
B- 1000 BRUSSEL

contactpersoon

Gunter Naets
gnaets@serv.be

ons kenmerk

VlaamseRaadWVG_IK_20201016_Programmadecreet BO
2021_ADVDEF

Brussel

16 oktober 2020

Advies over het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

Mijnheer de minister

De Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin ontving op 8 oktober 2020 uw vraag om spoedadvies te verlenen over het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021. Deze adviesvraag werd behandeld door de intersectorale kamer van de Vlaamse Raad WVG en werd er, na een schriftelijke procedure, bij consensus goedgekeurd op 16 oktober 2020.

Aangezien er in het voorliggende voorontwerp van programmadecreet geen maatregelen opgenomen zijn die rechtstreeks impact hebben op het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin beslist de raad om geen advies te verlenen over dit voorontwerp van programmadecreet.

Hoogachtend

Gunter Naets
secretaris

Hendrik Delaruelle
voorzitter

Kopie: De heer Wouter Beke, Vlaams minister voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding

ADVIES VAN DE VLAAMSE OUDERENRAAD



Dhr. Matthias Diependaele
Vlaams minister van Financiën en Begroting
Martelaarsplein 7
1000 Brussel

Brussel, 17 oktober 2020

Betreft: adviesvraag programmadecreet

Geachte heer minister,

De Vlaamse Ouderenraad wenst u te bedanken voor de vraag om advies uit te brengen op de inhoud van het voorontwerp van programmadecreet houdende de bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021.

Op basis van zijn analyse van de inhoud van voorgestelde decreet ziet de Vlaamse Ouderenraad weinig bepalingen met een ingrijpende rechtstreekse impact op de situatie van ouderen. De Vlaamse Ouderenraad heeft daarom beslist om geen specifieke punten van advies naar voor te schuiven. De Vlaamse Ouderenraad waardeert wel uitdrukkelijk dat deze mogelijkheid werd geboden.

Met vriendelijke groeten,

Nils Vandenweghe
Directeur

Jul Geeroms
Voorzitter

Vlaamse Ouderenraad vzw

Broekstraat 49-53 — 1000 Brussel — 02 209 34 51 — [info@ vlaamse-ouderenraad.be](mailto:info@vlaamse-ouderenraad.be) — www.vlaamse-ouderenraad.be

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



Advies

Voorontwerp programmadecreet BO21

Brussel, 19 oktober 2020

Adviesvraag: Voorontwerp van programmadecreet houdende bepaling tot begeleiding van de begroting 2021
Adviesvrager: Matthias Diependaele - Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed
Ontvangst adviesvraag: 8 oktober 2020
Adviestermijn: 10 werkdagen
Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 20 (SAR-functie)
Goedkeuring raad: 19 oktober 2020

Contactpersoon: Peter Van Humbeeck – pvhumbecck@serv.be



De heer Matthias DIEPENDAELE

Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed

Martelaarsplein 7

1000 Brussel

contactpersoon

Peter Van Humbeeck
pvhumbeeck@serv.be

ons kenmerk

SERV_20201019_Programmadecreet_BO21_BR

Brussel

19 oktober 2020

Adviesvraag voorontwerp programmadecreet BO 2021

Mijnheer de minister

U heeft de SERV met hoogdringendheid om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021.

Hierna formuleert de SERV enkele bemerkingen bij de artikelen die betrekking hebben op het Kenniscentrum Data & Maatschappij en die opgenomen zijn in hoofdstuk 8 van het voorontwerp van decreet.

Kenniscentrum Data & Maatschappij

Art. 89-101 voeren een nieuw 'hoofdstuk VIII. Kenniscentrum Data & Maatschappij' toe aan het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid (W&I-Decreet).

De SERV **ondersteunt de keuze** van de Vlaamse Regering om te zorgen voor een decretale basis die toelaat een Kenniscentrum Data & Maatschappij te erkennen, de werking ervan te regelen en een structurele financiering te verzekeren.

Zo'n Kenniscentrum beantwoordt aan de eerdere vraag van de SERV om de dialoog organiseren over de ethische en maatschappelijke impact van digitale technologie en -toepassingen, en om daarvoor een kennisinstelling in Vlaanderen op te richten waar technologie/industriële wetenschappers en sociale/menswetenschappers samenwerken, met een gestructureerde betrokkenheid van maatschappelijke actoren waaronder ook werkgevers en werknemers¹. De SERV ligt daarmee mee aan de basis van de oprichting van het bestaande Kenniscentrum Data

¹ Zie SERV (2018). Actieplan digitalisering: De transitie naar een digitale samenleving. Aanbevelingen en acties, 4 juli 2018; SERV (2018). Visienota digitalisering en robotisering: De transitie naar een digitale samenleving: aanzet voor een integrale beleidsagenda, 19 januari 2018, beide beschikbaar op <https://www.serv.be/serv/pagina/digitalisering>

Zie ook de SERV-academie 'Ethische aspecten van artificiële intelligentie en digitalisering' van 11 december 2019: <https://www.serv.be/serv/evenement/serv-academie-ethische-aspecten-artificiele-intelligentie-en-digitalisering>

& Maatschappij (voluit 'Kenniscentrum voor juridische, ethische en maatschappelijke aspecten van artificiële intelligentie en datatoepassingen')². De sociale partners zijn ook vertegenwoordigd in de stuurgroep van dit Kenniscentrum.

De SERV heeft evenwel **diverse bemerkingen** bij de wijze waarop het voorontwerp van decreet de strategische doelstellingen van het Kenniscentrum omschrijft en bij de voorgestelde regeling voor de opmaak, inhoud, uitvoering, evaluatie en verlenging van een meerjarige convenant die zou worden afgesloten tussen de Vlaamse Regering en het Kenniscentrum. De SERV vraagt dan ook dat de bepalingen in het voorontwerp worden aangepast om te komen tot een betere regeling en juridische uitwerking.

Herformuleer de strategische doelstellingen

Het nieuwe art. 63/14/2 bevat de strategische doelstellingen van het Kenniscentrum. De SERV meent dat de opdrachtschrijving en de strategische doelstellingen van het Kenniscentrum zoals nu geformuleerd in het voorontwerp herbekeken moet worden zodat ze beter overeen komen met de noden en ambities en ze juridisch eenduidiger zijn.

- De doelstellingen in het voorontwerp zijn een letterlijke overname van de doelstellingen geformuleerd in een nota van begin 2019 over het toen opgerichte Kenniscentrum Data & Maatschappij³. Voor een decreettekst is die formulering echter te vaag (co-design approach? thought leadership?) en gaat die ongewild ook te ver (validatie van belangrijke menselijke factoren in de ontwikkeling van AI? ontwikkeling van juridische kaders en richtsnoeren voor beleidsmakers en bedrijven?). In elk geval dat laatste kan niet: juridische kaders ontwikkelen is een taak voor Het Parlement en/of de Regering. Wellicht wordt bedoeld het geven van advies aan Regering/Parlement over potentieel nuttige/noodzakelijke wetgevingsinitiatieven en het formuleren van . en het formuleren van aanbevelingen voor richtsnoeren⁴.
- In de strategische doelstellingen ontbreekt een van de cruciale uitdagingen waarvoor Kenniscentrum is opgericht, nl. het ethisch omgaan met artificiële intelligentie en datagedreven toepassingen.
- De opdracht van het Kenniscentrum wordt in het voorontwerp beperkt tot AI terwijl de opdracht in de memorie van toelichting ruimer wordt geformuleerd rond 'artificiële intelligentie en datagedreven toepassingen'. Het zou inderdaad een gemiste kans zijn om de in het Kenniscentrum aanwezige expertise niet te benutten voor de bredere discussie over ethische, juridische en maatschappelijke aspecten van digitale technologieën.
- In eerdere adviezen heeft de SERV gewezen op o.a. het belang van de menselijke en arbeidsorganisatorische factor bij de introductie van digitale technologieën en in het bijzonder op de betrokkenheid van werknemers en de rol van sociale dialoog. De SERV vraagt dat daar voldoende aandacht voor is.

² <https://data-en-maatschappij.ai/>, zie ook

<https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/?search=kenniscentrum%20data%20maatschappij>

³ zie <https://www.vlaio.be/nl/media/1137>

⁴ Ook op Europees niveau was de taak van de High Level Group on AI om aanbevelingen te doen voor beleid gericht aan Commissie/lidstaten en om richtsnoeren voor te stellen: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/call-high-level-expert-group-artificial-intelligence>. De Europese Commissie was volledig vrij om al dan niet iets met die aanbevelingen/voorstel van richtsnoeren te doen.

- De relatie met andere beleidsniveaus komt niet aan bod. Ethiek van AI kan echter geen uitsluitend Vlaamse issue zijn. Afstemming en samenwerking met het federale en Europese beleidsniveau en met andere actoren die werken rond data/AI & maatschappij is essentieel.
- Het Kenniscentrum heeft sinds begin 2019 gewerkt aan een eigen visienota, een concrete werking op poten gezet en een aanbod uitgebouwd richting diverse doelgroepen⁵. In dat licht lijkt de opdrachtschrijving uit het voorontwerp van decreet wat achterhaald.

Gelet op het voorgaande, en gebaseerd op de voormelde documenten, geeft de SERV hieronder zelf een voorstel voor art. 63/14/2 ter overweging mee:

“Het Kenniscentrum Data & Maatschappij draagt bij aan de maatschappelijk verantwoorde ontwikkeling van AI en datagedreven toepassingen in Vlaanderen en heeft als strategische doelstellingen:

- 1° Informatie en kennis opbouwen en publiek ontsluiten over de wisselwerking tussen data, artificiële intelligentie en de samenleving, en in het bijzonder over de maatschappelijke, ethische en juridische aspecten.*
- 2° Structurele initiatieven bevorderen die visievorming versterken en de maatschappelijke en economische voordelen van datagedreven toepassingen en AI valoriseren bij overheden, het bedrijfsleven en andere maatschappelijke actoren.*
- 3° Het publieke bewustzijn en het maatschappelijk debat stimuleren over de maatschappelijke, ethische en juridische aspecten van datagestuurde toepassingen en AI, in alle geledingen van de samenleving.*
- 4° Een netwerk en een leeromgeving van belanghebbenden opbouwen en ondersteunen en de onderlinge samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus en actoren versterken.*
- 5° Bijdragen aan de ontwikkeling van juridische kaders en aan richtsnoeren voor beleidsmakers, bedrijven, organisaties en werknemers;”*

■ **Verduidelijk de procedure voor de opmaak van het vijfjarenplan**

Het nieuwe art. 63/14/3 bepaalt dat het Kenniscentrum een vijfjarenplanning opmaakt bij het afsluiten van een vijfjarige convenant en dat jaarlijks een jaarplanning wordt opgemaakt na afstemming met de stuurgroep van het Kenniscentrum. De SERV vraagt dat dit duidelijker wordt geregeld.

- Een procedure voor de opmaak van het vijfjarenplan ontbreekt. Het is onduidelijk wie de vijfjarenplanning goedkeurt. Zoals nu geregeld is in het voorontwerp lijkt dat de bevoegdheid van het Kenniscentrum zelf en is er geen link met het convenant (zie ook opmerkingen onder punt 4).
- Gelet op de belangrijke maatschappelijke opdracht en het beoogde netwerkarakter van het Kenniscentrum, is het volgens de SERV bovendien noodzakelijk dat er bij de opmaak van het vijfjarenplan een degelijke maatschappelijke betrokkenheid wordt voorzien. Dat is nu niet het geval. De betrokkenheid van belanghebbenden is beperkt tot het jaarplan, via afstemming met de stuurgroep. Dat is onvoldoende.

⁵ zie <https://data-en-maatschappij.ai/publicaties/visienota#chapter-rol-van-het-kenniscentrum> en <https://data-en-maatschappij.ai/welke-diensten-levert-het-kenniscentrum>

- Ook stelt zich de vraag of er geen grotere betrokkenheid van het Vlaams Parlement moet worden voorzien. Inspiratie kan worden gevonden in de decretale tegels rond milieuconvenanten, waar een ontwerpversie moet worden bezorgd aan de bevoegde strategische adviesraad en de voorzitter van het Vlaams Parlement en het ontwerp via de website moet worden gemeld aan andere belanghebbenden⁶.
- In elk geval is de SERV vragende partij dat in het voorontwerp zou worden opgenomen dat de SERV elke vijf jaar over een ontwerp van vijfjarenplan om advies zal worden gevraagd.

Regel de samenstelling en opdracht van de stuurgroep

Het nieuwe art. 63/14/4 stelt dat de samenstelling en taakstelling van de stuurgroep wordt vastgelegd in het convenant. De SERV vraagt dat in het decreet een algemene bepaling wordt ingeschreven over de gewenste samenstelling en taakstelling van de stuurgroep. Dat wordt nu overgelaten aan (de onderhandelingen over) het convenant (cf. het nieuwe art. 63/14/4). Een decretale regeling geeft meer waarborgen voor een goede, evenwichtige vertegenwoordiging en vermijdt discussies over de concrete bevoegdheden van de stuurgroep.

Zorg voor betere bepalingen i.v.m. het convenant

De overige bepalingen van het nieuwe 'hoofdstuk VIII. Kenniscentrum Data & Maatschappij' betreffen de inhoud en evaluatie van (de uitvoering van) het convenant. Ook hier zijn meerdere aanpassingen aan het voorontwerp wenselijk.

- De SERV meent dat het aangewezen is om een aantal aspecten decretaal te regelen in plaats van over te laten aan (de onderhandelingen over) het convenant. Het gaat dan vooral om zaken zoals de publicatie van het convenant (dit ontbreekt nu in het voorontwerp) en het 'rapporteringsmechanisme en het mechanisme dat bestemd is voor de opvolging van de werking'. Volgens de SERV is dat belangrijk voor de publieke transparantie.
- Het is vreemd dat enerzijds in het voorontwerp wordt gesteld het convenant een looptijd van vijf jaar heeft en dat anderzijds in het convenant zelf ook de verlengingsmogelijkheden worden opgenomen. Bovendien stelt het nieuwe art. 63/14/7 dat de 'voorwaarden voor een nieuw convenant onder meer worden bepaald door de resultaten van de evaluatie'. Dit lijkt dus weinig consistent.
- De SERV stelt een inconsistentie vast in het voorontwerp omdat volgens het nieuwe art. 63/14/4 de samenstelling en taakstelling van de stuurgroep zou worden vastgelegd in het convenant. Dit ontbreekt in de opsomming van de minimale inhoud in art. 63/14/5 (zie evenwel ook opmerking 3 supra). Verder ontbreekt ook een verwijzing naar de vijfjarenplanning en de jaarplanning. Het lijkt aanwezen dat het convenant minstens de werkwijze voor de opmaak ervan bepaalt, voor zover dat niet decretaal zou worden geregeld (zie opmerking 2 supra).

⁶ Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, Titel VI. Daarin is ook voorzien dat de Vlaamse Regering nadere regels vaststelt over de manier waarop de consultatie georganiseerd wordt en de geformuleerde bezwaren en opmerkingen verwerkt worden

- De evaluatie is in het nieuw art. 63/14/7 slechts summier geregeld⁷. Volgens de SERV is het aangewezen dat de eindverantwoordelijkheid voor de evaluatie duidelijk is en dat de evaluatie publiek wordt gemaakt⁸. Bovendien lijkt, gelet op de vrij lange looptijd van vijf jaar, een tussentijdse evaluatie zinvol. Dit kan eventueel een opdracht van de stuurgroep zijn (cf. bemerkingen onder punt 3 supra). De concrete wijze waarop de evaluatie zal worden georganiseerd, met inbegrip van de criteria, wordt best ook opgenomen in het nieuwe art. 63/14/5 als een van de verplichte onderdelen van het convenant.
- Het voorontwerp stelt dat het convenant wordt afgesloten een consortium van instellingen uit het hoger onderwijs (cf. het nieuwe art. 63/14/1 en art. 63/14/5). De SERV vraagt of hier geen opdracht aan de Vlaamse Regering moet worden gegeven om (een procedure op te maken om) het consortium samen te stellen. Zeker nu een decretale regeling wordt uitgewerkt met een meerjarige erkenning en met langer lopende periodieke convenanten en financiering, lijkt het aangewezen dat ook andere relevante of nieuwe onderzoeksgroepen dan de drie huidige⁹ hun interesse kunnen tonen en kunnen instappen. Minstens is in de memorie van toelichting meer uitleg nodig over hoe de Vlaamse Regering beslist over de samenstelling van het beoogde consortium en over een eventuele periodieke hersamenstelling ervan.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Danny Van Assche
voorzitter

⁷ 'De Vlaamse Regering waakt erover dat de activiteiten van het Kenniscentrum worden geëvalueerd voor het verstrijken van het lopende convenant'. De memorie verduidelijkt dat de evaluatiecel van het Departement EWI zal worden ingezet die de evaluatie zal laten uitvoeren.

⁸ Een alternatieve formulering is dan ook: 'De Vlaamse regering evalueert... en publiceert die evaluatie op de website van de Vlaamse overheid, X maanden voor ...'.

⁹ De bedoeling bij de oprichting van het al bestaande kenniscentrum was terecht om geen nieuw, op zichzelf staand onderzoeksinstituut op te richten, maar om via een centraal gecoördineerd, door het hele Vlaamse landschap gedragen kenniscentrum de aanwezige expertise te clusteren. Vandaag wordt het 'consortium van instellingen uit het hoger onderwijs' uitgemaakt door drie onderzoeksgroepen: Imec-VUB-SMIT, KU Leuven CiTiP, Imec-UGent-MICT.

ADVIES VAN DE VLAAMSE ADVIESRAAD HANDICAP (NOOZO)



www.noozo.be | info@noozo.be | 02 274 00 31
Vooruitgangstraat 323 bus 7, 1030 Brussel
Ondernemingsnr. 0474368206 | RPR Brussel

Matthias Diependaele
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed
Martelaarsplein 7
1000 Brussel

Onderwerp: Programmadecreet begrotingsopmaak 2021

Brussel, 19 oktober 2020

Mijnheer de minister

U vroeg de Vlaamse adviesraad handicap (NOOZO) op 9 oktober 2020 om advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021. U vindt in deze brief het gevraagde advies. We focussen op enkele aspecten van onderwijs die rond handicap belangrijk zijn.

NOOZO bestaat als proefproject sinds oktober 2018. Aanvullende informatie over onze werking staat op www.noozo.be. U vindt er ook een overzicht van onze uitgebrachte [adviezen](#).

NOOZO werkt nog aan een algemeen advies rond (inclusief) onderwijs. Toch willen we nu al op reageren op artikel **69** en **70** van het programmadecreet.

De aanvullende middelen voor de pedagogische begeleidingsdiensten verminderen volgens de memorie van toelichting bij deze artikelen in 2021 met 2,97 miljoen euro. De resterende middelen dienen in belangrijke mate te gaan naar begeleiding van leerkrachten in de remediëring van leerlingen in de klascontext. De aanvullende middelen zullen tenslotte geheel niet meer worden toegekend vanaf begrotingsjaar 2022.

NOOZO is niet akkoord met het wegvallen van extra middelen voor de begeleidingsdiensten omwille van de mogelijks negatieve invloed op de onderwijskansen voor leerlingen met een handicap. De competentiebegeleiders binnen pedagogische begeleidingsdiensten informeren en ondersteunen immers leerkrachten, leerlingenbegeleiders, ondersteuners, zorgcoördinatoren, directeurs, ... in het omgaan met leerlingen met speciale onderwijsbehoeften. Ze zijn coaches voor inclusie.

Deze maatregel is alleen toelaatbaar indien in alternatieve en evenwaardige ondersteuning wordt voorzien. NOOZO wordt rond onderwijs graag spoedig geïnformeerd over de stand van zaken rond de conceptnota Begeleidingsdecreet, als belangrijke stap in het uitwerken van het nieuw decreet.

NOOZO wenst ook te reageren op artikel **71** van het programmadecreet.

Dit artikel schept een verruimde rechtsgrond en kader voor subsidiëring van moderne schoolinfrastructuur. Er komt meer aandacht voor het openstellen en het multifunctioneel inzetten van schoolgebouwen en de verbetering van de energie- en klimaatprestaties van scholen.

NOOZO mist in de opsomming openingen naar subsidiemogelijkheden voor het verbeteren van toegankelijkheid van (bestaande) schoolgebouwen.

De conceptnota Masterplan Scholenbouw 2.0 – goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 10 juli II. – erkent nochtans de nood aan toegankelijke schoolgebouwen (pag. 10-11). Volgens de nota moeten schoolgebouwen van de toekomst effectief bruikbaar zijn voor iedereen.

Om schoolgebouwen beter toegankelijk te maken zijn diverse maatregelen denkbaar. In het voornoemd masterplan worden sensibilisering/informatiedeling, begeleiding bij het uitwerken van bouwplannen, goede praktijkdeling en toegankelijkheidslabels van schoolgebouwen (in samenwerking met Inter) als mogelijke beleidsinitiatieven genoemd. De conceptnota gaat in op het belang om toegankelijkheidsproblemen in bestaande schoolgebouwen te inventariseren en mogelijke quick-wins te benoemen om hieraan te verhelpen.

De adviesraad handicap dringt aan op een hoger ambitieniveau rond toegankelijke scholen. NOOZO vraagt een strategisch plan uit te willen werken om de toegankelijkheid van schoolgebouwen structureel te verbeteren. Hierbij dient onderzocht te worden welke specifieke normering noodzakelijk is. Het lijkt NOOZO alvast nodig om de toegankelijkheidsnormen voor scholen scherper te stellen dan deze die nu van toepassing zijn op basis van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening toegankelijkheid van 5 juni 2009.

Een strategisch plan rond beter toegankelijke schoolgebouwen dient gepaard te gaan met specifieke subsidies. Toegankelijkheidswerken subsidiëren helpt om toegankelijkheid sneller waar te maken. Het is goed om subsidies vooral te richten naar het wegwerken van toegankelijkheidsproblemen in bestaande schoolgebouwen. Recent [onderzoek](#) van de UHasselt naar kosten en baten van integrale toegankelijkheid van publieke gebouwen toont dat de meerkosten voor een integraal toegankelijk schoolgebouw meevallen, maar zonder meer hoger liggen bij verbouw in vergelijking met nieuwbouw (een verbouwd toegankelijk schoolgebouw heeft een gemiddelde meerkost van 2,34%, tegenover 0,64% bij nieuwbouw).

Wij staan graag ter beschikking voor verdere toelichting.

Met hoogachtende groeten

Eric Van Damme
voorzitter NOOZO

Reinhart Niesten
woordvoerder NOOZO

ADVIES VAN DE VLAAMSE ADVIESRAAD VOOR INNOVEREN & ONDERNEMEN

VARIO

Vlaamse Adviesraad voor
Innoveren & Ondernemen

Vlaamse overheid

Koolstraat 35

1000 BRUSSEL

T 02 553 24 40

www.vario.be

De heer Matthias Diependaele

Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en

Onroerend Erfgoed

Martelaarsplein 7

1000 Brussel

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
9 oktober 2020		VARIO/DR/122.2020	
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Danielle Raspoet		02-553 24 40	19/10/2020
Danielle.raspoet@vlaanderen.be			

Betreft: Voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

Mijnheer de minister,

De Vlaamse Adviesraad voor Innoveren en Ondernemen (VARIO) heeft kennis genomen van het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021, en van de bijhorende memorie van toelichting.

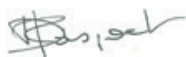
Conform zijn opdracht focust de raad zich in zijn onderzoek van het voorontwerp van decreet in eerste instantie op de bepalingen die betrekking hebben op het eigen EWI-beleidsdomein. In lijn met zijn overtuiging dat wetenschappelijk onderzoek, innovatie en ondernemerschap transversaal en beleidsdomein overschrijdend zijn, heeft VARIO zich in zijn analyse echter niet beperkt tot het beleidsdomein EWI, maar heeft de raad zich ook gebogen over die afdelingen uit andere beleidsdomeinen die aan wetenschap en innovatie raken, zoals het (hoger) onderwijs.

Met voorliggend Programmadecreet 2021 (art. 59) wordt de tweede stap gerealiseerd van het groeipad van de punteengewichten van de professionele bacheloropleidingen met als doel de STEM-opleidingen te versterken, conform de conceptnota "Onderwijsbelastingseenheden van de hogescholen: evaluatie en groeipad in meerjarig perspectief". VARIO vindt dit een goede zaak en verwijst in dit verband naar zijn [advies 15](#). Tevens herhalen de raadsleden hun pleidooi om deze bijkomende middelen uitzonderlijk te oormerken om op die manier te garanderen dat de interne allocatiemodellen van de hogescholen deze extra middelen ook effectief toewijzen aan de STEM-opleidingen.

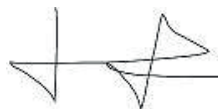
Verder wordt met dit programmadecreet (art. 60 – art. 63) het eerder voorziene groeipad voor hogescholen en universiteiten in 2021 overgeslagen, evenals de klik van de universiteiten. Dit kadert in het 'mildere groeipaden' zoals vastgelegd in de meerjarenraming 2020-2024. VARIO betreurt uiteraard deze beslissing die ingaat tegen de aanbevelingen geformuleerd in zijn [advies 14](#) 'Naar de top van kennis- en innovatieregio's in 2030' waar gepleit wordt voor extra publieke investeringen in het hoger onderwijs.

Tot slot wordt met voorliggend Programmadecreet (art. 90 – art. 101) het Kenniscentrum Data & Maatschappij ingevoegd in het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, laatst gewijzigd bij decreet van 3 juli 2015. Het Kenniscentrum Data & Maatschappij is opgericht in het kader van het Vlaams Beleidsplan Artificiële Intelligentie (AI), luik 3 flankerende maatregelen. Het betreft een samenwerking tussen de Vrije Universiteit Brussel (imec-VUB-SMIT), KU Leuven (CiTiP) en Universiteit Gent (imec-UGent-MICT) waarvoor jaarlijks 750.000 euro wordt vrijgemaakt. De opname van het Kenniscentrum in het W&I-Decreet is nodig om te kunnen overgaan naar een meerjarige samenwerking via het afsluiten van een convenant tussen het Kenniscentrum Data & Maatschappij en de Vlaamse minister bevoegd voor het wetenschaps- en innovatiebeleid. VARIO staat achter deze beslissing.

Met vriendelijke groeten,



Danielle Raspoet
Directeur



Lieven Danneels
Voorzitter

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
RUIMTELIJKE ORDENING – ONROEREND ERFGOED



Aan de heer Matthias Diependaele
Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en
Onroerend Erfgoed
Martelaarsplein 7
1000 Brussel

uw kenmerk

-

ons kenmerk

L1/2020-14

bijlagen

-

vragen naar / e-mail

bea.kayaerts@vlaanderen.be

telefoonnummer

02-553 64 61

datum

21 oktober 2020

Betreft : Advies over het ontwerp programmadecreet 2021

Mijnheer de minister,

SARO ontving op 10 oktober 2020 uw vraag voor spoedadvies over het ontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021.¹ SARO focust voorliggend advies op de maatregelen die relevant zijn voor de bevoegdheden van de strategische adviesraad met name het ruimtelijk beleid en het onroerenderfgoedbeleid. De raad gaat hierna verder in op de bepalingen betreffende a) de erkenning van milieu-, natuur- en ruimteverenigingen en b) de operationalisering van het BRV-fonds.

Erkenning van milieu-, natuur- en ruimteverenigingen

Het ontwerp programmadecreet (artikelen 22 t.e.m. 25) verruimt het toepassingsgebied van het decreet van 29 april 1991 inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen met de ruimteverenigingen. Binnen de perken van de begrotingskredieten kan de Vlaamse Regering subsidies verlenen voor milieu-, natuur- en ruimteverenigingen en voor projecten die de leefmilieukwaliteit, de biodiversiteit of de ruimtelijke kwaliteit bevorderen, of die bijdragen tot klimaatadaptatie of -mitigatie.

SARO ondersteunt deze verruiming. Zoals gesteld wordt in de nota erkent de Vlaamse Regering hiermee het belang van de ruimteverenigingen als partner in een maatschappelijk gedragen omgevingsbeleid. De ruimtelijke transitie, die het BRV beoogt, is een belangrijke uitdaging; ruimteverenigingen kunnen hier een belangrijke rol in opnemen. De huidige bepalingen beogen hieraan uitvoering te geven en aldus een rechtsgrond te voorzien voor de Vlaamse Overheid teneinde ook de verenigingen die de ruimtelijke kwaliteit bevorderen te erkennen en te subsidiëren.

¹ <https://beslissingenvlaamse regering.vlaanderen.be/>

De voorwaarden voor erkenning van een vereniging; zoals vastgelegd in artikel 11,§3 van het decreet worden grotendeels behouden. Enkel de eerste voorwaarde wordt verruimd naar: *‘opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of stichting en met als hoofddoelstelling het bevorderen van de leefmilieukwaliteit, de biodiversiteit of de ruimtelijke kwaliteit.’ Een ruimtevereniging is aldus een vereniging die de ‘ruimtelijke kwaliteit’ bevordert.* Deze omschrijving is nogal vaag. Het is onduidelijk welke verenigingen hier effectief onder zullen vallen. Mogelijks kan de omschrijving ‘ruimtelijke kwaliteit’ ook als te beperkt worden beschouwd vermits de BRV-doelstellingen en ruimtelijke uitdagingen veel ruimer zijn. Het is onduidelijk hoe zal worden omgegaan met bijvoorbeeld (ondernemers-)verenigingen die projecten willen realiseren rond kernversterking, rond duurzame bedrijventerreinen of sensibilisering rond zuinig ruimtegebruik. SARO gaat er van uit dat bovenstaande verruiming van het toepassingsgebied ook een aanpassing noodzaakt van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015 houdende de erkenning en subsidiëring van milieu- en natuurverenigingen en vraagt dat deze wijzigingen voor advies worden voorgelegd aan de raad.

BRV-fonds

De raad ondersteunt de omvorming van het Grondfonds naar het BRV-fonds en de integratie van enkele bestaande fondsen (o.a. Rubiconfonds, Vernieuwingsfonds en Omgevingsfonds). SARO verwijst naar zijn advies van 23 oktober 2019 inzake het programmadecreet 2020 en de financiering van de open ruimte.²

Het ontwerp programmadecreet zorgt er voor dat de specifieke toewijzing van de middelen aan welbepaalde doelen behouden blijft. Zo wordt gegarandeerd dat bijvoorbeeld middelen uit een leegstandsheffing of planbatenheffing worden aangewend voor ondersteuning van het doel waarvoor ze in het leven zijn geroepen. Dit is positief aangezien de raad het geen goede zaak zou vinden dat bijvoorbeeld projecten rond herinvulling leegstaande bedrijfspanden in het gedrang zou komen doordat de financiële middelen voor andere doelen zouden worden gebruikt. Het is aldus essentieel dat voor de financiering van de realisatie van de doelstellingen van het BRV ook effectief specifieke aanvullende middelen worden voorzien. Om de ambities van het BRV te realiseren zal, zelfs met een afzwakking van de intenties van het instrumentendecreet, heel wat financiering nodig zijn. Zo niet zou het BRV-fonds in grote mate enkel een fonds zijn dat diverse bestaande fondsen groepeerde. De verdere uitwerking ontbreekt. Het is aangewezen dat SARO ook wordt geraadpleegd over de concrete uitwerking van het BRV-fonds.

De raad wijst ook op de belangrijke relatie tussen het ontwerp programmadecreet en het ontwerp instrumentendecreet. Zo wordt bijvoorbeeld krachtens artikel 43,8° van het ontwerp programmadecreet het BRV-fonds o.a. gevormd door *‘de opbrengsten van de planbatenheffing’*; die evenwel inhoudelijk zullen worden bepaald door het instrumentendecreet dat nog steeds niet goedgekeurd is. De raad formuleerde samen met de SERV, Minaraad en SALV in hun gezamenlijk advies tal van fundamentele bemerkingen op het ontwerp van instrumentendecreet. De voorzitter van de SARO heeft deze bemerkingen ook toegelicht in het Vlaams Parlement. De raad merkte in dit advies onder meer op dat het totale financieel plaatje van de gewenste bouwshift niet gekend is en dat er veel onduidelijkheid is omtrent de beoogde wijziging van de planbaten- planschaderegeling. De strategische adviesraden adviseerden dan ook in hun gezamenlijk advies een grondige herwerking van het ontwerpdecreet. De tekst die vandaag in het Vlaams Parlement voorligt, komt hieraan nog niet tegemoet. Een goedgekeurd instrumentendecreet is echter onontbeerlijk voor de uitrol van het BRV. De raad dringt dan ook aan op een snelle herwerking van het ontwerpdecreet zodat het instrumentendecreet ook snel kan worden goedgekeurd.^{3 4}

² SARO 2019|20. Advies van 23 oktober 2019 inzake het programmadecreet 2020 en de financiering van de open ruimte

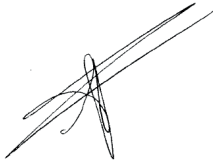
³ www.sarovlaanderen.be/advies-instrumentendecreet

⁴ Parl. St., VI. Parl., 2019-2020, nr. 194/2. Hoorzitting Instrumentendecreet. Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie. dinsdag 18 februari 2020

Het is bovendien cruciaal dat de Vlaamse Regering dringend werk maakt van de opmaak en goedkeuring van het volledige BRV (strategische visie en beleidskaders); zoals dit ook is opgenomen in het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024. De goedgekeurde strategische visie zal hiertoe als basis dienen.

Samenvattend wijst SARO op de nood aan samenhang in de besluitvorming en waarschuwt de raad voor sluipende besluitvorming. In het ontwerp programmadecreet wordt een 'BRV-fonds' gevormd voor een beleid dat er nog niet is. Interferenties met het nog niet bestaande BRV en het nog niet bestaande instrumentendecreet zijn overduidelijk aanwezig alleen is de inhoud hiervan niet gekend. Een middel, het fonds, wordt gewijzigd voor een doelstelling die nog niet gekend laat staan beslist is.

Met vriendelijke groeten,



Filiep Loosveldt
voorzitter SARO

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR CULTUUR,
JEUGD, SPORT EN MEDIA

**Advies****Algemene Raad i.s.m. Sectorraden Kunsten
en Erfgoed en Sociaal-Cultureel Werk
22 oktober 2020****Advies over het programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 2021**

De SARC werd op 9 oktober 2020 namens Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed om spoedadvies gevraagd over het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021. Dit spoedadvies kwam tot stand via schriftelijke procedure en in samenwerking met de Sectorraad Kunsten en Erfgoed en de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk.

De SARC brengt advies uit over Hoofdstuk 2. Cultuur, Jeugd, Sport en Media

I. ADVIES**Afdeling 1. Bekrachtiging besluiten noodfondsen cultuur, jeugd, sport en media**

Artikel 7 van het decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID (Coronavirus Disease)-19-pandemie bepaalt:

“De Vlaamse Regering kan ter uitvoering van artikel 3 tot en met 6 de regels bepalen voor de subsidievoorwaarden, de subsidiecriteria, de subsidieaanvragen, de beslissingsprocedure, het toe te kennen bedrag, de uitbetaling, de verantwoording en het toezicht. De besluiten die worden genomen ter uitvoering van artikel 3 tot en met 6 zijn van rechtswege met terugwerkende kracht opgeheven tot op de dag van de inwerkingtreding ervan als ze niet bij decreet zijn bekrachtigd in het jaar dat volgt op dat van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

Vandaar dat dit artikel voorziet in een decretale bekrachtiging van de opgesomde besluiten. Omwille van de rechtszekerheid voor de gesubsidieerde actoren (het is de bedoeling dat de subsidies uit de noodfondsen tegen eind 2020 zijn toegekend en dat de meeste betalingen dan zijn gebeurd) is het belangrijk dat deze bekrachtiging zo snel mogelijk plaatsvindt.

Band met de begroting: Gelet op de hoge noden gaan het Departement Cultuur, Jeugd en Media en Sport Vlaanderen zo snel mogelijk de extra kredieten binnen de sector verdelen, desalniettemin zal pas naar aanleiding van de begrotingsaanpassing 2021 kunnen blijken of deze kredieten allemaal nog in

2020 konden worden verdeeld. Daarenboven zullen er in 2021 zeker nog controles plaatsvinden op de aanwending van deze kredieten en kunnen er volgend jaar nog terugvorderingen plaatsvinden. Er is dan ook een duidelijke band met de begroting 2021.

Advies

De SARC gaf recent advies over de besluiten in het kader van de verschillende noodfondsen (cultuur, jeugd, sport en media)¹. Dit artikel voorziet in een decretale bekrachtiging van deze besluiten.

De SARC beoordeelt deze wijziging positief.

Afdeling 2. Wijziging overgangsbepalingen DAC-subsidiëring sociaal-cultureel volwassenenwerk en lokaal cultuurbeleid

De facto had de oorspronkelijke regelgeving tot gevolg dat een bijzonder groot deel van de vrijgekomen DAC (derde arbeidscircuit)-middelen overgeheveld zou worden naar de projectsubsiemaatregel uit het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Slechts een kleiner deel zou naar de werkingssubsidies doorstromen. De grootste financiële nood stelt zich echter bij de werkingssubsidies. De voorgestelde aanpassing laat het aan de appreciatie van de bevoegde minister hoe de vrijgekomen DAC-middelen worden gespreid over de financiering van de werkingssubsidies en de projectsubsidies.

Band met de begroting: naargelang de beslissing van de minister zullen de vrijgekomen middelen worden ingezet voor de financiering van de werkingssubsidies, waarvan de beleidsplanperiode in 2021 start.

Advies

De SARC gaf recent advies over de DAC-middelen binnen het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk, met name over de billijke verdeling².

De SARC brengt over de voorgestelde aanpassing een positief advies uit.

Afdeling 3. Wijziging van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang

In de Beleidsnota Cultuur 2019-2024 van minister-president Jan Jambon worden onder de OD (operationele doelstelling): 'OD A.2.4. Een sterk partnerschap realiseren met andere beleidsdomeinen, sectorspelers en middenveld' volgende initiatieven aangekondigd:

¹ https://cjsm.be/sarc/AR/adviezen/20200626_Advies_Noodfonds_Cultuur.pdf
https://cjsm.be/sarc/SR_scw/adviezen/20200626_Advies_Noodfonds_Jeugd.pdf
https://cjsm.be/sarc/SR_sport/adviezen/20200727_Advies_Noodfonds_Sport.pdf
https://cjsm.be/sarc/SR_media/adviezen/20200626_SRM_advies_noodfonds_media.pdf
² https://cjsm.be/sarc/SR_scw/adviezen/20200902_UB_DAC_SCvW.pdf

‘Met mijn collega bevoegd voor het onroerend erfgoed wil ik nagaan hoe de vele topstukken aanwezig in monumenten, meer bepaald in kerken en kloosters, in goede staat voor de toekomst bewaard kunnen worden. Een gericht proefproject rond ‘behoudsondersteuning bewaaromstandigheden topstukken’ bij erfgoedbewaarders die behoud en beheer niet als kerntaak hebben, stelt me in staat het huidige beleid te evalueren en waar wenselijk bij te sturen (RA p. 126). Nog in samenwerking met onroerend erfgoed neemt mijn administratie een regierol’

De eventuele uitgaven van het proefproject dienen te worden aangerekend op het Topstukkenfonds.

Band met de begroting: De uitgaven met betrekking tot de bescherming, restauratie van topstukken en alsook de uitgaven ter verbetering van de bewaaromstandigheden dienen te worden aangerekend op het Topstukkenfonds. Op dit fonds (HB0-1HCA5CY-IS) worden de nodige financiële middelen voorzien ter ondersteuning van het vermelde proefproject.

Advies

De SARC heeft in het verleden steeds gepleit voor een grotere mate van samenwerking met andere, belendende beleidsdomeinen³. Bijkomende investeringen zoals deze dragen bij tot een versterking van het behoud en het beheer van waardevol erfgoed. De SARC brengt bijgevolg een positief advies uit.

Afdeling 4. Wijziging van het decreet van 1 maart 2019 houdende een circusbeleid

Op basis van de laatste zin van artikel 23§1, derde lid van het Circusdecreet mogen gesubsidieerde projecten geen winst maken: elk positief resultaat wordt volgens deze bepaling volledig teruggevorderd. Dit was echter niet de bedoeling van de decreetgever bij het inschrijven van de mogelijkheid tot projectsubsidies in de regelgeving. Het is net een goede zaak als projecten er –mede door de financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid –in slagen om een positief resultaat op te bouwen. De decreetgever wil subsidieaanvragers aanmoedigen om een gezond zakelijk beleid te voeren waarbij winstvorming een optie is.

De laatste zin van artikel 23, §1, derde lid van het Circusdecreet van 1 maart 2019 wordt daarom integraal geschrapt.

Band met de begroting: De eerste ronde gesubsidieerde projecten op basis van het Circusdecreet van 1 maart 2019 worden vastgelegd op de kredieten van BO2021. Het al dan niet terugvorderen van positieve opbrengsten kan implicaties hebben op de vastgelegde bedragen.

Advies

De SARC adviseert positief over de wijzigingen.

³https://cism.be/sarc/SR_ke/adviezen/20191121_Advies_bij_de_uitbouw_van_het_cultureel-erfgoedbeleid_in%20Vlaanderen.pdf

Afdeling 5. Wijziging van artikel 12, §4 decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten

De huidige regelgeving binnen het amateurkunstendecreet bepaalt dat organisaties geen reserves kunnen opbouwen met de subsidie-enveloppe, tenzij de organisatie die een reserve wenst op te bouwen met een deel van de subsidie-enveloppe, dit op voorhand (dus voor de start van een vijfjarige beleidsperiode) aanvraagt bij de administratie. Geen enkele van de gesubsidieerde organisaties van de huidige beleidsperiode heeft dit aangevraagd. Door de retroactieve werking van dit artikel kan voor het werkingsjaar 2020 een reserve worden opgebouwd.

In de decreten uit de cultuursector, zoals het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk, bovenlokaal cultuurdecreet, circusdecreet, wordt voor de regels voor reservevorming met subsidies steeds verwezen naar de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën. De Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (VCO) staat reserve-opbouw toe tot 20% van de jaarlijkse subsidie, zonder dat daar op voorhand goedkeuring moet over gegeven worden door de bevoegde administratie. Op het einde van een beleidsperiode mag de totale reserve opgebouwd met subsidies maximaal 50% van het gemiddelde jaarlijkse subsidiebedrag bedragen. Er wordt in de ontworpen bepaling niet alleen verwezen naar artikel 75 van de VCO (dat bepaalt dat de Vlaamse Regering de regels vaststelt voor de reservevorming en de procedure voor de ex-ante- en ex-postcontrole op de aanwending van de subsidies) maar ook naar artikel 76 van de VCO (dat bepaalt dat artikel 11 tot en met 14 van de Algemene bepalingen wet van toepassing zijn op subsidies die verleend zijn door een entiteit van de Vlaamse deelstaatoverheid of door een andere rechtspersoon, die rechtstreeks of onrechtstreeks van de Vlaamse Gemeenschap een subsidie krijgt). De regels inzake reservevorming moeten immers worden samen gelezen met artikel 11 tot en met 14 van de algemene bepalingenwet van 16 mei 2003. Iedere begunstigde is overeenkomstig artikel 11 van de algemene bepalingenwet gehouden verantwoording te verstrekken over de aanwending van de ontvangen bedragen, tenzij het decreet of de ordonnantie hem daarvan vrijstelling verleent.

De mogelijkheid om reserves aan te leggen is in zekere zin een afwijking van deze plicht tot verantwoording (de verantwoording wordt uitgesteld). Het onverantwoorde verschil in behandeling wordt met de ontworpen bepaling ongedaan gemaakt.

Band met de begroting: De modaliteiten voor reservevorming kunnen implicaties hebben op het al dan niet terugvorderen van subsidies.

Advies

De SARC beoordeelt deze wijziging positief.

Afdeling 6. Infrastructuur Cultuur en Jeugd

De onderhouds- en renovatiekosten voor de gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap in de sectoren cultuur en jeugd dienen aangerekend te worden op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Aangezien het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI) deze gebouwen beheert, worden tot nu toe deze uitgaven in eerste instantie tijdens het boekjaar geboekt op de kredieten die daarvoor voorzien zijn in de FoCI-begroting. Per einde van het boekjaar worden die uitgaven overgedragen naar MVG (Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap). Om deze complexe overdracht in de toekomst te vermijden zullen vanaf BO2021 de uitgaven voor eigen activa direct aangerekend worden op de kredieten, die daarvoor voorzien worden in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Omwille van deze administratieve

vereenvoudiging wordt het Fonds Culturele Infrastructuur, opgericht bij artikel 49 van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, opgeheven.

Er wordt een begrotingsfonds Infrastructuur Cultuur en Jeugd opgericht als vermeld in artikel 15, §2, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019. Er wordt nauwkeurig geformuleerd welke ontvangsten in het Fonds kunnen komen en welke uitgaven daarmee kunnen gebeuren.

De taken van het Fonds Culturele Infrastructuur worden integraal overgenomen door de Vlaamse Gemeenschap. Via dit programmadecreet wordt de decretale basis gelegd voor het verstrekken van investeringssubsidies door de Vlaamse Regering voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van cultuur- en jeugd infrastructuur met supra-lokaal belang, **wat voorheen gebeurde door het Fonds Culturele Infrastructuur.**

De uitstaande verbintenissen van het Fonds worden overgenomen door de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2012 betreffende het verlenen van investeringssubsidies voor culturele infrastructuur met bovenlokaal belang bepaalde dat het reglement voor subsidiëring van culturele infrastructuur met bovenlokaal belang van 16 maart 2001 wordt opgeheven en dat de subsidieaanvragen waarover al een beslissing werd genomen op basis van dat reglement, verder worden afgehandeld op basis van het reglement.

Om deze verbintenissen niet oneindig te laten aanslepen, wordt bepaald dat facturen met betrekking tot subsidies toegekend op basis van dat reglement uiterlijk tot 31 december 2024 voor goedkeuring en uitbetaling kunnen worden voorgelegd.

Het tekstvoorstel werd aangepast aan de opmerkingen van de Inspectie van Financiën.

Band met de begroting: Bij begrotingsopmaak 2021 wordt in het middelendecreet het ontvangstenartikel voor de aanrekening van de ontvangsten door het begrotingsfonds voorzien. In het uitgavendecreet worden de nodige uitgavenartikels voorzien voor de aanrekening van de uitgaven op het begrotingsfonds alsook de andere uitgavenartikels waarop vanaf 2020 de uitgaven in het kader van het infrastructuurbeleid voor de sectoren cultuur en jeugd zullen worden aangerekend.

Advies

De beslissing om het Fonds voor Culturele infrastructuur in zijn huidige vorm op te heffen wordt omkleed met begrotingstechnische redenen. De SARC verwijst in dit verband naar de ontstaansgeschiedenis van het FoCI. Gelijkluidende argumenten werden destijds gebruikt om dit fonds op te richten: centralisatie van middelen zou de flexibele inzet ervan verhogen zowel in volume als in tijd, wat finaal moest uitmonden in een beter beheer ervan. Een bijkomend voordeel was de verhoogde zichtbaarheid.

Doorheen zijn bestaan heeft het Fonds een gewaardeerde plek verworven in het culturele landschap. Het lijkt eerder contra-intuïtief van deze investeringsregering om de gegarandeerde oormerking van investeringsmiddelen via een verzelfstandigd fonds niet langer te handhaven omwille van boekhoudkundige redenen, die in het meer dan twintig jaar bestaan zelden of nooit als een probleem werden gezien. Het huidige FoCI kenmerkt zich door een toegankelijke manier van subsidiëren – van aanvraag tot algeheel dossierverloop – en dit moet absoluut behouden blijven. De SARC vreest dat de inkanteling van het fonds de onafhankelijke toewijzing van de middelen en de bepaling van sectorale prioriteiten met inspraak van het maatschappelijk middenveld ondergraaft.

Verder stelt de SARC zich de vraag of er voorafgaand aan deze ingreep een evaluatie is doorgevoerd van de huidige werking. Het lijkt de raad zinvol eerst de werking van het fonds grondig door te lichten, vooraleer stappen te ondernemen in de richting van een hervorming. Op basis daarvan kunnen scenario's voor de toekomst uitgesteld worden. Bovendien heeft over deze verschuiving geen consultatie met de sector of de SARC plaatsgevonden.

In de evaluatie en het onderzoek kan het aanbevolen zijn de lessen uit het Vlaams Sportinfrastructuurplan (PPS) en het Decreet Bovenlokale Sportinfrastructuur en de rol van Sport Vlaanderen in samenwerking met het werkveld mee te nemen.

Het lijkt ook aanbevolen om linken te zoeken met algemene inspanningen, oproepen en beleidslijnen rond (publieke) infrastructuur in Vlaanderen (zoals de recente call Circulair Bouwen van Vlaanderen Circulair die op zoek gaat naar transfer van bepaalde methodieken over sectoren, weghalen van hindernissen om de visie van circulair bouwen in gang te laten vinden (lange termijn denken, life cycle benadering, betrekken van de gebruiker (i.p.v. enkel de bouwsector en juristen, ...)).

In dit verband hiermee wenst de SARC ook terug te grijpen naar **het advies 'Bouwen aan culturele ruimtes'** (17 januari 2014) van de Sectorraad Kunsten en Erfgoed⁴. Dit advies behoudt in de huidige context zijn waarde en relevantie, waaronder volgende aanbevelingen:

*Lokale overheden zijn zelden beslagen in het beheer van culturele infrastructures en privé-eigenaars hebben soms een andere agenda. Het gevolg hiervan is een zeer wisselvallig ritme van investeren in en onderhouden van de infrastructures. Nochtans is iedereen het erover eens dat de meest economische en duurzame omgang met ons patrimonium net door onderhoud en investeringen tot stand komt. **Het valt dan ook te bepleiten dat de regierol die de overheid momenteel via het FoCI opneemt, verder wordt uitgebreid.** (pp. 18-19)*

*De Vlaamse overheid zorgt voor een **gestroomlijnd beleid** waarbij alle exploitanten in eenzelfde georganiseerde duurzame infrastructurale context kunnen functioneren. (p. 19)*

*Kortom, alle huidige actoren en instrumenten die een zinvolle inbreng kunnen hebben in het begrip "duurzame culturele infrastructures", moeten in een **expertisenetwerk** worden samengebracht. (p. 20)*

In diezelfde adviestekst stelt de sectorraad een **tienpuntenprogramma voor culturele ruimtes** op. Uit dit tienpuntenprogramma wenst de SARC de volgende aanbeveling opnieuw onder de aandacht te brengen:

De Vlaamse overheid richt een instantie op die financierings- en begeleidingsmodellen én de transitie naar duurzame gebouwen in de culturele sector uitwerkt en promoot. FoCI, Vlaams Bouwmeester, Vlaams Stedenbeleid, CeDuBo, WTCB en PMV moeten een inhoudelijke inbreng doen. Deze nieuwe adviesinstantie moet zorgen voor de uitbouw van een expertisenetwerk, en moet blijvend openstaan voor en flexibel inspelen op toekomstige vernieuwingen en innovaties. (p. 21)

Daarbij aansluitend formuleerde de sectorraad in dat advies een aantal concrete acties ter realisatie van het eerdergenoemd tienpuntenprogramma, waaronder:

De ministers verantwoordelijk voor Onroerend Erfgoed en Cultuur richten vanuit de agentschappen Kunsten & Erfgoed en Onroerend Erfgoed samen een gezamenlijk aangestuurde strategische cel op: "Duurzame Culturele ruimtes" (werktitel). Deze instelling coördineert en concretiseert een beleid rond culturele infrastructuur. Ze wordt inhoudelijk bijgestaan door onder meer het FoCI, Vlaams Bouwmeester, team Stedenbeleid van het Agentschap Binnenlands Bestuur, CeDuBo, WTCB, PMV en andere aan de sector gerelateerde organisaties. Bestaande instrumenten moeten gevaloriseerd worden en interageren. (p. 23)

⁴ https://cjsm.be/sarc/SR_ke/adviezen/20140117-advies-bouwen-aan-culturele-ruimtes.pdf

II. CONCLUSIE

De SARC bevestigt de positieve advisering voor de maatregelen in de afdelingen 1 tot 5.

De omzetting van het FoCI naar een begrotingsfonds (afdeling 6) adviseert de SARC als negatief. De SARC bevestigt zijn pleidooi voor het uittekenen van een langetermijnvisie voor culturele infrastructuur en blijft hierin een vanzelfsprekende partner. De SARC pleit voor een grondige evaluatie van de huidige werking gekoppeld aan een toekomstvisie en behoefteanalyse voor culturele infrastructuur op lange termijn op basis van overleg en consultatie. Dit kan als basis dienen voor het uittekenen van gewenste scenario's, zoals reeds aangegeven in het advies *'Bouwen aan culturele ruimtes'*.

Namens de Algemene Raad,
Annick Schramme, algemeen voorzitter
Bart Dierick, algemeen secretaris

ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD



Algemene Raad

22 oktober 2020

AR-AR-ADV-2021-008

Programmadecreet bij begrotingsopmaak 2021

*Advies over het voorontwerp van programmadecreet
houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting
2021*

Vlaamse Onderwijsraad

Koning Albert II-laan 37
BE-1030 Brussel

T +32 2 219 42 99

www.vlor.be
info@vlor.be

Wijs beleid door overleg

Advies op vraag van Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed op 9/10/2020

Uitgebracht door de Algemene Raad op 22 oktober 2020 met eenparigheid van stemmen

Vorbereiding: werkgroep Beleidsnota-Programmadecreet op 15 oktober 2020 onder voorzitterschap van Mia Douterlungne

Dossierbeheerder: Filip De Bruyne

1 Situering

De Vlor ontving op 9 oktober de vraag van Vlaams minister Financiën en Begroting Matthias Diependaele om een spoedadvies uit te brengen over het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021.

Het advies beperkt zich tot de artikels waarover de Vlor opmerkingen geformuleerd heeft. Daarnaast verstrekt de Vlor geen advies over personeelsaangelegenheden conform art. 73 van het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad (2 april 2004). Bijgevolg heeft de raad geen advies geformuleerd over de artikels in afdeling 14 van het voorontwerp van programmadecreet.

2 Verhoging financiering studierichtingen hogescholen en verplaatsen van de opleiding ‘Bachelor in de toegepaste informatica’ (afdeling 1 tot 4)

In afdelingen 1 tot 4 van het ontwerpdecreet voegt de Vlaamse Regering een opstap van 8 miljoen euro toe aan de financiering van de hogescholen (VOWprof). De verhoging van de puntengewichten van de studiegebieden Industriële wetenschappen en technologie (IWT) en Handelswetenschappen en bedrijfskunde (HWBK), bepaald in het programmadecreet bij begrotingsaanpassing 2020, wordt verder doorgetrokken naar 2021. Daarnaast verplaatst de Vlaamse Regering de opleiding ‘bachelor in de toegepaste informatica’ van het studiegebied HWBK naar IWT, waardoor ook het puntengewicht van deze opleiding stijgt van 1,01 naar 1,25. Tot slot kent de Vlaamse Regering de onderwijsbevoegdheid toe aan Odisee om deze opleiding aan te bieden in het studiegebied IWT in de vestiging Brussel-Hoofdstad. De Vlaamse Regering geeft hiermee uitvoering aan de plannen die eerder geschetst werden in de conceptnota ‘Onderwijsbelastingseenheden van de hogescholen’.

De Vlor is tevreden met de verduidelijking dat het om bijkomende middelen gaat en dat het groeipad geëxpliciteerd wordt tot 2024. De Vlor blijft evenwel bezorgd om mogelijke gevolgen zoals die eerder geuit werden in zijn advies over de conceptnota¹:

- Ook na het verschuiven van de opleiding ‘bachelor in de toegepaste informatica’ blijft de disproportionaliteit tussen de studiegebieden IWT en HWBK nog steeds bestaan. De noden in het studiegebied HWBK blijven even hoog;
- Hoewel het verschuiven van de opleiding tussen twee studiegebieden in dit concreet geval wel een oplossing biedt, blijft voorzichtigheid geboden. De Vlaamse Regering moet er zich bewust van zijn dat dit een onbedoelde impact kan hebben op onderwijsbevoegdheden en dat dit een precedent kan vormen voor gelijkaardige ad-hoc vragen in de toekomst. De Vlor vraagt daarom dat dergelijke verschuivingen in de toekomst voorafgegaan worden door een degelijk debat.

¹ Vlaamse Onderwijsraad, Raad Hoger Onderwijs. [Advies over de conceptnota ‘Onderwijsbelastingseenheden van de hogescholen: evaluatie en groeipad in meerjarig perspectief’](#), 8 september 2020.

- ─ In de memorie van toelichting wordt net zoals in de conceptnota verwezen naar een evaluatie van het groeipad bij de opmaak van de begroting in 2023, onder andere op basis van het OESO-project “Resources in higher education”. De Vlor wijst erop dat eventuele aftoppingen aan het groeipad ertoe zullen leiden dat de instellingen moeten voorzien in financiële buffers. De instellingen moeten erop kunnen rekenen dat het groeipad effectief wordt gerealiseerd om op een goede manier beleid te maken.

3 Overslaan groeipad universiteiten en hogescholen en overslaan klik universiteiten (afdeling 5 en 6)

In afdeling 6 van het ontwerpdecreet bepaalt de Vlaamse Regering dat er in 2021 geen klik wordt uitgevoerd voor de variabele onderwijsdelen VOWac en VOWun van de werkingsuitkering voor hogescholen en universiteiten.

In combinatie met het milderen van de groeipaden (afdeling 5) heeft dit een aanzienlijke impact op de werking van de universiteiten. De Vlor vreest dat deze besparingsmaatregel de onderwijskwaliteit verder onder druk zet en dat het universiteiten voor de keuze plaatst of ze hun diensten moeten inperken. De Vlaamse Regering neemt hiermee het risico dat studenten minder goed begeleid kunnen worden en dat de werkdruk bij het personeel verder stijgt.

4 Besparen op pedagogische begeleidingsdiensten (afdeling 12)

De Vlor betreurt ten eerste de besparing op de aanvullende middelen voor de pedagogische begeleidingsdiensten (afdeling 12 in het ontwerpdecreet). Na de generieke en recurrente besparing van 6% op de werkmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten vanaf de begroting 2020 wordt nog eens bijkomend een punctuele besparing van 65% doorgevoerd op de aanvullende middelen in 2021. De aanvullende middelen worden zelfs volledig geschrapt vanaf begroting 2022.

De Vlaamse Regering legt daarbij het rapport van de commissie Monard² naast zich neer, waarin gepleit werd om minstens de omkadering te behouden zoals die was in 2019. In dat rapport werd al aangegeven dat de financiering van de begeleidingsdiensten onvoldoende was om alle decretaal opgelegde taken te kunnen uitvoeren.

De Vlaamse Regering geeft geen inzicht op de criteria die ze hanteert om deze besparingen vast te leggen. De Vlor kan zo enkel vaststellen dat de financiering van de pedagogische begeleidingsdiensten fors afgebouwd wordt terwijl de decretaal vastgelegde taken voor die diensten ongewijzigd blijven.

Deze besparing is zonder meer een kaakslag voor de personeelsleden van de pedagogische begeleidingsdiensten. Net in deze periode waarin zij snel schakelen en ingezet worden waar nodig om leraren te ondersteunen bij de overgang naar digitale leeromgevingen en afstandsleren worden hun vleugels geknipt. Veel leraren konden de voorbije periode ‘vanop de klasvloer’ zien

² Commissie Monard, [Evaluatie van de pedagogische begeleidingsdiensten en de permanente ondersteuningscellen](#), 1 maart 2019.

hoe belangrijk en veelzijdig het werk van de pedagogische begeleidingsdiensten is. Helaas mist de Vlaamse Regering dit perspectief.

De resterende aanvullende middelen in 2021 worden voor 60% 'gekleurd' en moeten specifiek ingezet worden voor de begeleiding van leerkrachten bij de remediëring van leerlingen in de klas. De Vlor erkent dat er nu voldoende aandacht moet gaan naar remediëring van leerlingen, en dat dit ook in de klas moet kunnen gebeuren.

Toch vindt de Vlor het kleuren van de middelen niet het beste instrument om dit te bereiken. Het creëert bijkomende planlast en verhoogt het risico dat de beperkte middelen versnipperd worden. Zo ontstaan er restbedragen in de middelen die onvoldoende zijn om nog ingezet te kunnen worden. De bestaande begeleidingsplannen van de pedagogische begeleidingsdiensten en de daaraan gekoppelde verantwoordingsmechanismen bieden voldoende garantie dat de diensten deze middelen zullen aanwenden voor remediëring van leerlingen in de klas.

5 Nieuwe rechtsgrond voor ad-hoc subsidies schoolinfrastructuur (afdeling 13)

De Vlor vraagt zich af of het creëren van deze bijkomende rechtsgrond nodig is. AGION beschikt tenslotte over een voldoende decretale basis om subsidies toe te kennen voor nieuwe investeringsnoden.

Uit de voorliggende tekst in afdeling 13 van het ontwerpdecreet kan de raad ook niet afleiden of er bijkomende middelen in de begroting worden toegekend voor deze investeringsnoden. Als het beoogde doel van artikel 71 eruit bestaat om een deel van de huidige ingeschreven investeringskredieten in de begroting aan te wenden om thematische oproepen naar scholen te plaatsen, dan wenst de Vlor toch te waarschuwen dat hiermee inefficiëntie in de hand gewerkt wordt. Zo wordt immers het budget verminderd waarmee nieuwbouw- en lange termijnprojecten kunnen gefinancierd en gesubsidieerd worden. Deze projecten slagen er net in om vaak tegelijkertijd meerdere doelen te bereiken op het vlak van multifunctionaliteit van scholen, energierationalisatie, klimaatneutraliteit, capaciteit, enz.



Mia Douterlungne
administrateur-generaal



Ann Verreth
algemeen voorzitter

ADVIES VAN DE VLAAMSE JEUGDRAAD

From: **Jan Raymaekers** <Jan.Raymaekers@ambrassade.be>
To: **programmadecreet_FB** <programmadecreet@vlaanderen.be>
CC: **Voorzitter VJR** <voorzitter@vlaamsejeugdraad.be>; **Inge Geerardyn** <inge.geerardyn@vlaamsejeugdraad.be>
Subject: RE: Adviesaanvraag programmadecreet BO2021 VJR
Date: 23.10.2020 13:28:45 (+0000)

PROTOCOL NR. 100 HOUDENDE DE CONCLUSIES
VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN
IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITÉ
VOOR HET HOGER ONDERWIJS EN HET UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS GENT
OP 13 OKTOBER 2020



VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR HET HOGER ONDERWIJS EN HET UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS GENT

Brussel, 16/10/2020

PROTOCOL NR. 110 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR HET HOGER ONDERWIJS EN HET UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS GENT OP 13/10/2020

over

het **voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit.

- 1 dhr. Ben WEYTS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter VOC BE
- 2 dhr. Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, lid,
- 3 mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en landbouw, lid;
4. dhr. Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen, lid,
- 5 dhr. Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financien en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

en de afvaardiging van de besturen, te weten.

Dhr. Hugo DE VREESE, personeelsdirecteur UGent
Dhr. Lode DE GEYTER, algemeen directeur Hogeschool West-Vlaanderen
Dhr. Alain VOSSAERT, directeur personeel Katholieke Hogeschool VIVES

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021**

De Vlaamse hogeschoolbesturen geven een protocol van akkoord, met uitzondering op art. 66 waarvoor ze voorbehoud maken. Ze betreuren dat AHOVOKS de voorgestelde wijzigingen in dit artikel en meer in het bijzonder de gevolgen ervan voor elke hogeschool, niet vroeger ten volle met de Vlaamse Hogescholenraad heeft overlegd. De tijd tussen het overleg op de vergadering van het VOC-Hoger Onderwijs en het sluiten van een protocol is veel te kort om tot een breed gedragen standpunt in deze te komen.

De afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten**- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door**

Dhr. Marc BORREMANS, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs
Dhr. Lorenzo EECLOO, afgevaardigde ACOD-overheidsdiensten

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten (de Christelijke Onderwijscentrale COC en ACV-openbare diensten), vertegenwoordigd door

Dhr. Jan SOONS, nationaal secretaris COC
Dhr. Chris HERREMAN, secretaris, ACV-Openbare Diensten – Vlaamse Universiteiten

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door.

Dhr. Wauter LEENKNECHT, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

gaan niet akkoord met het hierbij gevoegde voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

De Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD) tekent een **protocol van niet akkoord** voor de bepalingen met betrekking tot het hoger onderwijs uit het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

Opmerkingen:***A. Overslaan groeipad en klik.***

ACOD kan zich niet akkoord verklaren met de beslissing van de overheid om het voorziene groeipad voor de financiering van de universiteiten en hogescholen enerzijds, en de klik voor de financiering van de universiteiten anderzijds, over te slaan in 2021. De financiering voor het hoger onderwijs wordt reeds jarenlang uitgehold door het herhaaldelijk toepassen van dergelijke ad hoc besparingsmaatregelen waarbij de instellingen niet de middelen ontvangen die zij nochtans volgens het financieringssysteem van de overheid zouden dienen te krijgen. De steeds toenemende taken gekoppeld aan een gebrek aan voldoende middelen heeft geleid tot een onaanvaardbaar hoge werkdruk bij het personeel

B. Bijkomende middelen voor opleidingen HWBK en IWT.

ACOD vindt het positief dat de volgende schijf aan extra middelen wordt voorzien voor deze opleidingen, en gaat ervan uit dat de verdere verhogingen voor de komende begrotingsjaren ook zullen doorgaan zoals voorzien.

C. Actualisering bedragen CAO V hoger onderwijs.

ACOD stelt vast en apprecieert dat de overheid haar engagementen uit CAO V hoger onderwijs correct uitvoert en de geactualiseerde benodigde bedragen voorziet

FCSOD geeft een protocol van **niet akkoord**.

FCSOD betreurt dat voor het hoger onderwijs de besparingen als botte besparingen werden ingevoerd (overslaan kliks en groeipaden) en niet gezocht is naar alternatieven door bijvoorbeeld de mogelijkheid te voorzien om sneller te benoemen.

FCSOD waardeert de toevoeging van middelen voor de aanpassing van het puntengewicht voor wat betreft de professionele bacheloropleidingen

Met betrekking tot het Voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021, geeft het **VSOA Onderwijs een protocol van niet-akkoord** en wenst daarbij volgende opmerkingen te maken.

Het VSOA-Onderwijs kant zich principieel tegen elke vorm van besparingen in het onderwijs en dit ongeacht het niveau! Deze Vlaamse regering heeft het voornemen om samen met de onderwijspartners te streven naar kwaliteitsvol en excellent onderwijs in Vlaanderen. Ze is daarbij van mening dat de grote uitdagingen waar het onderwijs voor staat enkel maar samen met die onderwijspartners kunnen aangegaan worden. *Fair enough; kwaliteit wordt bepaald door mensen, maar zij hebben ook de middelen nodig om dat waar te maken.*

Wij willen er dan ook nog eens op wijzen, wanneer deze Vlaamse regering een kwaliteitsvol onderwijs wil gerealiseerd zien, dit dan ook voor alle onderwijsniveaus de nodige middelen zal vereisen om dit te kunnen doen.

Het opnieuw overslaan van het groeipad voor de universiteiten en hogescholen en het overslaan van de klik voor de universiteiten is voor ons onaanvaardbaar. De structurele onderfinanciering van het hoger onderwijs zorgt ervoor dat het welzijn van het personeel zwaar onder druk komt te staan. Als het beleid in deze niet bijgestuurd wordt zal de kwaliteit van het onderwijs in het gevaar komen.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:

VOORZITTER,

Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
Voorzitter VOC HO

LEDEN,



Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management

Vervolg protocol nr 110 – VOC HO

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES

Voor de Algemene Centrale der Openbare
Diensten (ACOD).

Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse
regering en Vlaams minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale economie en
landbouw

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten

Bart SOMERS
Viceminister-president van de Vlaamse
regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

Voor het Vrij Syndicaat voor het Openbaar
Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs).

Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financien en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

PROTOCOL NR. 111 HOUDENDE DE CONCLUSIES
VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERINGEN
VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITÉ
VOOR DE BASIS-EDUCATIE OP 13 OKTOBER 2020



VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITEE VOOR DE BASIS-EDUCATIE

Brussel, 16/10/2020

**PROTOCOL NR. 111 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITEE
VOOR DE BASIS-EDUCATIE OP 13/10/2020**

over

het **voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de
begroting 2021**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

- 1 dhr. Ben WEYTS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter VOC BE
- 2 dhr. Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, lid;
- 3 mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en landbouw, lid,
4. dhr. Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen, lid,
- 5 dhr. Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid,

de afvaardiging van de besturen, vertegenwoordigd door

Mevr. Joke DRIJKONINGEN, afgevaardigd bestuurder Federatie Centra voor Basiseducatie vzw
Mevr. Inge VAN ACKER, directeur VOCVO

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs),
vertegenwoordigd door

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021.**

Aangezien er voor de sector van de Basiseducatie geen artikelen zijn opgenomen, geeft **VSOA** Onderwijs voor deze sector een **protocol van akkoord**

De Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD), vertegenwoordigd door.

Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

gaat niet akkoord met het hierbij gevoegde **voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021.**

ACOD ONDERWIJS tekent een protocol van niet akkoord bij het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

ACOD Onderwijs kan niet akkoord gaan met de besparingen op de pedagogische begeleidingsdiensten en in het onderwijs algemeen. Er is dringend vraag tot het voeren van het debat met de sociale partners over de kerntaken van de pedagogische begeleidingsdiensten ook voor de basiseducatie.

De Christelijke Onderwijscentrale (COC), vertegenwoordigd door

Mevr. Sylvie VANSPEYBROECK, nationaal secretaris ACOD-onderwijs

neemt **geen standpunt** in vermits de centra voor basiseducatie niet gevat zijn door dit voorontwerp van decreet.

Vervolg protocol nr. 111 – VOC BE

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:

VOORZITTER,

Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand
Voorzitter VOC BE

LEDEN,



Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIESVoor de Algemene Centrale der Openbare
Diensten (ACOD)

Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse
regering en Vlaams minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale economie en
landbouw

Voor de Christelijke Onderwijscentrale (COC)

Bart SOMERS
Viceminister-president van de Vlaamse
regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

Voor het Vrij Syndicaat voor het Openbaar
Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs)

Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financien en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

PROTOCOL NR. 167 HOUDENDE DE CONCLUSIES
VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN
IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:
SECTORCOMITÉ X – ONDERWIJS (VLAAMSE GEMEENSCHAP);
COMITÉ VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN –
AFDELING 2 – ONDERAFDELING “VLAAMSE GEMEENSCHAP”;
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITÉ VRIJ GESUBSIDIEERD
ONDERWIJS, OP 13 OKTOBER 2020

SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Brussel, 16/10/2020

PROTOCOL NR. 167 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE
GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:

- **SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);**
- **COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";**
- **OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;**

OP 13/10/2020

over

het **voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021**

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit

1. dhr Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, voorzitter SectX-C2
2. dhr Ben WEYTS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter OOC
3. mevr Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en landbouw – lid,
4. dhr Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen – lid,
5. dhr Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

en de Christelijke Onderwijscentrale, vertegenwoordigd door.

Dhr. Koen VAN KERKHOVEN, secretaris-generaal COC
Mevr Sylvie VANSPEYBROECK, nationaal secretaris COC

hebben een gedeeltelijk akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021**

Bij het **Voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021** geeft COC een protocol van **gedeeltelijk akkoord**.

COC is tevreden met het vacant verklaren voor vaste benoeming van betrekkingen van personeelsleden die gepensioneerd, ter beschikking gesteld of in een langdurig verlof zijn en dit voor de volle 100%. Wie al jaren een personeelslid vervangt dat een langdurig verlof opneemt, krijgt nu een duidelijk toekomstperspectief.

COC begrijpt dat de mogelijkheid om personeelsleden sneller vast te benoemen op 1 juli 2021 op kortere termijn een perspectief op een stabiele loopbaan kan bieden. COC wil wel wijzen op het risico van (tijds)druk die er zal zijn op de groeikansen van het personeelslid doordat de aanlooptijd tot de vaste benoeming sterk ingekort wordt. Daarom heeft COC meermaals tijdens de onderhandelingen een vraag naar meer middelen voor aanvangsbegeleiding gesteld. COC apprecieert het engagement van de minister om daarin te investeren.

COC drukt de wens uit dat deze maatregel uitgroeit tot een belangrijke stimulans om het lerarenberoep in zijn geheel terug meer aantrekkelijk te maken zodat leerkrachten na hun aanstelling en vaste benoeming ook een duurzame loopbaan in het onderwijs uitbouwen. Daarvoor is een directie nodig die in de school een krachtig en professioneel personeelsbeleid voert, waarin aanvangsbegeleiding en professionalisering van leraren een centrale plaats krijgen.

Tenslotte maakt COC een kanttekening bij de voorliggende besparing bij de pedagogische begeleidingsdiensten. De coronacrisis die de scholen nu meemaken en waarvan we niet weten hoelang ze nog duurt, toont aan dat de scholen net deze ondersteuning méér dan nodig hebben. De pedagogische begeleiding speelt ook een belangrijke rol bij de realisatie in de school van de performante aanvangsbegeleiding en professionalisering, waarvan hierboven sprake. Wanneer de

Vlaamse Regering in de (nabije) toekomst een financiële injectie in de pedagogische begeleidingsdiensten zou overwegen, is COC van mening dat die bij voorkeur aangewend wordt waar ze het meest nodig is, met name bij de ondersteuning van de leraren op de klasvloer. Dit kan de kwaliteit van ons onderwijs alleen maar verder ten goede komen.

De afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten.

- het Katholiek Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Chris SMITS, secretaris generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen
Dhr. Marc KEPPENS, directeur Dienst Personeel

- het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP), vertegenwoordigd door.

Mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinator OKO

- het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen PELLERIAUX, afdelingshoofd afdeling onderwijsorganisatie en -personeel

- het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

- het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Luc COPPIETERS, adviseur

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

Mevr. Nancy LIBERT, algemeen secretaris ACOD-onderwijs
Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

- het Christelijk Onderwijzersverbond, vertegenwoordigd door.

Mevr. Marianne COOPMAN, algemeen secretaris COV
Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris COV

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

gaan niet akkoord met het hierbij gevoegde voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

Protocol van niet akkoord bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2021

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van niet akkoord bij het bovengenoemd decreet.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen gaat niet akkoord met de artikels **69 en 70**. Katholiek Onderwijs Vlaanderen heeft geen zicht op de criteria die de Vlaamse Regering bij de besparingen toepast en kan er niet mee akkoord gaan dat de pedagogische begeleiding bijkomend getroffen wordt door een punctuele besparingsmaatregel bovenop de generieke besparing van 6 % die reeds geldt vanaf het begrotingsjaar 2020

Het visitatierapport gaf reeds aan dat de middelen voor de pedagogische begeleiding ontoereikend waren om de opdrachten zoals vastgelegd in het kwaliteitsdecreet op een kwaliteitsvolle en duurzame wijze op te nemen. De vermindering van de aanvullende middelen in 2021 met 2 978 000 euro en de volledige schrapping van deze middelen vanaf 2022 zullen het begeleidingskorps aanzienlijk doen krimpen en stellen de overblijvende begeleiders voor een onmogelijke opdracht. Katholiek Onderwijs Vlaanderen betreurt dat hierover geen voorafgaandelijk overleg heeft plaatsgevonden en dringt aan op een overleg op korte termijn over de toekomstige invulling van het kwaliteitsdecreet en de rol van de pedagogisch begeleiding hierin.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen stelt zich ook ernstige vragen bij de timing van de besparing. Mede dankzij de ondersteuning van de leraars en lerarenteams door de pedagogisch begeleiders kunnen de scholen in deze coronatijden de nodige organisatorische en didactische aanpassingen doen en de nodige maatregelen nemen om de lessen te laten doorgaan met aandacht voor het wegwerken en beperken van de leerachterstand door remediëring van leerlingen.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen formuleert ook een bedenking bij **artikel 71** over de uitbreiding van ad hoc subsidies in het kader van infrastructuur. Voor Katholiek Onderwijs Vlaanderen is een decretaal initiatief overbodig omdat de overheid met het bestaand decretaal kader altijd voldoende ruimte had om in scholenbouw te doen wat ze nodig vond, ten minste bij het gesubsidieerd onderwijs via AGION. Het lijkt erop dat het pad hier geëffend wordt voor een verdeling van investeringsmiddelen via thematische oproepen. Die werkwijze heeft in het verleden al slecht gescoord. Ze leidt tot een verstoring van een normaal duurzaam investeringsritme bij onze besturen. De opeenvolgende ad hoc oproepen wendde de schaarse middelen en mankracht bij de overheid én bij onze schoolbesturen af van de realisatie van een duurzame langetermijnambitie. Het is ook niet duidelijk of de ad hoc investeringen uit de bestaande enveloppe dienen te komen. Indien dit het geval zou zijn, zetten we een stap terug.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen kan zich enkel inschrijven in een bijkomende benoemingsronde zoals bepaald in de artikelen 74 en 75 omdat deze maatregel een positieve budgettaire impact heeft en behoort tot een totaalpakket van maatregelen zoals de vereenvoudiging van de functioneringscyclus en een meer efficiënte en effectievere evaluatieprocedure.

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers kan globaal niet akkoord gaan met de onderstaande maatregelen in dit voorontwerp.

In de afdeling 12 worden in het artikel 69 besparingsmaatregelen ingeschreven ten aanzien van de werkmiddelen van de **pedagogische begeleidingsdiensten**.

- Deze maatregel, waarbij er wordt bespaard op aanvullende werkmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten die beschikken over een personeelsformatie, treft de pedagogische begeleidingsdiensten van de vier koepels van OKO niet. De vier kleine begeleidingsdiensten van de partners van OKO hebben immers geen personeelsformatie. De voormalige SNPB middelen waar het hier over gaat in de besparing, werden eerder als aanvullende middelen verdeeld over de vier grote begeleidingsdiensten.
- Principeel kunnen we echter niet akkoord gaan met een besparing op de werking van pedagogische begeleidingsdiensten. In deze moeilijke tijden waar directie en lerarenteams een grote nood hebben aan ondersteuning, komt deze tweede besparing andermaal hard aan. De kleuring van een deel van de middelen voor de begeleiding van leerkrachten bij de remediëring van leerlingen in de klas is enerzijds positief, en anderzijds lijkt het een voorafspiegeling van de toekomstige werkwijze.
- OKO wil voor de kleine begeleidingsdiensten een volwaardige plaats bij de **dialog** over de toekomstige taakinfilling van de begeleidingsdiensten.
 - In het visitatierapport van de commissie Monard staan zeker waardevolle suggesties over prioritering, verantwoording, school-nabije ondersteuning en samenwerking.
 - Een begeleidingsdienst moet kunnen vertrekken vanuit de eigen visie op schoolondersteuning en aansluitend bij het pedagogisch project.
 - Welke taken noodzakelijk zijn voor de goede werking van iedere begeleidingsdienst moeten worden afgesproken, maar geen al te gedetailleerde invulling ervan of opleggen van werkvormen. Vanuit de eigen realiteit, 'op maat' en in overleg met het werkveld kan een beleid worden uitwerkt, geconcretiseerd en gemotiveerd in een begeleidingsplan.
 - Elke begeleidingsdienst moet over voldoende middelen beschikken om de opdrachten te kunnen uitvoeren ten dienste van de scholen en om in te kunnen spelen op relevante vragen naar overleg en professionalisering.
 - Naargelang het thema, kan worden bekeken of samenwerking met andere begeleidingsdiensten of externe partners nodig, mogelijk, verrijkend en efficiënt is.

In de afdeling 14 wordt de maatregel van de **eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021** ingeschreven in de regelgeving.

- Er is al veel gezegd en geschreven over deze eenmalige maatregel om een extra benoemingsmoment in te schrijven in de regelgeving. Eerlijk is dat deze maatregel duidelijk wordt voorgesteld als een besparingsmaatregel. Positief is dat andere besparingen hierdoor werden afgewend. Vanuit die logica hadden de partners van

OKO graag beter gehoord wat deze maatregel aan besparing gaat opleveren

- OKO vindt deze ingreep in de lopende procedures voor vaste benoemingen, erg ingrijpend en bovendien zeer complex en zeer arbeidsintensief om alles juist te interpreteren. Dat geldt zeker ook voor de directieleden en de schoolbesturen die op dit ogenblik al erg onder druk staan om het gewone schoolleven georganiseerd te krijgen. Nu komt daar deze extra studie (van 7,5 bladzijden) regelgeving bovenop, en dan moet de correcte implementatie nog beginnen
- Nieuwe regelgeving zou altijd haalbaar, helder en fair moeten zijn voor scholen en personeelsleden. Wij betreuren dat deze nieuwe maatregel geen goede balans heeft gevonden tussen deze elementen.

Het **GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap** gaat **niet akkoord** met, nog maar eens, een knip in de werkingsmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten. Bij uitstek in deze instabiele tijden moet een overheid niet willen beknipten op de ondersteuning van scholen en leerkrachten.

Dat op dit moment méér aandacht moet gaan naar de begeleiding van leerkrachten bij het remediëren van leerlingen in de klas, is evident. Niét evident is dat dat gebeurt aan de hand van een bijkomende kleuring van middelen (middelen die ook nu al een bestemming hebben) nu die met twee derde worden gereduceerd. Ondertussen blijft het wachten op een ernstig debat over de kerntaken van de begeleidingsdiensten.

Het GO! waardeert wel het voornemen van de overheid voor een extra-injectie ter versterking van de fasen 0 en 1 van het zorgcontinuum. Maar ook hier geldt dat een duidelijke afbakening van de kerntaken van de begeleidingsdiensten kleuring van de middelen overbodig zou kunnen maken. Kleuring betekent versnippering, met niet-aangewende restbudgetten tot gevolg - restjes die te klein worden om binnen de kleuring zinvol te besteden. Als ook nog eens voor de besteding van elk deelbudget apart een verantwoordingsplicht geldt, is zo'n kleuring bovendien bron van best wat planlast.

OVSG geeft een protocol van niet-akkoord bij het ontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

OVSG geeft principieel een protocol van niet-akkoord omwille van de besparingen die in dit decreet zijn opgenomen voor de pedagogische begeleidingsdiensten. Dit standpunt is in overeenstemming met het eerdere protocol van niet-akkoord bij het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2020. Het huidige decreet bevestigt het besparingsgroeipad dat in 2020 werd aangevat.

1. AGION

Het is niet duidelijk of dit toegevoegde artikel voor al dan niet kleine werken betrekking heeft op bijkomende subsidies, of dat het een rechtsgrond in het leven wil roepen voor die werken. In dat geval is het artikel overbodig omdat AGION zelf prioriteringen kan bepalen. Het gevaar bestaat dat een herschikking van middelen het langetermijnperspectief en de eraan gekoppelde

totaalprojecten uithollen en een versnippering van middelen teweegbrengen door aparte regels die telkens een subsidie voortbrengen

Uit de gegeven toelichting blijkt dat deze wijziging de subsidiering van infrastructurele ingrepen in functie van de bestrijding van Corona beoogt. Als dit de bedoeling is, is het noodzakelijk de scope van het artikel daar ook toe te beperken én om ook te verwijzen naar de middelen die voor Coronamaatregelen worden vrij gemaakt en niet in te teren op de beperkte budgetten voor scholenbouw. Indien de doelstelling van deze maatregel toch breder is, wijst OVSG er op dat het artikel dreigt te leiden tot een verdere versnippering van het budget, wat de efficiënte besteding van de schaarse middelen bemoeilijkt. Voor de overgrote meerderheid van de opgesomde elementen is er binnen het bestaande subsidiekader helemaal geen bijkomende rechtsgrond nodig, maar bestaat deze al in de Schoolpactwet en het oprichtingsdecreet van AGION d.d. 7 mei 2004. En voor zover er toch een bijkomende rechtsgrond nodig is, stellen we ons de vraag of een loutere delegatie naar een Besluit van de Vlaamse regering wel strookt met het legaliteitsbeginsel.

2. Pedagogische begeleidingsdiensten

In het protocol van 2020 uitten we onze bedenkingen over de bezuinigingen op de pedagogische begeleidingsdiensten. We schreven dat het regeerakkoord, dat excellent onderwijs vooral stelt als hefboom om elk talent te ontwikkelen en om er als samenleving collectief op vooruit te gaan in schril contrast stond met de besparing op de pedagogische begeleidingsdiensten die net door de decreetgever in het leven zijn geroepen om de kwaliteitszorg in de onderwijsinstellingen te ondersteunen.

De gaande Coronacrisis heeft aangetoond dat de pedagogische begeleidingsdiensten snel kunnen schakelen en scholen ondersteunen bij de overstap naar andere leervormen, inclusief afstandsonderwijs. Wij namen ook als pedagogische begeleidingsdienst onze rol op in het ondersteunen van de zomerscholen binnen het curriculum van onze gemeentelijke scholen. Scholen hebben nog meer dan anders gebouwd op de pedagogische begeleidingsdiensten. De crisis heeft ook aangetoond dat een begeleidingsdienst garant staat voor gelijkgerichtheid van werken onder meer bij het vastleggen van de minimumdoelen die voorop moesten worden gesteld. De implementatie van de nieuwe eindtermen en daaraan gekoppelde leerplannen vormen een verdere uitdaging waarvoor de scholen de pedagogische begeleidingsdiensten zullen vragen.

OVSG vraagt snel zicht te krijgen op de taakstelling voor de komende werkjaren en de bijhorende reguliere omkadering van de pedagogische begeleidingsdienst. De pedagogische begeleidingsdienst is immers gehouden een nieuw begeleidingsplan voor te leggen dat opstart op 1 september 2021 en wenst dit met de nodige tijd en overleg te kunnen voorbereiden.

3 Eenmalige vaste benoeming – *one shot maatregelen*

Voor OVSG vormt de eenmalige maatregel over de bijkomende benoemingsronde in juli 2021 een onderdeel van de afspraken mbt de versnelde benoeming, de herziene functioneringscyclus, de verkorte evaluatieprocedure en de engagementen geformuleerd door de minister. OVSG sluit zich aan bij dit initiatief omdat het de besparingen wegwerkt in het volwassenenonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs en het secundair onderwijs voor 2021. De opbrengsten voor het basisonderwijs moeten deel uitmaken van de globale budgettaire aanpak naar beleidsimpulsen voor het basisonderwijs en meer specifiek voor de beleidsondersteuning voor de directeur in het basisonderwijs.

Protocol van Provinciaal Onderwijs Vlaanderen in verband met het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen geeft een **protocol van NIET akkoord**

Provinciaal Onderwijs kan niet akkoord gaan met.

- de besparing op de middelen van haar pedagogische begeleidingsdienst omdat nu meer dan ooit de scholen en leerkrachten nood hebben aan ondersteuning op de werkvloer, op de klasvloer
 - De opvolging en ondersteuning van de huidige COVID-19-maatregelen in het onderwijs en de uitrol van de modernisering van het secundair onderwijs met de komende implementatie van de nieuwe eindtermen voor de tweede en derde graad, het decreet leerlingbegeleiding, de versterking van begrijpend lezen tot op de klasvloer en de verbeteringsacties peilingsproeven eerste graad wiskunde A- en binnenkort B-stroom vormen een uitdaging voor de pedagogische begeleiders waarbij de taak om kwalitatieve ondersteuning te geven aan scholen en leerkrachten, nog complexer en quasi onmogelijk wordt door deze besparing. Aanwezigheid in de scholen met effect tot op de klasvloer voor al deze opdrachten is hierbij essentieel.
 - Dat deze besparing vroeger al vastgelegd was, is geen argument want voortschrijdend inzicht door vooral de COVID-19 crisis heeft laten zien dat de pedagogische begeleidingsdienst absoluut noodzakelijk is om de scholen en leerkrachten bij te staan.

ACOD ONDERWIJS tekent een protocol van niet akkoord bij het voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021

ACOD Onderwijs kan niet akkoord gaan met de besparingen op de pedagogische begeleidingsdiensten en in het onderwijs algemeen.

Met de vermindering van de aanvullende middelen voor PBD met personeelsformatie - 'vroegere SNPB-' en het kleuren van 59,52% van de overblijvende middelen wordt de werking verder afgebouwd. De besparing raakt een groep personeelsleden die, vooral in deze coronaperiode, de noodzakelijke pedagogische ondersteuning voor schoolteams verzorgen tot op de klasvloer.

Meer aanwezig zijn op de klasvloer is belangrijk om een goede ondersteuning te kunnen bieden en de werking van de scholen nog beter te leren kennen. De diensten moeten verder kunnen evolueren naar een moderne begeleidingsdienst, waar scholen op kunnen rekenen. Met de invoering van het nieuwe decreet leerlingenbegeleiding dient de PBD ondersteuning te bieden in gewoon basisonderwijs en secundair onderwijs op het niveau van de basiszorg.

Ook is er vanuit ACOD onderwijs dringend vraag tot voeren van het debat met de sociale partners over de kerntaken van de pedagogische begeleidingsdiensten. De beperkte mondelinge toelichting, gegeven tijdens de onderhandelingen op het sociaal overleg over de toekomst van de pedagogische begeleidingsdiensten, blijft onduidelijk. Dit debat is nochtans dringend gelet op

het feit dat ook in de meerjarenbegroting verdere besparingen op de pedagogische begeleidingsdiensten ingeschreven blijven. Er is geen zicht op het groter geheel.

Tot slot is voor ACOD Onderwijs de extra benoemingsmogelijkheid in 2021 als maatregel positief, maar het uitgangspunt 'besparingen' is niet ok. Tijdelijke personeelsleden verdienen het altijd om zo snel mogelijk werkzekerheid te krijgen

Het **COV** is principieel gekant tegen besparingen in het onderwijs. Zeker in het basisonderwijs waar er al decennia lang sprake is van onderfinanciering zijn besparingen uit den boze. Daarom sluit het COV **een protocol van niet akkoord** over dit programmadecreet

De besparingen bij de pedagogische begeleidingsdiensten vindt het COV geen goede zaak. Of het nu om werkingsmiddelen of om omkadering gaat, besparingen treffen het personeel. Zeker in coronaperiode hebben de pedagogische begeleidingsdiensten aangetoond dat ze noodzakelijk werk leveren voor de scholen. Daarop besparen lijkt niet de juiste keuze.

De Vlaamse regering besliste tot besparingen of aftopping van de groei voor de meeste sectoren van het domein onderwijs, uitgezonderd het basisonderwijs. Met de sociale partners werd daarom creatief gezocht naar oplossingen die een positief budgettair effect hebben op de begroting. Het sneller vast benoemen van tijdelijke personeelsleden heeft dit effect. Het is enkel in die optiek dat het COV constructief heeft deelgenomen aan de onderhandelingen die resulteerden in een eenmalige bijkomende benoemingsronde op 1 juli 2021. Desalniettemin kunnen besparingen onze goedkeuring niet kan wegdragen.

Door deze maatregel van het programmadecreet draagt ook het basisonderwijs bij tot het positief budgettair effect. Zoals de memorie van toelichting bij dit decreet aangeeft, maakt de eenmalige versnelde benoeming deel uit van een geheel van maatregelen waarover met de sociale partners een principieel akkoord bereikt werd. De herziening van de regels voor tijdelijke aanstelling en vaste benoeming en het aanpassen van de evaluatieregeling zijn de andere onderdelen van dit akkoord die nog een decretale vertaling moeten krijgen. Daarbij horen ook de engagementen die de minister nam om de gesprekken over het competentieprofiel voor schoolleiders en de daarop volgende professionaliseringsinitiatieven versneld op te starten, de beleidsondersteuning voor schoolleiders basisonderwijs te versterken, verder te investeren in aanvangsbegeleiding, in te zetten op een constructief HR- beleid in onderwijs en in samenspraak met de sociale partners te werken aan een oplossing voor personeelsleden met psychische problematieken. Het COV houdt de overheid eraan deze engagementen uit te voeren om zo het basisonderwijs te versterken.

Met betrekking tot het *Voorontwerp van programmadecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2021*, geeft het **VSOA Onderwijs een protocol van niet-akkoord** en wenst daarbij volgende opmerkingen te maken

Het VSOA-Onderwijs kant zich principieel tegen elke vorm van besparingen in het onderwijs en dit ongeacht het niveau! Deze Vlaamse regering heeft het voornemen om samen met de onderwijspartners te streven naar kwaliteitsvol en excellent onderwijs in Vlaanderen. Ze is daarbij van mening dat de grote uitdagingen waar het onderwijs voor staat enkel maar samen met die onderwijspartners kunnen aangegaan worden. Fair enough, kwaliteit wordt bepaald door mensen, maar zij hebben ook de middelen nodig om dat waar te maken...

Wij willen er dan ook nog eens op wijzen, wanneer deze Vlaamse regering een kwaliteitsvol onderwijs wil gerealiseerd zien, dit dan ook voor alle onderwijsniveaus de nodige middelen zal vereisen om dit te kunnen doen. Des te meer met de exponentiële toename van het aantal leerlingen in het secundair onderwijs in het vooruitzicht.

Desalniettemin zijn wij ons ervan bewust, dat de éénmalig bijkomende vaste benoeming op 1 juli 2021 een positief budgettair effect op de begroting van 2021 zal hebben waarmee de besparingen voor dat jaar zullen gemilderd worden. Bovendien is en blijft de vaste benoeming én het perspectief op werkzekerheid een van de belangrijke triggers voor jonge mensen om voor het lerarenberoep te kiezen. Dat er met deze maatregel aan sommige tijdelijke en al deeltijds vast benoemde personeelsleden alvast sneller werkzekerheid wordt geboden, is dan ook een goede zaak.

Het VSOA Onderwijs wenst dan ook in eerste instantie hiervoor zijn appreciatie uit te drukken.

Desalniettemin kunnen we voor dit voorontwerp van decreet toch geen protocol van akkoord geven, omdat hier ook besparingen zijn opgenomen, in casu op het vlak van de pedagogische begeleidingsdiensten.

In een maatschappij waar van onderwijs meer en meer gevraagd wordt en dus de opdracht op de klasvloer complexer wordt, is een goede omkadering op die klasvloer noodzakelijk. Bijkomend zijn de invoering van nieuwe eindtermen in het secundair onderwijs en de implementatie van 'anders leren' in het kader van de Coronacrisis, zaken die een goede en nabije pedagogische begeleiding noodzakelijk maken.

Vervolg protocol nr. 167 - SectX+C2+OOC

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

VOORZITTERS,

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen



Jan JAMBON
Minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management
Voorzitter SectX en C2
Ondervoorzitter OOC

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,
VOOP)

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse
Gemeenschap:

Voor het Onderwijssecretariaat
voor Steden en Gemeenten van de
Vlaamse Gemeenschap:

Ben WEYTS
Viceminister president van de Vlaamse regering
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,
Voorzitter OOC
Ondervoorzitter SectX en C2

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

Vervolg protocol nr 167 - SectX+C2+OOC

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE
VAKORGANISATIES

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten

Bart SOMERS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke
Kansen

Voor de Federatie van de Christelijke
Syndicaten der Openbare Diensten.

Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale economie en
Landbouw

Voor het Vrij Syndicaat voor het
Openbaar Ambt

Matthias DIEPENDAELE
Vlaams minister van Financien en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op gezamenlijk voorstel van de leden van de Vlaamse Regering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Afdeling 1. Wijziging overgangsbepalingen DAC-subsidiëring sociaal-cultureel volwassenenwerk en lokaal cultuurbeleid

Art. 2. In artikel 10 van het decreet van 7 mei 2004 houdende de aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2017, wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De bepaling in het eerste lid is niet van toepassing voor de sector, vermeld in artikel 9, 3°. De middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn binnen de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en de middelen die vrijkomen na de beëindiging van de arbeidsovereenkomst met geregulariseerde DAC-werknemers binnen de sector van het lokaal cultuurbeleid worden met ingang van 2021 toegevoegd aan de middelen voor de uitvoering van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.”.

Afdeling 2. Wijziging van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang

Art. 3. Aan artikel 19, §2, van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° het subsidiëren van en investeren in de verbetering van de bewaaromstandigheden van in de lijst van het roerend cultureel erfgoed van de Vlaamse Gemeenschap opgenomen topstukken.”.

Afdeling 3. Wijziging van het decreet van 1 maart 2019 houdende een circusbeleid

Art. 4. In artikel 23, §1, van het decreet van 1 maart 2019 houdende een circusbeleid wordt in het derde lid de zin “Als de nettokosten, dat zijn de aangetoonde kosten, verminderd met de inkomsten die voortvloeien uit de realisatie van het project of product, minder bedragen dan de ontvangen subsidie, wordt het verschil teruggevorderd.” opgeheven.

Afdeling 4. Infrastructuur Cultuur en Jeugd

Art. 5. §1. Er wordt een begrotingsfonds Infrastructuur Cultuur en Jeugd opgericht, hierna genoemd "het Fonds".

Het Fonds is een begrotingsfonds als vermeld in artikel 15, §2, van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019.

§2. Het Fonds wordt gespijsd door:

- 1° de eventuele inbreng van derden als sponsoring voor de realisatie van cultuur- en jeugdinfrastructuur;
- 2° de terugvorderingen van de ten onrechte gedane betalingen door het Fonds met betrekking tot cultuur- en jeugdinfrastructuur;
- 3° de opbrengsten van de ontvangsten voortvloeiend uit het beheer en het vervreemden van onroerende goederen, met inbegrip van uitrusting en apparatuur, waarvan het beheer is toegewezen aan de administratie waarbij het Fonds is ingedeeld;
- 4° subsidies van andere overheden;
- 5° schenkingen en legaten;
- 6° boetes, schadevergoedingen en betalingen afkomstig uit dadingen;
- 7° het onbelast saldo vastgesteld op 31 december 2020 op het Fonds Culturele Infrastructuur, opgericht bij het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999.

§3. De middelen van het Fonds kunnen worden aangewend voor:

- 1° het verstrekken van investeringssubsidies voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van cultuur- en jeugdinfrastructuur met supralokaal belang;
- 2° het aankopen, het bouwen en het verbouwen van de eigen cultuur- en jeugdinfrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap en het ten laste nemen van de kosten ervan voor uitrusting en apparatuur, de eigenaarsverplichtingen, de onroerende voorheffing, verzekeringen en het eigenaarsonderhoud;
- 3° het betalen van huurgelden, erfpachtvergoedingen, beschikbaarheidsvergoedingen en andere kosten voor het gebruiksrecht van gebouwen en terreinen met betrekking tot cultuur en jeugd, die ressorteren onder het beheer van de bevoegde administratie van de Vlaamse Gemeenschap;
- 4° de uitgaven voor het vergoeden van schade met betrekking tot punt 1° tot en met 3°;
- 5° specifieke werkingskosten voor de realisatie van de doelstellingen opgenomen in punt 1° tot en met 4°.

Art. 6. §1. De Vlaamse Regering kan investeringssubsidies verstrekken voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van cultuur- en jeugdinfrastructuur met supralokaal belang.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt onder welke voorwaarden en op welke wijze de investeringssubsidies, vermeld in paragraaf 1, worden verstrekt.

De investeringssubsidies betreffen enerzijds de subsidiëring van grote cultuur- en jeugdinfrastructuren en anderzijds sectorale investeringssubsidies.

§3. Onder grote cultuur- en jeugdinfrastructuren worden verstaan: infrastructuren die van een uitzonderlijke omvang zijn en waarin een cultuur- of jeugdwerking wordt gerealiseerd die zich richt tot de Vlaamse Gemeenschap of ruimer. De Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media adviseert mee over de langetermijnvisie en -planning aangaande de nieuwe grote cultuur- en jeugdinfrastructuren.

§4. Onder sectorale investeringsubsidies worden verstaan: subsidies toegekend als tussenkomst in de infrastructuuruitgaven van specifieke sectoren die door de Vlaamse Regering als prioritair worden aangeduid. De Vlaamse Regering legt deze prioriteit vast voor een bepaalde periode. De Vlaamse Regering bepaalt het globaal hiervoor te bestemmen subsidiebedrag.

§5. Voor het toekennen van sectorale subsidies wordt door de Vlaamse Regering, binnen de administratie, een adviescommissie opgericht die is samengesteld uit leden van de betrokken administraties en deskundigen uit de betrokken sectoren.

§6. De regeling voor het toekennen van subsidies zal volgende bestanddelen bevatten:

- 1° de bepaling van de kandidaat-subsidietrekker en de voorwaarden om voor subsidiëring in aanmerking te komen;
- 2° de bepaling in verband met terugbetaling van de toegekende subsidies, bij vervreemding van de infrastructuur of bestemmingswijziging ervan;
- 3° voor de toekenning van sectorale investeringsubsidies, zal de regeling nog bevatten:
 - a) de wijze en de termijnen van het indienen van aanvragen;
 - b) de beoordelingscriteria;
 - c) de wijze van principiële toezegging;
 - d) de uitbetalingsvoorwaarden en -modaliteiten.

§7. De investeringsubsidies, vermeld in paragraaf 1, worden toegepast met inachtneming van de volgende voorwaarden, vermeld in de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard, de latere wijzigingen ervan en elke latere akte die de verordening vervangt, hierna genoemd Algemene Groepsvrijstellingsverordening:

- 1° dossiers waarvan er ten aanzien van de subsidieontvanger een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerder besluit van de Europese Commissie, waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar is verklaard met de interne markt, zijn uitgesloten;
- 2° dossiers van subsidieontvangers die voldoen aan de definitie van "onderneming in moeilijkheden", vermeld in artikel 2, 18, van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, zijn uitgesloten;
- 3° dossiers die bij toekenning van de subsidie tot een schending van het Unierecht als vermeld in artikel 1, lid 5, van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, zouden leiden, zijn uitgesloten;
- 4° bij de berekening van de steunintensiteit en de in aanmerking komende kosten zijn alle bedragen die worden gebruikt, de bedragen vóór aftrek van belastingen of andere heffingen. De in aanmerking komende kosten worden gestaafd met bewijsstukken, die duidelijk gespecificeerd en actueel zijn;
- 5° wanneer steun in een andere vorm dan een subsidie wordt toegekend, is het steunbedrag het bruto-subsidie-equivalent van de steun;
- 6° steun die in meerdere delen wordt uitgekeerd, wordt gedisconteerd tot de waarde ervan op het tijdstip van de toekenning van de steun. De in aanmerking komende kosten worden gedisconteerd tot hun waarde op het tijdstip van de toekenning van de steun;
- 7° overeenkomstig artikel 11 en 12 van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening worden de verplichtingen inzake verslaglegging en monitoring nageleefd.

De steunintensiteit per begunstigde is conform artikel 53, lid 6 tot en met lid 9, van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening.

De verplichtingen voor de publicatie en de informatie, vermeld in artikel 9 van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, worden nageleefd. Als een subsidieontvanger een individuele steuntoekenning krijgt van 500.000 euro of meer,

worden de gegevens, vermeld in bijlage III van de voormelde verordening, gepubliceerd op de transparantiewebsite die de Europese Commissie ontwikkeld heeft.

De aanmeldingsdrempels voor investerings- en exploitatiesteun voor cultuur, vermeld in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, worden in acht genomen.

Als de individuele aanmeldingsdrempels, vermeld in artikel 4 van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, overschreden worden, wordt de voorgenomen steun voorafgaandelijk aangemeld bij de Europese Commissie.

Art. 7. De Vlaamse Gemeenschap neemt de op 31 december 2020 uitstaande verbintenissen aangegaan door het Fonds Culturele Infrastructuur over.

Art. 8. Facturen met betrekking tot subsidies toegekend op basis van het reglement voor subsidiëring van culturele infrastructuur met bovenlokaal belang van 16 maart 2001 kunnen uiterlijk tot 31 december 2024 voor goedkeuring en uitbetaling worden voorgelegd.

Art. 9. Volgende regelingen worden opgeheven:

- 1° hoofdstuk XII, dat bestaat uit artikel 49 tot en met 54, van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999;
- 2° artikel 3, tweede lid, 1°, van het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur.

Hoofdstuk 3. Mobiliteit en Openbare Werken

Art. 10. In artikel 42, §6, van het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2018, wordt de zinsnede "aan schoolomgevingen tot doel hebben, andere dan deze bedoeld in artikel 26/10 en artikel 26/12 van het decreet van 20 maart 2009 betreffende het mobiliteitsbeleid" vervangen door de zinsnede "aan schoolomgevingen langs gemeente- of gewestwegen of van schoolroutes langs gemeentewegen tot doel hebben, andere dan deze bedoeld in artikel 29 van het decreet van 26 april 2019 betreffende de basisbereikbaarheid".

Hoofdstuk 4. Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

Art. 11. In artikel 3, §5, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"3° de Vlaamse Gemeenschapscommissie."

Hoofdstuk 5. Omgeving

Afdeling 1. Toewijzen inkomsten van nieuwe vorm van bestuurlijke beboeting aan het Fonds voor de Wooninspectie

Art. 12. In artikel 19, §1, tweede lid, van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007, vervangen bij het decreet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019 en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020, wordt tussen de zinsneden "artikel 3.43 tot en met 3.50," en "boek 4, deel 3" de zinsnede "artikel 3.55," ingevoegd.

Afdeling 2. Kredietbemiddeling door SHM's bij de toekenning van bijzondere sociale leningen

Art. 13. Artikel 4.44 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 4.44. §1. De Vlaamse Regering kan sociale huisvestingsmaatschappijen erkennen om op te treden als kredietbemiddelaar van het Vlaams Woningfonds bij het verstrekken van de bijzondere sociale leningen, vermeld in artikel 5.65.

Om erkend te kunnen worden en te blijven moet de sociale huisvestingsmaatschappij financieel gezond zijn en beschikken over personeel dat voldoet aan de vereisten van beroepskennis, geschiktheid en professionele betrouwbaarheid. De Vlaamse Regering kan aanvullende voorwaarden opleggen om erkend te worden.

De Vlaamse Regering kan de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappij, vermeld in het eerste lid, opheffen.

De Vlaamse Regering stelt de procedure vast voor de erkenning en de opheffing van de erkenning.

De sociale huisvestingsmaatschappijen die overeenkomstig het eerste lid als kredietbemiddelaar erkend zijn, worden toegelaten om op te treden als kredietbemiddelaar inzake hypothecair krediet als vermeld in artikel VII.177, eerste lid, 1°, en tweede lid, van het Wetboek van Economisch Recht en zijn vrijgesteld van de registratieplicht waarin artikel VII.180 van het Wetboek van Economisch Recht voorziet.

§2. Binnen de perken van de kredieten die daarvoor op de begroting van het Vlaamse Gewest ingeschreven worden, kan de Vlaamse Regering, onder de voorwaarden die ze bepaalt, subsidies verlenen voor de werking van de sociale huisvestingsmaatschappijen die erkend zijn als kredietbemiddelaar. De subsidiëring ten laste van de uitgavenbegroting van het Vlaamse Gewest mag nooit meer bedragen dan 100% van de totale kosten.”.

Art. 14. In afwachting van een erkenning van een sociale huisvestingsmaatschappij om op te treden als kredietbemiddelaar als vermeld in artikel 4.44 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zijn de sociale huisvestingsmaatschappijen die gemachtigd werden om op te treden als kredietbemiddelaar van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, vermeld in artikel 41, §4, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, zoals van kracht vóór 1 januari 2021, erkend om op te treden als kredietbemiddelaar van het Vlaams Woningfonds.

Afdeling 3. Wijzingen aan het decreet van 24 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen

Art. 15. In het opschrift van het decreet van 29 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004 en het decreet van 18 december 2015, wordt de zinsnede “milieu- en natuurverenigingen” vervangen door de zinsnede “de milieu-, natuur-, en ruimteverenigingen”.

Art. 16. In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Binnen de perken van de begrotingskredieten kan de Vlaamse Regering, onder de in dit decreet vastgestelde regels, subsidies verlenen voor milieu-, natuur- en ruimteverenigingen en voor projecten die de leefmilieukwaliteit, de biodiversiteit of de ruimtelijke kwaliteit bevorderen, of die bijdragen tot klimaatadaptatie of -mitigatie.”;

2° in paragraaf 3 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of stichting en met als hoofddoelstelling het bevorderen van de leefmilieukwaliteit, de biodiversiteit of de ruimtelijke kwaliteit;”.

Art. 17. Artikel 12 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 12. De erkende milieu-, natuur- en ruimteverenigingen kunnen met toepassing van de aanvullende regels, vermeld in artikel 16, een subsidie ontvangen die bestemd is voor de werking. De activiteiten waarvoor de erkende milieu-, natuur- en ruimteverenigingen in toepassing van andere reglementeringen subsidies ontvangen vanwege de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest komen niet in aanmerking voor het berekenen van de subsidie.”.

Art. 18. Artikel 13 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 13. Er kan aan milieu-, natuur- en ruimteverenigingen en aan andere actoren een subsidie worden toegekend voor de uitwerking van projecten die de leefmilieukwaliteit, de biodiversiteit of de ruimtelijke kwaliteit bevorderen of die bijdragen tot klimaatadaptatie of -mitigatie. De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor het verlenen van die projectsubsidie bepalen.”.

Afdeling 4. Uitbreiding van de betalingsmodaliteiten van de retributie voor een bodemattest via wijziging van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Art. 19. In artikel 162, §9, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2007, 28 maart 2014 en 18 december 2015, wordt punt 1° opgeheven.

Afdeling 5. Wijzigingen aan het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012, hierna oprichtingsdecreet Vlaams Klimaatfonds genoemd.

Art. 20. In artikel 14 van het oprichtingsdecreet Vlaams Klimaatfonds worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 wordt het eerste streepje vervangen door wat volgt:

“- de cofinanciering van intern Vlaams klimaatbeleid met het oog op het behalen van de Vlaamse broeikasgasemissiereductiedoelstellingen. Deze beleidsmaatregelen of projecten moeten bijdragen tot de Vlaamse niet-ETS-reductiedoelstelling of tot de Vlaamse LULUCF no-debetregel;”;

2° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De Vlaamse Regering beschikt over de kredieten van het Fonds voor de financiering van de onder paragraaf 3 en paragraaf 5 vermelde taken. De Vlaamse Regering bepaalt de cofinancieringspercentages die van toepassing zijn voor de besteding, vermeld onder paragraaf 5, eerste streepje.”.

Afdeling 6. Optimalisatie heffingen afval- en materialenbeleid

Art. 21. In artikel 46, §1, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, wordt tussen het zesde en het zevende lid een lid ingevoegd dat luidt als volgt:

“In afwijking van de gevallen, vermeld in het eerste lid, 16° en 17°, geldt met ingang van het heffingsjaar 2021 een tarief van 0 euro per ton voor het verbranden of meeverbranden van brandbare recyclageresidu's afkomstig van bedrijven die gelaagd glas voorbehandelen met het oog op de herwinning van polyvinylbutyral, afgekort PVB-polymeren voor de aanmaak van nieuwe producten, meer bepaald residu's afkomstig van de scheiding van het glas en PVB-folie.”.

Art. 22. In artikel 46, §2, tweede lid, 11°, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, wordt in de eerste zin tussen het jaartal “2008” en de woorden “voor het storten” de zinsnede “tot en met het vierde kwartaal van 2020, K = 0,1 voor het heffingsjaar 2021, K = 0,2 voor het heffingsjaar 2022, K = 0,6 voor het heffingsjaar 2023 en K = 1 met ingang van het heffingsjaar 2024” ingevoegd.

Art. 23. In artikel 46, §2, tweede lid, 11°, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, wordt op het einde van de tweede zin na het woord “gewichtsprocent” de zinsnede “tot en met het vierde kwartaal van 2020 en 0,5 gewichtsprocent vanaf het eerste kwartaal van 2021” toegevoegd.

Art. 24. In artikel 46, §2, tweede lid, 11°, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, wordt in de voorlaatste zin tussen de zinsnede “1%” en het woord “overschrijdt” de zinsnede “respectievelijk 0,5%” ingevoegd.

Art. 25. In artikel 46, §2, vijfde lid, 8°, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, wordt de zinsnede “in het heffingsjaar 2020” vervangen door de zinsnede “in de heffingsjaren 2020, 2021 en 2022”.

Art. 26. In artikel 46, §2, vijfde lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het punt 9° wordt het jaartal “2020” vervangen door het jaartal “2023”;

2° in het punt 10° wordt het jaartal “2021” vervangen door het jaartal “2024”;

3° in het punt 11° wordt het jaartal “2022” vervangen door het jaartal “2025”.

Art. 27. In artikel 46, §2, zesde lid, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, wordt een punt c) toegevoegd dat luidt als volgt:

“c) wordt de hoeveelheid premix die gewonnen wordt voor de aanmaak van nieuwe kunststoffen vermenigvuldigd met een factor 1,5. Een premix is een materiaalmengeling van minstens 55% recycleerbare kunststoffen met onder meer nog metalen (max 2%), hout (max 5%), rubber en PVC, die reeds ontstaan is van zand. De exploitant van de PST-installatie legt aan OVAM jaarlijks een document voor dat aantoonst dat het materiaal uitgesorteerd via de premix, effectief ingezet wordt voor materiaalrecyclage.”.

Hoofdstuk 6. Onderwijs en Vorming

Afdeling 1. Verplaatsen van de opleiding "bachelor in de toegepaste informatica" van het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde naar het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie

Art. 28. Aan artikel II.72 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De volgende professioneel gerichte bacheloropleidingen, gerangschikt in het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde, worden vanaf het academiejaar 2021-2022 gerangschikt in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie van het hoger professioneel onderwijs:

- 1° bachelor in de toegepaste informatica;
- 2° bachelor of Applied Computer Science;
- 3° bachelor of Applied Information Technology."

Afdeling 2. Toekennen van onderwijsbevoegdheid aan Odisee voor het aanbieden van de opleiding "bachelor in de toegepaste informatica" in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie in de vestigingsplaats Brussel-Hoofdstad

Art. 29. Aan artikel II.84 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 4 mei 2018, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§3. Odisee kan in de vestiging Brussel-Hoofdstad in het hoger professioneel onderwijs in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie de opleiding "bachelor in de toegepaste informatica" aanbieden en de daarop betrekking hebbende graad van bachelor verlenen."

Afdeling 3. Toevoegen 8 miljoen euro voor aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

Art. 30. Aan artikel III.5 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een paragraaf 19 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§19. In het begrotingsjaar 2021 wordt het bedrag VOWprof, vermeld in of berekend conform dit artikel, vermeerderd met 8.000.000 euro."

Afdeling 4. Aanpassing puntengewichten hogescholen 2021

Art. 31. Aan artikel III.19, §1, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 juni 2020, worden een punt 7° en een punt 8° toegevoegd, die luiden als volgt:

"7° in afwijking van punt 1°, c), bedraagt voor het begrotingsjaar 2021 het puntengewicht voor het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie 1,25.

In afwijking van punt 1°, i), bedraagt voor het begrotingsjaar 2021 het puntengewicht voor het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde 1,01;

8° in afwijking van punt 1°, i), bedraagt voor het begrotingsjaar 2021 het puntengewicht voor de bacheloropleiding "bachelor in de toegepaste informatica" 1,25."

Afdeling 5. Overslaan groeipad universiteiten en hogescholen begrotingsjaar 2021

Art. 32. In artikel III.5 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 12 wordt de tabel vervangen door wat volgt:

“

begrotingsjaar	VOWprof	VOWprof2014	VOWhko2014	
			bedrag professionele kunstopleidingen	bedrag bijzondere weddeschalen
2012	800.000			
2013	5.200.000			
2014		7.500.000	100.000	
2015		10.900.000	100.000	900.000
2016		14.300.000	100.000	3.700.000
2017		17.666.520	100.000	3.700.000
2018		20.966.520	100.000	3.700.000
2019		24.366.520	100.000	3.700.000
2020		27.766.520	100.000	3.700.000
2021		27.766.520	100.000	3.700.000
2022		31.166.520	100.000	3.700.000
2023		34.566.520	100.000	3.700.000
vanaf 2024		37.066.520	100.000	3.700.000

”;

2° in paragraaf 13 wordt de tabel vervangen door wat volgt:

“

Begrotings- jaar	VOWun	VOWun2014		VOZun	VOZun2014
	ZAP	Punten- gewichten	ZAP	ZAP	ZAP
2012	440.000			360.000	
2013	1.925.000			1.575.000	
2014		2.000.000	3.575.000		2.925.000
2015		3.000.000	5.115.000		4.185.000
2016		3.519.000	5.971.000		4.886.000
2017		4.519.000	7.511.000		6.146.000
2018		5.519.000	8.996.000		7.361.000
2019		6.519.000	10.591.000		8.666.000
2020		7.519.000	12.186.000		9.971.000
2021		7.519.000	12.186.000		9.971.000
2022		8.519.000	13.726.000		11.231.000
2023		9.519.000	15.321.000		12.536.000
2024		11.219.000	16.476.000		13.481.000
vanaf 2025		11.700.000	17.270.000		14.130.000

”.

Art. 33. In artikel III.39 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2014 en 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de tabel vervangen door wat volgt:

“

begrotingsjaar	bedrag (uitgedrukt in miljoen euro)
2014	2,18
2015	3,16
2016	4,13
2017	5,11
2018	6,41
2019	7,71
2020	9,01
2021	9,01
2022	10,31
2023	11,61
vanaf 2024	12,93

”;

2° in paragraaf 3 wordt de tabel vervangen door wat volgt:

“

begrotingsjaar	bedrag (uitgedrukt in miljoen euro)
2014	12,82
2015	18,64
2016	21,61
2017	27,43
2018	32,73
2019	38,23
2020	43,53
2021	43,53
2022	48,83
2023	54,33
2024	58,01
vanaf 2025	60,67

”.

Art. 34. In artikel III.45 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2014 en 23 december 2016, wordt in paragraaf 2 de tabel vervangen door wat volgt:

“

begrotingsjaar	bedrag (uitgedrukt in miljoen euro)
2013	0,6
2014	1,1
2015	1,5
2016	2,0
2017	2,5
2018	3,0
2019	3,4
2020	3,9
2021	3,9
2022	4,5
2023	4,8
vanaf 2024	5,2

”.

Afdeling 6. Overslaan klik universiteiten begrotingsjaar 2021

Art. 35. Aan artikel III.6/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en vervangen bij het decreet van 18 december 2015, worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“In afwijking van artikel III.6, §1, §2 en §3, van deze codex, evolueren in het begrotingsjaar 2021 de bedragen van de variabele onderwijsdelen VOWun en VOWac niet als het aantal opgenomen studiepunten in het desbetreffende variabele onderwijsdeel berekend voor het begrotingsjaar 2021 toeneemt met ten minste 2% ten opzichte van de referentiepunten. Er worden ook geen nieuwe referentiepunten vastgelegd bij een eventuele stijging van 2% of meer van het aantal opgenomen studiepunten voor het desbetreffende variabele onderwijsdeel.

Onder VOWun, vermeld in het vorige lid, wordt begrepen VOWun vermeerderd met het bedrag uit de kolom VOWun2014ZAP, zoals vermeld in paragraaf 2 van artikel III.6. Onder VOWac, vermeld in het vorige lid, wordt begrepen VOWac verminderd met het bedrag van het variabele onderwijsdeel VOWhko en vermeerderd met het bedrag uit de kolom VOWun2014puntengewichten, vermeld in paragraaf 2 van artikel III.6.”.

Afdeling 7. Cao V Hoger Onderwijs – herstel vakantiegeld hogescholen

Art. 36. In artikel III.24, §9, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt het woord “Vanaf” vervangen door het woord “In”;
- 2° het tweede lid wordt opgeheven.

Afdeling 8. Cao V Hoger Onderwijs – actualisering bedragen

Art. 37. In artikel III.24, §10, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede "5.092.455 euro" vervangen door de zinsnede "6.468.329,21 euro";
- 2° in het tweede lid wordt de zinsnede "7.119.565 euro" vervangen door de zinsnede "8.842.117,00 euro".

Afdeling 9. Aanpassing berekening groeipad graduaatsopleidingen

Art. 38. In artikel III.42/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2018 en 3 juli 2020, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. De som van de middelen zoals toegekend aan de hogescholen overeenkomstig paragraaf 1, 2°, wordt cumulatief vermenigvuldigd met het volgende percentage:

- 1° voor het begrotingsjaar 2020: het percentage van de evolutie tussen het aantal lestijden waarvoor werd ingeschreven gedeeld door 12 van het schooljaar 2018-2019 en het aantal lestijden waarvoor werd ingeschreven gedeeld door 12 van het schooljaar 2017-2018 van alle betrokken centra voor volwassenenonderwijs;
- 2° voor het begrotingsjaar 2021: het percentage van de evolutie tussen het aantal opgenomen studiepunten in de graduaatsopleidingen van het academiejaar 2019-2020 in de hogescholen en het aantal lestijden waarvoor werd ingeschreven gedeeld door 12 van het schooljaar 2018-2019 van alle betrokken centra voor volwassenenonderwijs;
- 3° voor het begrotingsjaar 2022: het percentage van de evolutie tussen het aantal opgenomen studiepunten in de graduaatsopleidingen van het academiejaar 2020-2021 en het aantal opgenomen studiepunten van het academiejaar 2019-2020 in de hogescholen;
- 4° voor de begrotingsjaren 2023 en 2024 monitort de Vlaamse Regering budgettaire effecten van de open-end financiering van de graduaatsopleidingen tweemaal per jaar in functie van begrotingsopmaak en begrotingscontrole. Op basis van deze monitoring kan de regering ingrijpen in het groeimechanisme om deze effecten onder controle te houden en eventueel beslissen om over te stappen op een budgetbeheersbaar financieringssysteem.

De groei berekend overeenkomstig het eerste lid wordt jaarlijks onder de betrokken hogescholen verdeeld op basis van hun aandeel in de groei van het aantal lestijden gedeeld door 12 respectievelijk het aantal opgenomen studiepunten."

Afdeling 10. Aanpassing berekeningswijze bedragen middelen voor de taken in het kader van het samenwerkingsverband

Art. 39. In artikel III.55 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 mei 2018, wordt paragraaf 6 vervangen door wat volgt:

"§6. In afwijking van paragraaf 3 is het bedrag van de werkingstoelage van een hogeschool in het begrotingsjaar 2020 en 2021 gelijk aan het conform artikel III.5, §9, geïndexeerde bedrag van de werkingssuitkering dat de hogeschool ontvangen heeft in het begrotingsjaar 2019. Vanaf het begrotingsjaar 2022 worden deze middelen toegevoegd aan het variabel onderwijsdeel voor de graduaatsopleidingen VOWhbo, vermeld in artikel III.5."

Afdeling 11. Decretale verankering van de verdeling van de middelen tussen de Hogere Kunstinstituten

Art. 40. Aan artikel III.119 van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 20 december 2019, wordt een paragraaf 8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. De toelage, vermeld in paragraaf 1 en berekend overeenkomstig dit artikel, wordt in het begrotingsjaar 2021 als volgt verdeeld over de hogere instituten voor schone kunsten en de instellingen die excellente kunstopleidingen organiseren:

- 1° de toelage voor P.A.R.T.S. (Performing Arts, Research and Training Studies) wordt vastgesteld op 1.297.000 euro;
- 2° de toelage voor het HISK (Hoger Instituut voor Schone Kunsten) wordt vastgesteld op 1.178.000 euro;
- 3° de toelage voor het Orpheus Instituut wordt vastgesteld op 750.000 euro;
- 4° de toelage voor de IOA (International Opera Academy) wordt vastgesteld op 497.000 euro;
- 5° de toelage voor apass (advanced performance and scenography studies) wordt vastgesteld op 457.000 euro.”.

Afdeling 12. Maatregelen werkingsmiddelen van de pedagogische begeleidingsdiensten

Art. 41. In artikel 21/1 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014, vervangen bij het decreet van 19 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 26 juni 2020, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De pedagogische begeleidingsdiensten die beschikken over een personeelsformatie als vermeld in artikel 16, ontvangen in begrotingsjaar 2021 1.606.000 euro aan aanvullende werkingsmiddelen. Van het voormelde bedrag wordt voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 30 juni 2021 956.000 euro gebruikt voor de begeleiding van leerkrachten bij de remediëring van leerlingen in de klas. Deze aanvullende middelen verdwijnen vanaf begrotingsjaar 2022.”.

Art. 42. In artikel 22 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014, wordt de zinsnede “De bedragen vermeld in de artikelen 20 en 21/1 in deze afdeling hebben” vervangen door de zinsnede “Het bedrag, vermeld in het artikel 20 in deze afdeling, heeft”.

Afdeling 13. Uitbreiding rechtsgrond voor ad-hocsubsidies in hoofdstuk II. Infrastructuur van de Schoolpactwet

Art. 43. In hoofdstuk II van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, wordt een artikel 20nonies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 20nonies. §1. Naast de subsidies, vermeld in artikel 13 en 19bis, kan AGION binnen de perken van de begrotingskredieten subsidies toekennen aan een inrichtende macht voor investeringen in de realisatie en het gebruik van schoolinfrastructuur die hierna limitatief worden opgesomd en faciliterend en ondersteunend kunnen zijn voor:

- 1° initiatieven die bijdragen tot het sensibiliseren, faciliteren of realiseren van het openstellen van schoolgebouwen;
- 2° initiatieven die bijdragen tot het sensibiliseren, faciliteren of realiseren van multifunctionaliteit en aanpasbaarheid van scholen;
- 3° uitbouwen van de opleidingsinfrastructuur volgens het model van open campussen;
- 4° dringende capaciteitsinvesteringen;

- 5° milieu- en klimaatgerichte investeringen die bijdragen tot CO₂-reductie;
- 6° verlagen van het energieverbruik met het oog op CO₂-reductie;
- 7° initiatieven die bijdragen tot het vermijden, verminderen of remediëren van verluchtungs-, ventilatie- en CO₂-problemen;
- 8° initiatieven die bijdragen tot het sensibiliseren, faciliteren of realiseren van ESCO-projecten;
- 9° het faciliteren of realiseren van proefprojecten klimaatneutrale school.

§2. De ad-hocsubsidies zoals omschreven in paragraaf 1 kunnen maximum 10% van het totale subsidiebudget van het lopende begrotingsjaar bedragen.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere modaliteiten voor het doel, de voorwaarden, de bepaling, de toekenning en de controle van de betrokken subsidies.”.

Afdeling 14. Eenmalige vaste benoeming op 1 juli 2021

Art. 44. In artikel 77decies, §1, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt de zinsnede “van artikel 28, §1, 4° en 5°, of artikel 100terdecies” vervangen door de zinsnede “van artikel 28, §1, 4° en 5°, artikel 100terdecies of artikel 100septies decies”.

Art. 45. In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een artikel 100sexies decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 100sexies decies. §1. In afwijking van artikel 28 moet de raad van bestuur – voor het vormingscentrum de afgevaardigd bestuurder – met het oog op een vaste benoeming op 1 juli 2021 als vermeld in artikel 100septies decies, betrekkingen vacant verklaren. De lijst van de vacant verklaarde betrekkingen omvat:

- 1° alle vacante betrekkingen in de betrokken instelling of instellingen op 15 mei 2021;
- 2° de betrekkingen die in de periode van 15 mei tot en met 1 juli 2021 vacant zullen worden ten gevolge van de pensionering of de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen van de titularis. De raad van bestuur kan deze betrekkingen vacant verklaren;
- 3° de betrekking van een vastbenoemd personeelslid dat uiterlijk op 15 mei 2021 in toepassing van artikel V.75, §2, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 ter beschikking wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking. Op het ogenblik van deze terbeschikkingstelling wordt de betrekking waar het personeelslid titularis van is een vacante betrekking;
- 4° het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijsend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 een verlof wegens verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar geniet als vermeld in artikel 5, §1, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties;
- 5° het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijsend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 een gedeeltelijke loopbaanonderbreking vanaf de leeftijd van 50 of 55 jaar geniet als vermeld in artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011 betreffende de loopbaanonderbreking van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

- 6° de betrekking of het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 voor een volledig schooljaar afwezig is omwille van een of meer van volgende verlofstelsels:
- a) verlof wegens bijzondere opdracht zoals bepaald in artikel 77quater van dit decreet;
 - b) verlof wegens opdracht zoals bepaald in artikel 77quater van dit decreet;
 - c) verlof voor vakbondsopdrachten zoals bepaald in artikel 29 van het koninklijk besluit van 15 januari 1974 genomen ter toepassing van artikel 160 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen;
 - d) verlof om een ambt uit te oefenen in een ministerieel kabinet zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juli 1995 betreffende het verlof om een ambt uit te oefenen in een ministerieel kabinet van een lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering, van een lid van de Federale Regering of van een gewestelijk staatssecretaris, en bij een secretariaat, de cel algemene beleidscoördinatie en een cel algemeen beleid bij een lid van de Federale Regering door personeelsleden van het onderwijs en van de centra voor leerlingenbegeleiding;
 - e) verlof erkende politieke groepen zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1991 betreffende het verlof dat aan de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra wordt verleend voor het verrichten van bepaalde prestaties ten behoeve van in de wetgevende vergaderingen van de Staat en van de Gemeenschappen en of de Gewesten erkende politieke groepen, respectievelijk ten behoeve van de voorzitters van die groepen;
 - f) politiek verlof zoals bepaald in artikel 29 tot en met artikel 36bis van het decreet van 28 april 1993 betreffende het onderwijs IV;
 - g) verlof toegekend aan personeelsleden die ter beschikking van de koning worden gesteld zoals bepaald in artikel 39 van het koninklijk besluit van 15 januari 1974 genomen ter toepassing van artikel 160 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor het kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen;
 - h) verlof voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk II van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties;
 - i) afwezigheid voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties.

In afwijking van het eerste lid bepaalt de raad van bestuur voor haar centra voor volwassenenonderwijs jaarlijks op basis van een beleidsplan en na onderhandelingen in het bevoegde lokaal comité welke vacante betrekkingen hij vacant verklaart. De raad van bestuur moet de vacante betrekkingen waarover in het bevoegde lokaal comité geen akkoord wordt bereikt vacant verklaren als het gaat om vacante betrekkingen die gedurende de drie aan het betrokken schooljaar voorafgaande schooljaren ook vacant waren. De raad van bestuur moet met het oog op de vaste benoeming op 1 juli 2021 alleszins de betrekkingen, vermeld in het eerste lid, 4°, 5° en 6°, vacant verklaren.

§2. De lijst van de vacant verklaarde betrekkingen wordt voor 15 juni 2021 openbaar gemaakt, samen met een beschrijving van de wijze waarop de kandidaturen voor mutatie of vaste benoeming moeten worden ingediend.”.

Art. 46. In hoofdstuk XI van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een artikel 100septies decies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 100septies decies. §1. In afwijking van artikel 36 kan de raad van bestuur een personeelslid op 1 juli 2021 vast benoemen in een ambt in een vacant verklaarde betrekking als vermeld in artikel 100sexies decies, als dat personeelslid op het ogenblik van de vaste benoeming voldoet aan de bepalingen van artikel 17, met uitzondering van paragraaf 1, 7°, en daarenboven:

- 1° op 31 mei 2021 360 dagen dienstanciënniteit heeft verworven in het betrokken ambt in een of meer instellingen van de scholengroep. Als het een leraar betreft die is aangesteld op basis van een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs moeten de 360 dagen gepresteerd zijn in de opleiding, de module, het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking;
- 2° zich kandidaat heeft gesteld in de vorm en binnen de termijn, vermeld in de oproep tot de kandidaten;
- 3° op 30 juni 2021 in een instelling van de scholengroep waar hij de in punt 1° vereiste dienstanciënniteit heeft verworven, is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld. Behoort de instelling waar het personeelslid is aangesteld, niet tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van de scholengroep die niet tot een scholengemeenschap behoren. Behoort de instelling waar het personeelslid is aangesteld tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van deze scholengemeenschap. Is het personeelslid op 30 juni 2021 aangesteld in het ambt van leraar met een vereist bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor alle opleidingen, modules of vakken en specialiteiten waarvoor dat vereiste bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, geldt. Is het personeelslid op 30 juni 2021 aangesteld in het ambt van leraar met een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, in een opleiding, module, vak of specialiteit dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor die opleiding, die module, dat vak of die specialiteit en daarenboven ook voor alle opleidingen, modules, vakken en specialiteiten waarvoor het personeelslid een vereist bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, bezit.

Voor het personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling en voor het personeelslid bedoeld in hoofdstuk Vbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen, moeten, voor zover hij het ambt van leraar uitoefent, de 360 dagen dienstanciënniteit verworven zijn in de opleiding, de module, het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking;

- 4° als laatste evaluatie in het ambt in kwestie geen evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” heeft verkregen bij de scholengroep waar de vacante betrekking zich situeert. Als het personeelslid niet is geëvalueerd, wordt die voorwaarde geacht voldaan te zijn. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” heeft gekregen in een instelling van de scholengroep die behoort tot een scholengemeenschap, geldt deze bepaling voor alle instellingen van die scholengroep die behoren tot die scholengemeenschap. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” heeft gekregen in een instelling van de scholengroep die niet behoort tot een scholengemeenschap, geldt deze bepaling voor alle instellingen van die scholengroep die niet behoren tot een scholengemeenschap.

De vaste benoeming is slechts mogelijk als het personeelslid de betrekking in hoofdamt uitoefent.

§2. Als er meerdere personeelsleden zijn die zich kandidaat stellen voor vaste benoeming in eenzelfde betrekking moet de raad van bestuur bij de toewijzing van de vaste benoeming in die betrekking de volgende volgorde respecteren:

- 1° de personeelsleden die deeltijds benoemd zijn in het ambt;
- 2° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 30 juni 2021 tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur;
- 3° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 31 mei 2021 in het ambt ten minste 580 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in een of meer instellingen van de scholengroep of desgevallend in een of meer instellingen van dezelfde scholengemeenschap en waarvan minstens 360 dagen zijn verworven in een of meer instellingen van de scholengroep. De scholengroep kan bij de vaststellingen van de 360 dagen rekening houden met dagen die zijn verworven in een of meer instellingen van een andere scholengroep of van een andere inrichtende macht van het gesubsidieerd onderwijs;
- 4° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 31 mei 2021 in het ambt waarvoor ze zich kandidaat stellen ten minste 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in een of meer instellingen van de scholengroep.

De raad van bestuur kan beslissen om een tijdelijk personeelslid dat voldoet aan de voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 4°, niet vast te benoemen, op voorwaarde dat het personeelslid dan een schriftelijke motivatie krijgt waarin de raad van bestuur opneemt om welke redenen ze de vaste benoeming weigert. Dit geldt ook als het tijdelijk personeelslid de enige kandidaat is voor de vacant verklaarde betrekking.

De raad van bestuur kan binnen elke groep, vermeld in het eerste lid, bijkomende criteria bepalen om een vaste benoeming toe te kennen. Deze criteria worden onderhandeld in het daartoe bevoegde lokaal onderhandelingscomité.

§3. In afwijking van artikel 37, §3, wordt de vaste benoeming toegekend op 1 juli 2021 na de vacantverklaring, voor zover de betrekking op dezelfde datum nog vacant is.”.

Art. 47. In artikel 51decies, §1, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt de zinsnede “van artikel 33, §1, 4° en 5°, of artikel 84undevicies” vervangen door de zinsnede “van artikel 33, §1, 4° en 5°, artikel 84undevicies of artikel 84vicies septies”.

Art. 48. In titel II, hoofdstuk XI, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een artikel 84vicies sexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 84vicies sexies. §1. In afwijking van artikel 33, moet de inrichtende macht met het oog op een vaste benoeming op 1 juli 2021, voor 15 juni 2021 aan de personeelsleden van haar instellingen de vacante betrekkingen mededelen. Behoort een instelling tot een scholengemeenschap dan deelt de inrichtende macht van die instelling de vacante betrekkingen in haar instellingen die behoren tot die scholengemeenschap mee aan de personeelsleden van de scholengemeenschap. De mededeling van de vacante betrekkingen omvat:

- 1° alle vacante betrekkingen in de betrokken instelling of instellingen op 15 mei 2021;
- 2° eventueel de betrekkingen die in de periode van 15 mei tot en met 1 juli 2021 vacant zullen worden ten gevolge van de pensionering of de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen van de titularis. De inrichtende

- macht kan deze betrekkingen eveneens meedelen als vacante betrekking met het oog op een vaste benoeming;
- 3° de betrekking van een vastbenoemd personeelslid dat uiterlijk op 15 mei 2021 in toepassing van artikel V.75, §2, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 ter beschikking wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking. Op het ogenblik van deze terbeschikkingstelling wordt de betrekking waar het personeelslid titularis van is een vacante betrekking;
- 4° het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 een verlof wegens verminderde prestaties vanaf de leeftijd van 55 jaar geniet als vermeld in artikel 5, §1, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties;
- 5° het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 een gedeeltelijke loopbaanonderbreking vanaf de leeftijd van 50 of 55 jaar geniet als vermeld in artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011 betreffende de loopbaanonderbreking van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;
- 6° de betrekking of het deel van de betrekking in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van een vastbenoemd personeelslid waarvoor dat personeelslid op 15 mei 2021 van dat schooljaar voor een volledig schooljaar afwezig is omwille van een of meer van volgende verlofstelsels:
- a) verlof wegens bijzondere opdracht zoals bepaald in artikel 51quater van dit decreet;
 - b) verlof wegens opdracht zoals bepaald in artikel 51quater van dit decreet;
 - c) verlof voor vakbondsopdrachten zoals bepaald in artikel 53 van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs of zoals bepaald in het koninklijk besluit van 16 december 1981 betreffende het syndicaal verlof in het Gesubsidieerd onderwijs;
 - d) verlof om een ambt uit te oefenen in een ministerieel kabinet zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juli 1995 betreffende het verlof om een ambt uit te oefenen in een ministerieel kabinet van een lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering, van een lid van de Federale Regering of van een gewestelijk staatssecretaris, en bij een secretariaat, de cel algemene beleidscoördinatie en een cel algemeen beleid bij een lid van de Federale Regering door personeelsleden van het onderwijs en van de centra voor leerlingenbegeleiding;
 - e) verlof erkende politieke groepen zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 1991 betreffende het verlof dat aan de personeelsleden van het onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra wordt verleend voor het verrichten van bepaalde prestaties ten behoeve van in de wetgevende vergaderingen van de Staat en van de Gemeenschappen en of de Gewesten erkende politieke groepen, respectievelijk ten behoeve van de voorzitters van die groepen;
 - f) politiek verlof zoals bepaald in artikel 29 tot en met artikel 36bis van het decreet van 28 april 1993 betreffende het onderwijs IV;
 - g) verlof voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk II van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties;
 - h) afwezigheid voor verminderde prestaties zoals bepaald in hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1990 betreffende het verlof en de afwezigheid voor verminderde prestaties.

De mededeling van de vacante betrekkingen bevat een duidelijke omschrijving van de aangeboden betrekkingen en vermeldt de vorm waarin en de termijn waarbinnen een personeelslid moet kandideren, evenals de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een vaste benoeming. Dit bericht wordt aan alle in het eerste lid bedoelde personeelsleden meegedeeld en openbaar gemaakt.

§2. In afwijking van §1, eerste lid, bepaalt de inrichtende macht afzonderlijk voor haar centra voor volwassenenonderwijs jaarlijks op basis van een beleidsplan en na onderhandelingen in het bevoegde lokale onderhandelingscomité welke vacante betrekkingen ze meedeelt.

De inrichtende macht moet de vacante betrekkingen waarover in het bevoegde lokale onderhandelingscomité geen akkoord wordt bereikt, meedelen als het gaat om vacante betrekkingen die gedurende de drie aan het betrokken schooljaar voorafgaande schooljaren ook vacant waren. De inrichtende macht moet met het oog op de vaste benoeming op 1 juli 2021 alleszins de betrekkingen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 4°, 5° en 6°, meedelen.”.

Art. 49. In titel II, hoofdstuk XI, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een artikel 84vicies septies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 84vicies septies. §1. In afwijking van artikel 31 kan een inrichtende macht een personeelslid op 1 juli 2021 vast benoemen in een ambt in een vacant verklaarde betrekking als vermeld in artikel 84vicies sexies, als dat personeelslid op het ogenblik van de vaste benoeming voldoet aan de voorwaarden van artikel 19 en hij, rekening houdend met artikel 77, daarenboven:

- 1° op 31 mei 2021 ten minste 360 dagen dienstanciënniteit heeft verworven in het bedoelde ambt in een of meer instellingen van de inrichtende macht. Als het een leraar betreft in het bezit van een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs moeten de 360 dagen gepresteerd zijn in het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking;
- 2° zich kandidaat heeft gesteld in de vorm en binnen de termijn vermeld in de oproep tot de kandidaten;
- 3° op 30 juni 2021 in een instelling van de inrichtende macht waar hij de in punt 1° vereiste dienstanciënniteit heeft verworven, tijdelijk is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld. Behoort de instelling waar het personeelslid tijdelijk is aangesteld niet tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van de inrichtende macht die niet tot een scholengemeenschap behoren. Behoort de instelling waar het personeelslid tijdelijk is aangesteld tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van de inrichtende macht in de scholengemeenschap. Is het personeelslid op 30 juni 2021 aangesteld in het ambt van leraar met een vereist bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor alle opleidingen, modules of vakken en specialiteiten waarvoor dat vereiste bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, geldt. Is het personeelslid op 30 juni 2021 aangesteld in het ambt van leraar met een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, in een opleiding, module, vak of specialiteit dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor die opleiding, die module, dat vak of die specialiteit en daarenboven ook voor alle opleidingen, modules, vakken en specialiteiten waarvoor het personeelslid een vereist bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, bezit.

Voor het personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling en voor het personeelslid bedoeld in hoofdstuk IVbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en

waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen, moeten, voor zover hij het ambt van leraar uitoefent, de 360 dagen dienstanciënniteit verworven zijn in de opleiding, de module, het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking;

- 4° als laatste evaluatie in het betrokken ambt geen evaluatie met de eindconclusie "onvoldoende" verkregen heeft bij de inrichtende macht waar de vacante betrekking zich situeert. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" kreeg in een instelling van de inrichtende macht die behoort tot een scholengemeenschap, dan geldt deze bepaling voor alle instellingen van deze inrichtende macht die behoren tot deze scholengemeenschap. Als het personeelslid de evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" kreeg in een instelling van de inrichtende macht die niet behoort tot een scholengemeenschap, dan geldt deze bepaling voor alle instellingen van deze inrichtende macht die niet behoren tot een scholengemeenschap. Als het personeelslid niet werd geëvalueerd, wordt deze voorwaarde geacht voldaan te zijn.

De vaste benoeming is slechts mogelijk als het personeelslid de betrekking in hoofdamt uitoefent.

§2. Als er meerdere personeelsleden zijn die zich kandidaat stellen voor vaste benoeming in eenzelfde betrekking moet de inrichtende macht bij de toewijzing van de vaste benoeming in die betrekking de volgende volgorde respecteren:

- 1° de personeelsleden die deeltijds benoemd zijn in het ambt;
- 2° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 30 juni 2021 tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur;
- 3° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 31 mei 2021 in het ambt ten minste 580 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in een of meer instellingen van de inrichtende macht of desgevallend in een of meer instellingen van dezelfde scholengemeenschap en waarvan minstens 360 dagen zijn verworven in een of meer instellingen van de inrichtende macht. De inrichtende macht kan voor de 360 dagen dienstanciënniteit ook rekening houden met diensten die een personeelslid heeft verworven in een of meer instellingen van een andere inrichtende macht;
- 4° de tijdelijke personeelsleden die uiterlijk op 31 mei 2021 in het ambt waarvoor ze zich kandidaat stellen ten minste 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in een of meer instellingen van de inrichtende macht.

De inrichtende macht kan beslissen om een tijdelijk personeelslid dat voldoet aan de voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 4°, niet vast te benoemen, op voorwaarde dat het personeelslid dan een schriftelijke motivatie krijgt waarin de inrichtende macht opneemt om welke redenen ze de vaste benoeming weigert. Dit geldt ook als het tijdelijk personeelslid de enige kandidaat is voor de vacant verklaarde betrekking.

De inrichtende macht kan binnen elke groep, vermeld in het eerste lid, bijkomende criteria bepalen om een vaste benoeming toe te kennen. Deze criteria worden onderhandeld in het daartoe bevoegde lokaal onderhandelingscomité.

§3. In de instellingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs wordt elke benoeming in een wervingsambt en elke wijziging ervan schriftelijk vastgesteld. De overeenkomst vermeldt ten minste:

- 1° de benaming en het adres van de inrichtende macht en van de instelling waarin het personeelslid tewerkgesteld wordt;
- 2° de identiteit van het personeelslid;
- 3° het uit te oefenen ambt en de omvang van de opdracht;
- 4° in voorkomend geval, het pedagogisch project, de aanvullende verplichtingen en onverenigbaarheden.

De overeenkomst van benoeming wordt opgemaakt in tenminste twee exemplaren, waarvan één bestemd voor het personeelslid.

§4. In de instellingen van het gesubsidieerd officieel onderwijs wordt elke benoeming in een wervingsambt en elke wijziging ervan vastgesteld bij besluit van de inrichtende macht. Het besluit vermeldt ten minste:

- 1° de benaming en het adres van de inrichtende macht en van de instelling waarin het personeelslid tewerkgesteld wordt;
- 2° de identiteit van het personeelslid;
- 3° het uit te oefenen ambt en de omvang van de opdracht;
- 4° in voorkomend geval, het pedagogisch project, de aanvullende verplichtingen en onverenigbaarheden.

Een afschrift van dit besluit wordt meegedeeld aan het betrokken personeelslid.

§5. Bij ontstentenis van hetzij de schriftelijke overeenkomst bedoeld in paragraaf 3, hetzij het besluit bedoeld in paragraaf 4, wordt het personeelslid geacht vast benoemd te zijn voor het ambt, voor de opdracht en in de betrekking die het werkelijk uitoefent.

§6. Het personeelslid wordt benoemd bij een inrichtende macht en geaffecteerd aan een instelling van deze inrichtende macht.

§7. De Vlaamse Regering bepaalt de regels volgens welke de vaste benoeming, de nieuwe affectatie en de mutatie worden meegedeeld aan het Departement Onderwijs opdat zij zouden uitwerking hebben ten aanzien van de overheid.

§8. De Vlaamse Regering bepaalt de gevolgen van een nieuwe vaste benoeming ten aanzien van de door het betrokken personeelslid voorheen reeds verkregen vaste benoeming, met dien verstaande dat een personeelslid slechts vast benoemd kan zijn ten belope van maximaal één voltijdse betrekking in hoofdamt. Het voltijds karakter wordt bepaald in functie van de prestaties vereist voor een voltijdse betrekking in het ambt van de nieuwe benoeming.

§9. In afwijking van artikel 33, §1, gaat de vaste benoeming in op 1 juli 2021 volgens op de vacantverklaring, voor zover de betrekking op die datum nog vacant is.”.

Hoofdstuk 7. Financiën en Begroting

Afdeling 1. Aanpassing aan de belastingverhoging wegens verzuim en tekortschieting inzake de erfbelasting

Art. 50. In artikel 3.18.0.0.7 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2015, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De belastingverhoging, vermeld in het eerste lid, wordt vervangen door een belastingverhoging conform de onderstaande tabel als een erfgenaam, legataris of begiftigde uit eigen beweging, een goed dat in afwijking van artikel 3.3.1.0.8 niet was opgenomen in de aangifte, alsnog aangeeft:

ogenblik van indiening na het verstrijken van de aangiftetermijn, vermeld in artikel 3.3.1.0.5, §2, VCF of artikel 3.3.1.0.6 VCF		belastingverhoging in % van de te betalen erfbelasting
vanaf de eerste dag van	tot en met de laatste dag van	
maand 1	maand 1	1
maand 2	maand 2	2
maand 3	maand 3	3
maand 4	maand 4	4
maand 5	maand 5	5
maand 6	maand 6	6
maand 7	maand 10	10

”.

Art. 51. In artikel 3.18.0.0.8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2015, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid, wordt de belastingverhoging verminderd tot de helft van het percentage van de verschuldigde aanvullende rechten, vermeld in het eerste lid, als een erfgenaam, legataris of begiftigde uit eigen beweging, en binnen tien maanden na hetzij het overlijden, hetzij de start van de aangiftetermijn zoals berekend overeenkomstig artikel 3.3.1.0.6, derde of vierde lid, voor een goed dat in afwijking van artikel 3.3.1.0.8 voor een te lage waarde was opgenomen in de aangifte, alsnog een hogere waarde aangeeft.”.

Afdeling 2. Aanpassing van de nalatigheids- en moratoriuminteressen

Art. 52. In artikel 3.9.1.0.1, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, wordt het getal “7” vervangen door het getal “4”.

Art. 53. In artikel 3.9.2.0.1, eerste lid, van hetzelfde decreet, wordt het getal “7” vervangen door het getal “4”.

Afdeling 3. Mildering van de gevolgen van de coronacrisis inzake de belastingverminderingen voor de eigen woning

Art. 54. Aan artikel 145^{46/1} van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt de verlenging van de duurtijd wel in aanmerking genomen ingevolge van een betalingsuitstel dat aan de belastingplichtige op zijn verzoek is toegestaan omwille van de civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, vermeld in artikel 4, §1, eerste lid, 1°, van het decreet van 20 maart 2020 houdende maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid.”.

Afdeling 4. Overgang naar WLTP in de verkeersbelasting (WLTP: Worldwide harmonized Light vehicles Test Procedure)

Onderafdeling 1. Verkeersbelasting

Art. 55. In artikel 2.2.4.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2/1, eerste lid, 1°, worden de woorden “volgens de geldende Europese regelgeving” vervangen door de woorden “volgens de op het moment van de eerste inschrijving geldende Europese regelgeving”;
- 2° er wordt een paragraaf 2/2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2/2. Voor de personenauto's, de auto's voor dubbel gebruik en de minibussen die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid wordt de belasting berekend, vermeld in paragraaf 2/1, met dien verstande dat het element, vermeld onder paragraaf 2/1, 1°, als volgt wordt toegepast: in functie van de CO₂-uitstoot van het voertuig, gemeten tijdens de homologatie ervan volgens de geldende Europese regelgeving, wordt het tarief:

- a) vermeerderd met 0,30% voor iedere gram CO₂-uitstoot per kilometer boven 149 gram en niet hoger dan 500 gram;
- b) verminderd met 0,30% voor iedere gram CO₂-uitstoot per kilometer onder 149 gram, maar hoger dan 24 gram.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op voertuigen van natuurlijke personen en van andere rechtspersonen dan vennootschappen, autonome overheidsbedrijven en verenigingen zonder winstgevend doel, met leasingactiviteiten.

Deze paragraaf is ook van toepassing op de personenauto's, de auto's voor dubbel gebruik en de minibussen die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat, wanneer zij nadien worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.”;

- 3° in paragraaf 3/1, eerste lid, 1°, worden de woorden “volgens de geldende Europese regelgeving” vervangen door de woorden “volgens de op het moment van de eerste inschrijving geldende Europese regelgeving”;
- 4° er wordt een paragraaf 3/3 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3/3. Voor de motorvoertuigen, bestemd voor het vervoer van goederen, de lijkwagens, de alleenrijdende landbouwtractoren en de alleenrijdende trekkers, als het andere voertuigen zijn dan de voertuigen, vermeld in paragraaf 6, die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid en waarvan de maximaal toegelaten massa maximum 2500 kilogram bedraagt, wordt de belasting berekend als vermeld in paragraaf 3/1, met dien verstande dat het element, vermeld onder paragraaf 3/1, 1°, als volgt wordt toegepast: in functie van de CO₂-uitstoot van het voertuig, gemeten tijdens de homologatie ervan volgens de geldende Europese regelgeving, wordt het tarief:

- a) vermeerderd met 0,30% voor iedere gram CO₂-uitstoot per kilometer boven 149 gram en niet hoger dan 500 gram;
- b) verminderd met 0,30% voor iedere gram CO₂-uitstoot per kilometer onder 149 gram, maar hoger dan 24 gram.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op voertuigen van natuurlijke personen en van andere rechtspersonen dan vennootschappen, autonome overheidsbedrijven en verenigingen zonder winstgevend doel, met leasingactiviteiten.

Deze paragraaf is ook van toepassing op de motorvoertuigen, vermeld in het eerste lid, die voor de eerste keer na 31 december 2020 worden ingeschreven bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat, wanneer zij nadien worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.”.

Art. 56. In artikel 2.2.6.0.7 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2015 en gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede “tot en met 31 december 2020” vervangen door de zinsnede “op volgende voertuigen die uiterlijk op 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid”;
- 2° er wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De vrijstelling, vermeld in het eerste lid, wordt ook toegekend voor voertuigen, die na 31 december 2020 ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid of bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat en nadien in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, en die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° het wegvoertuig werd voor 12 oktober 2020 besteld;
- 2° een kopie van de bestelbon wordt aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie bezorgd voor 15 januari 2021, samen met een formulier, afgeleverd door deze entiteit, dat wordt ondertekend door de betrokken belastingplichtige, en dat minstens de volgende gegevens bevat:
 - a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
 - b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.”.

Onderafdeling 2. Belasting op de inverkeerstelling

Art. 57. In artikel 2.3.4.1.2, tweede lid, 1°, van hetzelfde decreet, worden de woorden “volgens de geldende Europese regelgeving” vervangen door de woorden “volgens de op het moment van de eerste inschrijving geldende Europese regelgeving”.

Art. 58. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2.3.4.1.2/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 2.3.4.1.2/1. De belasting wordt voor de voertuigen, vermeld in artikel 2.3.4.1.1, die voor de eerste keer worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Veerkracht na 31 december 2020, berekend volgens de volgende formule:

$$BIV = ((CO_2 * f * q) / 246)^6 * 4500 + c) * LC$$

De parameters, vermeld in het eerste lid, worden gedefinieerd als volgt:

- 1° CO_2 = de CO_2 -uitstoot van het wegvoertuig, gemeten tijdens de homologatie ervan volgens de geldende Europese regelgeving;
- 2° $f = 0,88$ voor wegvoertuigen die aangedreven worden door lpg;
 $f = 0,93$ voor wegvoertuigen die aangedreven worden door aardgas;
 $f = 0,744$ voor wegvoertuigen die aangedreven worden door zowel aardgas als benzine, als ze als benzinewagen gehomologeerd zijn;
 $f = 1$ voor andere wegvoertuigen;
- 3° q = een factor in functie van de Europese emissienormen voor 2025 en 2030; q is gelijk aan 1,07 in 2021 en wordt jaarlijks verhoogd met 0,035 vanaf het jaar 2022;
- 4° c = constante (luchtcomponent) in functie van de euronorm en de brandstofsoort van het wegvoertuig, vermeld in de volgende tabel:

Brandstofsoort	Euronorm	Bedrag in euro
Diesel	euro 0	2.863,15
	euro 1	840,00
	euro 2	622,57
	euro 3	493,36
	euro 3 + roetfilter	467,06
	euro 4	467,06
	euro 4 + roetfilter	459,35
	euro 5 of EEV	459,35
	euro 6	454,07
	euro 6	454,07
Benzine, en andere brandstoffen	euro 0	1138,78
	euro 1	509,28
	euro 2	152,29
	euro 3	95,53
	euro 4	22,93
	euro 5 of EEV	20,61
	euro 6	20,61

- 5° LC = leeftijdscorrectie in functie van de ouderdom van het wegvoertuig, vermeld in de volgende tabel:

ouderdom van het wegvoertuig op basis van de datum van de eerste inschrijving ervan, in het binnenland of in het buitenland, vermeld op het inschrijvingsbewijs	waarde LC in %
minder dan 12 volle maanden	100
van 12 volle maanden tot en met 23 volle maanden	90
van 24 volle maanden tot en met 35 volle maanden	80
van 36 volle maanden tot en met 47 volle maanden	70
van 48 volle maanden tot en met 59 volle maanden	60
van 60 volle maanden tot en met 71 volle maanden	50
van 72 volle maanden tot en met 83 volle maanden	40
van 84 volle maanden tot en met 95 volle maanden	30
van 96 volle maanden tot en met 107 volle maanden	20
meer dan 107 volle maanden	10

".

Art. 59. In artikel 2.3.4.1.3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2015 en 16 juni 2017, wordt de zinsnede "In afwijking van artikel 2.3.4.1.2" vervangen door de zinsnede "In afwijking van artikel 2.3.4.1.2 en artikel 2.3.4.1.2/1".

Art. 60. In artikel 2.3.4.1.4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zinsnede "vermeld in artikel 2.3.4.1.2, tweede lid, 4°" wordt vervangen door de zinsnede "vermeld in artikel 2.3.4.1.2, tweede lid, 4°, en artikel 2.3.4.1.2/1, tweede lid, 4°";
- 2° tussen de zinsnede "vermeld in artikel 2.3.4.1.2" en de zinsnede "en artikel 2.3.4.1.3," wordt de zinsnede ", 2.3.4.1.2/1" ingevoegd.

Art. 61. In artikel 2.3.5.0.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het derde lid wordt de zinsnede "tot en met 31 december 2020" vervangen door de zinsnede "voor voertuigen die uiterlijk op 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid";
- 2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De vermindering, vermeld in het eerste lid, wordt ook toegekend voor voertuigen die na 31 december 2020 ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid of bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat en nadien in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, en die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° het wegvoertuig werd voor 12 oktober 2020 besteld;
- 2° een kopie van de bestelbon wordt aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie bezorgd voor 15 januari 2021, samen met een formulier, afgeleverd door deze entiteit, dat wordt ondertekend door de betrokken belastingplichtige, en dat minstens de volgende gegevens bevat:
 - a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
 - b) de voornamen, de achternaam en het domiciliëadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid."

Art. 62. In artikel 2.3.6.0.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2015 en gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede "tot en met 31 december 2020" vervangen door de zinsnede "voor volgende voertuigen die uiterlijk op 31 december 2020 worden ingeschreven in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid";

2° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De vrijstelling, vermeld in het eerste lid, wordt ook toegekend voor voertuigen, die na 31 december 2020 ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid of bij een vergelijkbare instelling binnen de Europese Economische Ruimte of een andere staat en nadien in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid, en die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° het wegvoertuig werd voor 12 oktober 2020 besteld;
- 2° een kopie van de bestelbon wordt aan de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie bezorgd voor 15 januari 2021, samen met een formulier, afgeleverd door deze entiteit, dat wordt ondertekend door de betrokken belastingplichtige, en dat minstens de volgende gegevens bevat:
 - a) hetzij het identificatienummer uit het Rijksregister van de natuurlijke personen, hetzij het ondernemingsnummer dat bekend is bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, hetzij het identificatienummer, vermeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
 - b) de voornamen, de achternaam en het domicilieadres van de natuurlijke persoon of de naam, de rechtsvorm en het adres van de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon op wiens naam het voertuig ingeschreven werd of zal ingeschreven worden in het repertorium van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid.”.

Hoofdstuk 8. Economie, Wetenschap en Innovatie

Art. 63. In titel IV van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2015, wordt voor titel IV/1 een nieuw hoofdstuk VIII ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk VIII. Kenniscentrum Data & Maatschappij”.

Art. 64. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 63, een nieuwe afdeling I ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling I. Erkenning en strategische doelstellingen van het Kenniscentrum Data en Maatschappij”.

Art. 65. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling I van hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 64, een artikel 63/14/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/1. De Vlaamse Regering is ertoe gemachtigd om over te gaan tot de erkenning van een Kenniscentrum Data en Maatschappij, dat opgericht wordt door een consortium van instellingen uit het hoger onderwijs.”.

Art. 66. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling I van hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 64, een artikel 63/14/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 63/14/2. Het Kenniscentrum Data & Maatschappij speelt in op het disruptieve karakter van artificiële intelligentie en heeft als strategische doelstellingen:

- 1° een breed gedragen co-design approach voor het uittekenen van AI-beleid;
- 2° stimuleren van maatschappelijk debat rond acceptatie van de technologie;
- 3° het aanleveren van thought leadership over zowel maatschappelijk als economisch aanvaardbare ontwikkelingstrajecten voor AI;
- 4° de identificatie en validatie van belangrijke menselijke factoren in de ontwikkeling van AI;
- 5° de ontwikkeling van juridische kaders en richtsnoeren voor beleidsmakers en bedrijven.

De Vlaamse Regering kan het kenniscentrum belasten met bijzondere opdrachten."

Art. 67. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 63, een nieuwe afdeling II ingevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling II. Bestuur en werking".

Art. 68. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling II van hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 67, een artikel 63/14/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 63/14/3. Het Kenniscentrum Data & Maatschappij bezit geen rechtspersoonlijkheid.

Op basis van de in artikel 63/14/2 vermelde strategische doelstellingen maakt het Kenniscentrum Data & Maatschappij een vijfjarenplanning op bij het afsluiten van een vijfjarige convenant. Jaarlijks wordt op basis van deze convenant een jaarplanning opgemaakt na afstemming met de stuurgroep van het Kenniscentrum Data & Maatschappij."

Art. 69. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling II van hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 67, een artikel 63/14/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 63/14/4. De samenstelling van de stuurgroep wordt vastgelegd in het convenant.

De voortgang van de activiteiten van het Kenniscentrum wordt opgevolgd door een stuurgroep. De taakstelling van de stuurgroep wordt vastgelegd in het convenant."

Art. 70. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 63, een nieuwe afdeling III ingevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling III. Convenant".

Art. 71. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling III van hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 70, een artikel 63/14/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/5. De Vlaamse Regering en een consortium van instellingen uit Hoger Onderwijs sluiten voor de organisatie van het Kenniscentrum Data & Maatschappij een vijfjaarlijks convenant waarin ten minste volgende elementen zijn opgenomen:

- 1° de modaliteiten waaronder de Vlaamse Regering de subsidies verleent;
- 2° de strategische en operationele doelstellingen van de instelling;
- 3° de regels voor de meting en de opvolging ervan;
- 4° de betalingsregeling voor de jaarlijkse subsidie van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap;
- 5° de financiële bepalingen over de aanwending van de subsidies en de reservevorming;
- 6° een rapporteringsmechanisme en een mechanisme dat bestemd is voor de opvolging van de werking;
- 7° de maatregelen in geval van niet-naleving van het convenant;
- 8° de gevallen waarin en de wijze waarop het convenant tijdens de looptijd ervan kan worden gewijzigd;
- 9° de duur en de opzeggings- en verlengingsmogelijkheden van het convenant;
- 10° de samenwerkingsovereenkomst tussen de partners uit het consortium als bijlage.”.

Art. 72. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 63, een nieuwe afdeling IV ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Subsidie”.

Art. 73. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling IV van hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 72, een artikel 63/14/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/6. De Vlaamse Regering stelt binnen de beschikbare begrotingskredieten een jaarlijkse subsidie ter beschikking aan de consortiumpartners.”.

Art. 74. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 63, een nieuwe afdeling V ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling V. Evaluatie”.

Art. 75. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 maart 2019, wordt in afdeling V van hoofdstuk VIII, ingevoegd bij artikel 74, een artikel 63/14/7 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/14/7. De Vlaamse Regering waakt erover dat de activiteiten van het Kenniscentrum Data & Maatschappij worden geëvalueerd voor het verstrijken van het lopende convenant, aan de hand van de strategische en operationele doelstellingen die vastgelegd zijn in het convenant.

De voorwaarden voor een nieuw convenant worden onder meer bepaald door de resultaten van de evaluatie.”.

Hoofdstuk 9. Inwerkingtreding

Art. 76. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2021, met uitzondering van:

- 1° artikel 15 tot en met 20 die in werking treden 10 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad;
- 2° artikel 28 en 29 die in werking treden op 1 september 2021;
- 3° artikel 38 en 39 die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2020;
- 4° artikel 54 dat uitwerking heeft vanaf 1 januari 2020.

Artikel 50 en 51 zijn van toepassing op nalatenschappen opengevallen vanaf 1 januari 2021.

Artikel 54 is van toepassing op de belastbare tijdperken die aanvangen na 31 december 2019.

Brussel, 23 oktober 2020.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk,
Sociale Economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken,
Inburgering en Gelijke Kansen,

Bart SOMERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving,
Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

Voor de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken,
Inburgering en Gelijke Kansen,

Bart SOMERS

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE