

ingediend op **2176** (2023-2024) – Nr. 3
8 mei 2024 (2023-2024)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

tot wijziging van de regelgeving
betreffende de omgevingsvergunning
wat betreft de invoering
van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure
en het omgevingsbesluit

Documenten in het dossier:

- 2176** (2023-2024) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addendum
- Nr. 2: Amendement

AMENDEMENT Nr. 2**voorgesteld door Bruno Tobback, Thijs Verbeurgt en Hannelore Goeman**

Artikel 149

In de voorgestelde tekst een paragraaf 2/1 invoegen, die luidt als volgt:

"§2/1. In zoverre het ruimtelijk uitvoeringsplan vervat in het omgevingsbesluit in uitvoering van artikel 7.4.4/5 van de VCRO onverenigbaar is met het toepasselijke ruimtelijke beleidsplan, kan bij de Vlaamse Regering een schorsend administratief beroep worden ingesteld door:

- 1° de leidend ambtenaar van het departement, voor wat betreft planologische attesten, afgegeven door de provincieraad;*
- 2° de leidend ambtenaar van het departement of de deputatie, voor wat betreft planologische attesten, afgegeven door de gemeenteraad in uitvoering van artikel 7.4.4/5 van de VCRO."*

VERANTWOORDING

In het ontwerp van decreet wordt niet in administratief toezicht voorzien van de hogere planningsniveaus op de ruimtelijke uitvoeringsplannen die gepaard gaan met een omgevingsbesluit. Er geldt enkel een adviesbevoegdheid. Er staat nog wel een administratieve beroepsprocedure open tegen de vergunning die in het kader van het omgevingsbesluit wordt verleend, maar op dat moment ligt de bestemming al vast. De hogere plannende overheid moet echter haar beleidsvisie kunnen vrijwaren ingeval het in het kader van een omgevingsbesluitprocedure definitief vastgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan ingaat tegen het gewenste ruimtelijke beleid of de algemene economie van het ruimtelijk uitvoeringsplan. Daarom wordt met het voorliggend amendement in de mogelijkheid voorzien voor de hogere overheid om ook voor het ruimtelijk uitvoeringsplan vervat in het omgevingsbesluit een administratief beroep in te stellen.

**AMENDEMENT Nr. 3****voorgesteld door Bruno Tobback, Thijs Verbeurgt en Hannelore Goeman**

Artikel 155/1 (nieuw)

Een artikel 155/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 155/1. In hetzelfde decreet wordt aan onderafdeling 6, toegevoegd bij artikel 154, een artikel 91/27/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 91/27/1. De schorsings- en vernietigingsbevoegdheid voorbehouden aan de Vlaamse Regering en de deputatie zoals bepaald in artikel 2.2.16 en 2.2.23 van de VCRO is integraal van toepassing op de procedure voorzien in deze afdeling."

VERANTWOORDING

De procedure voor adviesverlening, met inbegrip van termijnen, moet in lijn zijn met de procedure zoals die bestaat bij een ruimtelijk uitvoeringsplan.



AMENDEMENT Nr. 4**voorgesteld door Bruno Tobback, Thijs Verbeurgt en Hannelore Goeman**

Artikel 192

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Artikel 7.4.4/5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) bepaalt dat zonevreemde bedrijvigheid in aanmerking komt voor de omgevingsbesluitprocedure. Deze mogelijkheid zou een volledige uitholling betekenen van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en meer bepaald van de visie rond zonevreemdheid die hierin is omschreven:

“De verhardingsgraad in de open ruimte moet afnemen en het ruimtebeslag zal er niet toenemen. Bijkomende verharding en bebouwing voor niet-agrarische functies in de strategische landbouwgebieden zijn in principe uitgesloten en moeten maximaal vermeden worden. Bestaande (zonevreemde) activiteiten genereren zo weinig mogelijk bijkomend ruimtebeslag onder andere door in te zetten op herlokalisatie van groeiende ondernemingen. Het hergebruik, herbestemmen of herontwikkelen van voormalige landbouwbedrijfszetels biedt in een aantal gevallen kansen of opportuniteiten voor gebiedsontwikkeling.” (zie p. 37 van de geïllustreerde versie strategische visie).

Waar thans bij het planologisch attest het onderzoek tot herlokalisatie wel moet worden ondernomen (bij afgifte van een negatief attest, zie artikel 4.4.27 van de VCRO), wordt dit nu volledig achterwege gelaten en wordt op vraag van de ondernemer zonder meer een nieuwe bestemming toegekend. Dit gaat leiden tot een lappendeken van industriegebieden/kmo-zones binnen het agrarisch gebied en komt uiteraard de landbouwer (en de aankoopprijs van de landbouwgronden) niet ten goede. Het uitwerken van een echte robuuste open ruimte wordt zo onmogelijk gemaakt. Terecht stelt de Raad van State in zijn advies (p. 16) dat het belang van de aanvrager de in artikel 1.1.4 van de VCRO opgelegde afweging van behoeften en belangen kan hypothekeren. De bepaling moet dan ook worden geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 5****voorgesteld door Bruno Tobback, Thijs Verbeurgt en Hannelore Goeman**

Artikel 208 (nieuw)

Een artikel 208 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 208. Bij afwezigheid van een beleidsplan zoals vermeld in artikel 190 tot en met 192 dient het van toepassing zijnde ruimtelijk structuurplan als afwegingskader.”.

VERANTWOORDING

In het advies van de Raad van State werd de opmerking gemaakt dat er enkel verwezen wordt naar beleidsplannen en niet naar de structuurplannen. Dit artikel zorgt voor een overgangsmaatregel, zolang niet elk lokaal bestuur een beleidsplan heeft.

